

Уголовное дело № 2345432

по обвинению *Уткина Сергея Сергеевича*
в совершении преступления,
предусмотренного ч. 1 ст. 264 Уголовного кодекса РФ

возбуждено: *18.02.2016*

окончено: *28.03.2016*

г. Энск 2016

Форма № 44

СПРАВКА

о результатах судебного рассмотрения дела
№ 2345432

СО ОП № 2 УМВД России по г. Энску
наименование органа, проводившего следствие (дознание)
Фамилия Уткин

Имя и отчество обвиняемого Сергей
Сергеевич

Дата рождения 21 декабря 1978 г.

Место рождения г. Энск Энской области
край, область, район

город, село
Гражданство Российская Федерация

Дата приговора или определения
«__» _____ 20__ г.

Существо приговора или определения

а) осужден _____
ст. УК и мера

наказания полностью

б) оправдан _____
по какой статье

обвинения и по какому основанию

Дата вступления приговора (определения)
в законную силу

«__» _____ 2016 г.

Судья
«__» _____ 2016 г.

фамилия, подпись

КОРЕШОК СПРАВКИ

Уткин Сергей Сергеевич
фамилия, имя, отчество обвиняемого

Справка направлена в СО ОП № 2 УМВД
России по г.Энску

орган

«__» _____ 201__ г.

Секретарь суда _____

подпись

Примечание

Настоящая справка к уголовному делу прикладывается на каждого обвиняемого.

Установочные данные в справке и корешке заполняются следователем или органом дознания в зависимости от того, кем привлечено лицо к уголовной ответственности.

Сведения о решении по делу заполняются в суде. Справка после ее оформления судом возвращается в орган, проводивший расследование, для дальнейшего направления в 1-й спецотдел МВД УВД по территориальности.

Корешок справки остается в уголовном деле.

Опись документов, находящихся в уголовном деле № 2345432

№ п/п	Наименование документа	л.д.
1.	<u>Постановление о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству</u>	1
2.	<u>Сопроводительное письмо</u>	2
3.	<u>Уведомления</u>	3, 4
4.	<u>Рапорт</u>	5
5.	<u>Уведомление</u>	6
6.	<u>Постановление о передаче сообщения о преступлении по подследственности</u>	7
7.	<u>Рапорт</u>	8
8.	<u>Титульный лист административного материала</u>	9
9.	<u>Определение о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования</u>	10
10.	<u>Определение о назначении судебно-медицинской экспертизы по делу об административном правонарушении</u>	11-12
11.	<u>Справка</u>	13
12.	<u>Справка о дорожно-транспортном происшествии и приложение к ней</u>	14-16
13.	<u>Объяснение С.С. Уткина</u>	17-18
14.	<u>Рапорт</u>	19
15.	<u>Постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении</u>	20
16.	<u>Протокол осмотра места происшествия и приложения к нему</u>	21-26
17.	<u>Акт приема-передачи транспортного средства для помещения на специализированную стоянку</u>	27-28
18.	<u>Постановление о возбуждении ходатайства о продлении срока проверки сообщения о преступлении</u>	29-30
19.	Запросы (<u>1</u> , <u>2</u> , <u>3</u>)	31, 33, 35
20.	Ответы на запросы (<u>1</u> , <u>2</u> , <u>3</u>)	32, 34, 36
21.	<u>Объяснение Г.Б. Брызгалова</u>	37-38
22.	<u>Постановление о признании потерпевшим</u>	39-41
23.	<u>Протокол допроса потерпевшего И.И. Пешкова</u>	42-44
24.	<u>Протокол допроса свидетеля Г.Б. Брызгалова</u>	45-47
25.	<u>Протокол допроса свидетеля Н.В. Свистуновой</u>	48-50
26.	<u>Протокол допроса свидетеля Г.Б. Мигалкина</u>	51-53
27.	<u>Протокол осмотра предметов и приложение к нему</u>	54-58
28.	<u>Постановление о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств</u>	59

Пронин

№ n/n	Наименование документа	л.д.
29.	Постановление о назначении защитника	60
30.	Ордер защитника	61
31.	Протокол разъяснения подозреваемому его права и порядка заявления ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве	62-63
32.	Протокол допроса подозреваемого С.С. Уткина	64-68
33.	Протокол следственного эксперимента	69-72
34.	Протокол следственного эксперимента и приложение к нему	73-76
35.	Постановление о назначении медицинской экспертизы	77-78
36.	Протокол ознакомления потерпевшего И.И. Пешкова с постановлением о назначении судебной экспертизы	79
37.	Протокол ознакомления подозреваемого и его защитника с постановлением о назначении судебной экспертизы	80
38.	Заключение эксперта № 454	81-85
39.	Протокол ознакомления потерпевшего И.И. Пешкова с заключением эксперта № 454	86
40.	Протокол ознакомления подозреваемого и его защитника с заключением эксперта № 454	87
41.	Постановление о назначении автотехнической судебной экспертизы	88
42.	Протокол ознакомления потерпевшего с постановлением о назначении судебной экспертизы	89
43.	Протокол ознакомления подозреваемого и его защитника с постановлением о назначении судебной экспертизы	90
44.	Заключение эксперта № 6062 и фототаблица к нему	91-98
45.	Протокол ознакомления подозреваемого и его защитника с заключением эксперта № 6062	99
46.	Протокол ознакомления потерпевшего И.И. Пешкова с заключением эксперта № 6062	100
47.	Постановление о назначении автотехнической судебной экспертизы	101-102
48.	Протокол ознакомления потерпевшего с постановлением о назначении судебной экспертизы	103
49.	Протокол ознакомления подозреваемого и его защитника с постановлением о назначении судебной экспертизы	104
50.	Заключение эксперта № 6063	105-109
51.	Протокол ознакомления подозреваемого и его защитника с заключением эксперта № 6063	110
52.	Протокол ознакомления потерпевшего И.И. Пешкова с заключением эксперта № 6063	111

Пронин

№ п/п	Наименование документа	л.д.
53.	Уведомление подозреваемого С.С. Уткина	112
54.	Уведомление защитника И.В. Ковалевой	113
55.	Постановление о привлечении в качестве обвиняемого С.С. Уткина	114-117
56.	Сопроводительное письмо прокурору	118
57.	Уведомление потерпевшего И.И. Пешкова	119
58.	Протокол допроса обвиняемого С.С. Уткина	120-123
59.	Характеризующий материал на обвиняемого С.С. Уткина	124
60.	Требование ОСК на имя С.С. Уткина	125
61.	Запрос в ЭОНД	126
62.	Ответ на запрос	127
63.	Поручение о производстве отдельных следственных действий	128
64.	Сопроводительное письмо	129
65.	Справка-характеристика на С.С. Уткина	130
66.	Запрос на характеристику	131
67.	Сопроводительное письмо	132
68.	Характеристика на С.С. Уткина	133
69.	Представление о принятии мер по устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступления (других нарушений закона)	134-137
70.	Протокол уведомления об окончании следственных действий	138
71.	Уведомление потерпевшего И.И. Пешкова об окончании следственных действий и разъяснение права на ознакомление с материалами уголовного дела	139
72.	Протокол ознакомления потерпевшего И.И. Пешкова с материалами уголовного дела	140
73.	Протокол ознакомления обвиняемого С.С. Уткина и его защитника И.В. Ковалевой с материалами уголовного дела	141-142
74.	Протокол разъяснения обвиняемому условий выбора порядка судопроизводства	143-145
75.	Заявление адвоката о выплате процессуальных издержек	146
76.	Постановление о выплате процессуальных издержек	147-148
77.	Обвинительное заключение и приложения к нему	149-158

Следователь отдела по расследованию преступлений, совершенных на территории, обслуживаемой отделом полиции № 2 СУ УМВД России по г. Энску
майор юстиции

Пронин

В.В. Пронин

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е
о возбуждении уголовного дела
и принятии его к производству

г. Энск
(место составления)

« 18 » февраля 20 16 г.
14 час. 10 мин.

Следователь отдела по расследованию преступлений, совершенных на территории,
(должность,
обслуживаемой ОП № 2 СУ УМВД России по г. Энску. майор юстиции В.В. Пронин,
звание следователя)
рассмотрев рапорт инспектора ДПС ДЧ ОБДПС по выезду на место ДТП лейтенанта по-
лиции Г.Б. Мигалкина о дорожно-транспортном происшествии, повлекшем по неосто-
рожности причинение тяжкого вреда здоровью человека, зарегистрированный в КУСП
№ 478 от 08.02.2016, поступивший в дежурную часть ОП № 2 УМВД России по г. Энску в
09 час. 30 мин. 08.02.2016
и материалы проверки,

У С Т А Н О В И Л :

8 февраля 2016 г. около 06 час. 25 мин. в г. Энске Энской области, в районе дома № 95
по ул. Малахова водитель С.С. Уткин, управляя автомобилем марки «ВАЗ-21103», гос. рег.
знак В 123 ВВ 22 RUS, при движении по ул. Малахова в направлении ул. Павловский тракт,
нарушив п. 10.1 Правил дорожного движения РФ, не справился с управлением транспорт-
ным средством и допустил наезд на пешехода И.И. Пешкова.
В результате дорожно-транспортного происшествия И.И. Пешкову причинен тяж-
кий вред здоровью.

Принимая во внимание, что имеются достаточные данные, указывающие на признаки преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 264 УК РФ, руководствуясь ст. 38, 140, 145, 146 и ч. 1 ст. 156 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Возбудить в отношении Уткина Сергея Сергеевича уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного частью 1 ст. 264 УК РФ.
2. Уголовное дело принять к своему производству и приступить к его расследованию.
3. Копию настоящего постановления направить прокурору Индустриального района г. Энска.

Следователь

Пронин
(подпись)

Копия настоящего постановления направлена прокурору Индустриального района г. Энска.

« 18 » февраля 2016 г. в 14 час. 15 мин.

О принятом решении сообщено подозреваемому С.С. Уткину 18 февраля 2016 г.

Следователь

Пронин
(подпись)



МВД РОССИИ
Отдел полиции № 2
Следственный отдел
Следственного управления
Управления Министерства внутренних дел
России по г. Энску
СО ОП № 2 СУ УМВД России по г. Энску
ул. Энтузиастов, 3, г. Энск, 666555
телетайп 454444 “Клен”, телефакс (435-2) 232-020
телефон (435-2) 232-002
E-mail: so.2.uvd@ensk.ru
ОКПО 12345678

Прокурору Индустриального района
г. Энска

старшему советнику юстиции
А.В. Мамонтову

18.02.2016 № 4/6-326
на № _____ от _____

О направлении копии постановления

В соответствии с частью 4 ст. 146 УПК РФ направляем в Ваш адрес копию постановления о возбуждении уголовного дела № 2345432, возбужденного 18 февраля 2016 года по ч. 1 ст. 264 УК РФ в отношении С.С. Уткина (рапорт зарегистрирован в КУСП № 478 от 08.02.2016), по факту дорожно-транспортного происшествия, имевшего место 8 февраля 2016 г. около 06 час. 25 мин. в районе дома № 95 по ул. Малахова в г. Энске, в ходе которого водитель С.С. Уткин, управляя автомобилем марки «ВАЗ-21103», гос. рег. знак В 123 ВВ 22 RUS, при движении по ул. Малахова в направлении ул. Павловский тракт, нарушив пункт 10.1 Правил дорожного движения РФ, не справился с управлением транспортным средством и допустил наезд на пешехода И.И. Пешкова, причинив последнему тяжкий вред здоровью.

Приложение: по тексту, на 1 л.

Следователь отдела по расследованию
преступлений, совершенных на территории,
обслуживаемой отделом полиции № 2
СУ УМВД России по г. Энску,
майор юстиции

Пронин

В.В. Пронин

отп. 2 экз.
1 – в адрес
2 – в дело
Исп. В.В. Пронин
232-321
18.02.2016



МВД РОССИИ
Отдел полиции № 2
Следственный отдел
Следственного управления
Управления Министерства внутренних дел
России по г. Энску
СО ОП № 2 СУ УМВД России по г. Энску
ул. Энтузиастов, 3, г. Энск, 666555
телетайп 454444 "Клен", телефакс (435-2) 232-020
телефон (435-2) 232-002
E-mail: so.2.uvd@enskk.ru
ОКПО 12345678

Уткину Сергею Сергеевичу
ул. Новая, д. 14, кв. 12,
г. Энск, Энская область,
665332

18.02.2016 № 4/6-327
на № _____ от _____

Уведомление

В соответствии с ч. 2 ст. 145 УПК РФ уведомляем Вас о том, что по результатам проверки рапорта, зарегистрированного в КУСП № 478 от 08.02.2016 по факту дорожно-транспортного происшествия, произошедшего 8 февраля 2016 г. около 06 час. 25 мин. в районе дома № 95 по ул. Малахова в г. Энске, в ходе которого Вы, управляя автомобилем марки «ВАЗ-21103», гос. рег. знак В 123 ВВ 22 RUS, при движении по ул. Малахова в направлении ул. Павловский тракт, нарушив пункт 10.1 Правил дорожного движения РФ, не справились с управлением и допустили наезд на пешехода И.И. Пешкова, причинив последнему тяжкий вред здоровью, 18 февраля 2016 г. принято решение о возбуждении в отношении Вас уголовного дела № 2345432 по ч. 1 ст. 264 УК РФ.

Принятое решение может быть Вами обжаловано руководителю следственного органа – начальнику отдела по расследованию преступлений, совершенных на территории, обслуживаемой отделом полиции № 2 УМВД России по г. Энску, прокурору Индустриального района г. Энска, а также в суд Индустриального района г. Энска в порядке ст. 124-125 УПК РФ.

Следователь отдела по расследованию
преступлений, совершенных на территории,
обслуживаемой отделом полиции № 2
СУ УМВД России по г. Энску,
майор юстиции

Пронин

В.В. Пронин

Уведомление получил лично 18 февраля 2016 года.

Уткин

С.С. Уткин

18.02.2016

отп. 2 экз.
1 – в адрес
2 – в дело
Исп. В.В. Пронин
232-321
18.02.2016



МВД РОССИИ
Отдел полиции № 2
Следственный отдел
Следственного управления
Управления Министерства внутренних дел
России по г. Энску
СО ОП № 2 СУ УМВД России по г. Энску
ул. Энтузиастов, 3, г. Энск, 666555
телетайп 454444 "Клен", телефакс (435-2) 232-020
телефон (435-2) 232-002
E-mail: so.2.uvd@enskn.ru
ОКПО 12345678

Пешкову Ивану Ивановичу
ул. Малахова, д. 104, кв. 12,
г. Энск, Энская область,
665338

18.02.2016 № 4/6-328
на № _____ от _____

Уведомление

В соответствии с частью 2 ст. 145 УПК РФ уведомляем Вас о том, что по результатам проверки рапорта, зарегистрированного в КУСП № 478 от 08.02.2016 по факту дорожно-транспортного происшествия, произошедшего 8 февраля 2016 г. около 06 час. 25 мин. в районе дома № 95 по ул. Малахова в г. Энске, в ходе которого С.С. Уткин, управляя автомобилем марки «ВАЗ-21103», гос. рег. знак В 123 ВВ 22 RUS, при движении по ул. Малахова в направлении ул. Павловский тракт, нарушив пункт 10.1 Правил дорожного движения РФ, не справился с управлением транспортным средством и допустил на Вас наезд, причинив тяжкий вред здоровью, 18 февраля 2016 г. принято решение о возбуждении в отношении С.С. Уткина уголовного дела № 2345432 по ч. 1 ст. 264 УК РФ.

Принятое решение может быть Вами обжаловано руководителю следственного органа – начальнику отдела по расследованию преступлений, совершенных на территории, обслуживаемой отделом полиции № 2 УМВД России по г. Энску, прокурору Индустриального района г. Энска, а также в суд Индустриального района г. Энска, в порядке ст. 124-125 УПК РФ.

Следователь отдела по расследованию
преступлений, совершенных на территории,
обслуживаемой отделом полиции № 2
СУ УМВД России по г. Энску
майор юстиции

Пронин

В.В. Пронин

Уведомление получил лично 18 февраля 2016 года.

Пешков

И.И. Пешков

18.02.2016

отп. 2 экз.
1 – в адрес
2 – в дело
Исп. В.В. Пронин
232-321
18.02.2016

Начальнику УМВД России
по г. Энску

полковнику полиции
А.А. Добрынину

Рапорт

Докладываю, что 8 февраля 2016 г. около 06 час. 25 мин. в г. Энске автомобиль марки «ВАЗ-21103», гос. рег. знак В 123 ВВ 22 RUS, под управлением С.С. Уткина, при движении по ул. Малахова в направлении ул. Павловский тракт, в районе дома № 95 по ул. Малахова, допустил наезд на пешехода И.И. Пешкова, который получил телесные повреждения в виде открытого перелома правой голени и был госпитализирован в реанимацию ЭОГБУЗ «Городская больница № 1».

Прошу зарегистрировать данный рапорт в КУСП для проведения проверки и принятия решения.

Инспектор ДПС ДЧ ОБДПС
по выезду на место ДТП
лейтенант полиции
08.02.2016

Мигалкин

Г.Б. Мигалкин

КУСП № <u>478</u> от <u>08.02.2016</u> ОП № 2 УМВД России по г. Энску Дежурный <u>Уздечкин К.А.</u> Подпись <u>Уздечкин</u>
--

**МВД РОССИИ**

**Отдел Государственной инспекции
безопасности дорожного движения
Управления Министерства внутренних дел
России по г. Энску**

ОГИБДД УМВД России по г. Энску
ул. Дорожная, 1, г. Энск, 666555
телетайп 454444 "Клен", телефакс (435-2) 232-020
телефон (435-2) 224-422
E-mail: OGIBDD.uvd@enssk.ru
ОКПО 12345678

Начальнику ОП № 2 УМВД России
по г. Энску

полковнику полиции
А.А. Добрынину

11.02.2016 № 5/336-2

на № _____ от _____

Уведомление

В соответствии со ст. 151 УПК РФ направляю Вам административный материал № 187 для решения вопроса о возбуждении уголовного дела в порядке ст. 144, 145 УПК РФ по факту дорожно-транспортного происшествия: 8 февраля 2016 г. в 06 час. 25 мин. автомобиль марки «ВАЗ-21103», гос. рег. знак В 123 ВВ 22 RUS, под управлением С.С. Уткина, при движении по ул. Малахова в направлении ул. Павловский тракт в г. Энске допустил наезд на пешехода И.И. Пешкова, который получил телесные повреждения в виде открытого перелома правой голени и был госпитализирован в реанимацию ЭОГБУЗ «Городская больница № 1».

Так как телесные повреждения, полученные И.И. Пешковым, относятся к категории тяжкого вреда здоровью, состав административного правонарушения, предусмотренный ч. 2 ст. 12.24 КоАП РФ, отсутствует, а имеются признаки состава преступления, предусмотренного частью 1 ст. 264 УК РФ.

- Приложение: 1. Административный материал № 187 на 16 л., в 1 экз.
2. Постановление о передаче сообщения по подследственности на 1 л.
3. Рапорт об обнаружении признаков преступления на 1 л.

Начальник

полковник полиции

Кормушкин

О.П. Кормушкин

отп. 2 экз.

1 – в адрес

2 – в дело

Исп. П.П. Тихонов

224-456

11.02.2016

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о передаче сообщения о преступлении по подследственности

г. Энск

(место составления)

« 11 »

февраля

20 16 г.

Начальник ОГИБДД УМВД России по г. Энску полковник полиции О.П. Кормушкин,
(должность, звание следователя)

рассмотрев рапорт инспектора ДПС ДЧ ОБДПС по выезду на место ДТП лейтенанта полиции Г.Б. Мигалкина о дорожно-транспортном происшествии, повлекшем по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека, зарегистрированный в КУСП № 478 от 08.02.2016, поступивший в дежурную часть ОП № 2 УМВД России по г. Энску в 09 час. 30 мин. 08.02.2016

и материалы проверки,

У С Т А Н О В И Л :

8 февраля 2016 г. в 06 час. 25 мин., в районе дома № 95 по ул. Малахова в г. Энске автомобиль марки «ВАЗ-21103», гос. рег. знак В 123 ВВ 22 RUS, под управлением С.С. Уткина, при движении по ул. Малахова в направлении ул. Павловский тракт в г. Энске, допустил наезд на пешехода И.И. Пешкова, который получил телесные повреждения в виде открытого перелома правой голени и был госпитализирован в реанимацию ЭОГБУЗ «Городская больница № 1».

Так как телесные повреждения, полученные И.И. Пешковым, относятся к категории тяжкого вреда здоровью, состав административного правонарушения, предусмотренный ч. 2 ст. 12.24 КоАП РФ, отсутствует, а имеются признаки состава преступления, предусмотренного частью 1 ст. 264 УК РФ.

Исходя из изложенного, руководствуясь ч. 3 п. 1 ст. 145 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Материал по факту дорожно-транспортного происшествия № 187 (сообщение КУСП № 478 от 08.02.2016 ОП № 2 УМВД России по г. Энску) передать по подследственности в отдел по расследованию преступлений, совершенных на территории, обслуживаемой ОП № 2 УМВД России по г. Энску.

2. Данное решение может быть обжаловано в прокуратуру Индустриального района г. Энска либо в суд Индустриального района г. Энска в порядке, установленном ст. 123-125 УПК РФ.

Начальник ОГИБДД
УМВД России по г. Энску
полковник полиции

Кормушкин

О.П. Кормушкин

Начальнику УМВД России
по г. Энску

полковнику полиции
А.А. Добрынину

Рапорт об обнаружении признаков преступления

В соответствии со ст. 143 УПК РФ докладываю, что 8 февраля 2016 г. около 06 час. 25 мин. в районе дома № 95 по ул. Малахова в г. Энске С.С. Уткин, управляя автомобилем марки «ВАЗ-21103», гос. рег. знак В 123 ВВ 22 RUS, при движении по ул. Малахова в направлении ул. Павловский тракт, нарушив пункт 10.1 Правил дорожного движения РФ и не справившись с управлением транспортным средством, допустил наезд на пешехода И.И. Пешкова, который получил телесные повреждения в виде открытого перелома правой голени и был госпитализирован в реанимацию ЭОГБУЗ «Городская больница № 1».

Принимая во внимание, что телесные повреждения, полученные И.И. Пешковым, повлекли причинение тяжкого вреда здоровью, состав административного правонарушения, предусмотренный ч. 2 ст. 12.24 КоАП РФ, отсутствует, а имеются признаки состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 264 УК РФ.

В связи с изложенным прошу передать материал в органы предварительного расследования для решения вопроса о возбуждении уголовного дела в порядке ст. 144-145 УПК РФ.

Старший инспектор ИАЗ ОГИБДД
УМВД России по г. Энску

майор полиции

10.02.2016

Тихонов

П.П. Тихонов

ОГИБДД УМВД России по г. Энску

АДМИНИСТРАТИВНЫЙ МАТЕРИАЛ № 187
в отношении гражданина
Уткина С.С.
с участием пешехода Пешкова И.И.

по части 2 статьи 12.24 КоАП РФ

Начат: 08.02.2016
Окончен: 10.02.2016

2016

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
о возбуждении дела об административном правонарушении
и проведении административного расследования

г. Энск

(место составления)

« 08 »

февраля

20 16 г.

Я, инспектор ДПС ДЧ ОБДПС по выезду на место ДТП лейтенант полиции Г.Б. Мигалкин,

выявил: 8 февраля 2016 г. около 06 час. 25 мин. в районе дома № 95 по ул. Малахова в г. Энске произошло дорожно-транспортное происшествие (ДТП): наезд на пешехода И.И. Пешкова автомобилем марки «ВАЗ-21103», рег. знак В 123 ВВ 22 RUS, под управлением водителя С.С. Уткина.

В результате ДТП И.И. Пешков получил телесные повреждения, то есть, возможно, имело место событие, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 12.24 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 28.1 КоАП РФ,

О П Р Е Д Е Л И Л :

Возбудить дело об административном правонарушении и провести административное расследование по обстоятельствам ДТП.

Инспектор ДПС ДЧ ОБДПС
по выезду на место ДТП
лейтенант полиции

Мигалкин

Г.Б. Мигалкин

Права и обязанности, предусмотренные ст. 25.1, 25.2, 25.1 КоАП РФ, мне разъяснены, копию определения получил.

Уткин С.С.

(ФИО)

Уткин

(подпись)

08.02.2016

(дата)

Тихонову П.П. провести
расследование по обстоятельствам ДТП

Начальник ОГИБДД

УМВД России по г. Энску

О.П. Кормушкин

Кормушкин

08.02.2016

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
о назначении судебно-медицинской экспертизы по делу
об административном правонарушении

г. Энска

(место составления)

« 08 »

февраля

20 16 г.

Инспектор ДПС ДЧ ОБДПС по выезду на место ДТП лейтенант полиции Г.Б. Мигалкин,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 187 от 08.02.2016,

У С Т А Н О В И Л :

8 февраля 2016 г. около 06 час. 25 мин. в районе дома № 95 по ул. Малахова в г. Энска автомобиль марки «ВАЗ-21103», гос. рег. знак В 123 ВВ 22 RUS, под управлением С.С. Уткина, при движении по ул. Малахова в направлении ул. Павловский тракт допустил наезд на пешехода И.И. Пешкова, который получил телесные повреждения в виде открытого перелома правой голени и был госпитализирован в реанимацию ЭОГБУЗ «Городская больница № 1».

Для установления наличия у И.И. Пешкова телесных повреждений, их локализации, механизма образования и степени тяжести причиненного вреда здоровью требуются специальные познания в области судебной медицины.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 26.2 КоАП РФ,

О П Р Е Д Е Л И Л :

1. Назначить судебно-медицинскую экспертизу, производство которой поручить судебно-медицинским экспертам Энского областного бюро судебно-медицинских экспертиз, расположенного в г. Энска на ул. Чкалова, д. 58а.

2. Поставить перед экспертом следующие вопросы:

– имеются ли у Ивана Ивановича Пешкова телесные повреждения и если да, то какова их локализация, степень тяжести и механизм образования?

– могли ли данные телесные повреждения быть получены при обстоятельствах, указанных в определении?

– в каком положении находился пешеход по отношению к травмирующей силе?

3. Предоставить в распоряжение эксперта следующие материалы:

– настоящее определение;

– медицинские документы на имя И.И. Пешкова, 12 мая 1984 г.р., а также обеспечить явку для проведения судебно-медицинской экспертизы Пешкова Ивана Ивановича, 12 мая 1984 г.р., уроженца г. Энска Энской области.

Инспектор ДПС ДЧ ОБДПС
по выезду на место ДТП
лейтенант полиции

Мигалкин

Г.Б. Мигалкин

Определение на СМЭ получил, порядок прохождения разъяснен. Права, предусмотренные ст. 25.1, 25.2, 25.4, 26.4 КоАП РФ, мне разъяснены.

И.И. Пешков
(ФИО)

Пешков
(подпись)

08.02.2016
(дата)

С определением ознакомлен.

Права, предусмотренные ст. 25.1, 25.2, 25.4, 26.4 КОАП РФ, мне разъяснены.

С.С. Уткин
(ФИО)

Уткин
(подпись)

08.02.2016
(дата)

Место и время проведения экспертизы: г. Энгс, ул. Чкалова, д. 58а, понедельник – пятница, с 09-00 до 13-00.

Права и обязанности эксперта, предусмотренные ст. 25.9 КоАП РФ, разъяснены, об ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст. 17.9 КоАП РФ предупрежден.

(подпись эксперта)

Справка

8 февраля 2016 г. около 06 час. 25 мин. в районе дома № 95 по ул. Малахова в г. Энске автомобиль марки «ВАЗ-21103», гос. рег. знак В 123 ВВ 22 RUS, под управлением С.С. Уткина, при движении по ул. Малахова в направлении ул. Павловский тракт допустил наезд на пешехода И.И. Пешкова, который получил телесные повреждения в виде открытого перелома правой голени и был госпитализирован в реанимацию ЭОГБУЗ «Городская больница № 1».

Для установления степени тяжести вреда, причиненного здоровью И.И. Пешкова, 8 февраля 2016 г. инспектором ДПС ДЧ ОБДПС по выезду на место ДТП лейтенантом полиции Г.Б. Мигалкиным вынесено определение о назначении судебно-медицинской экспертизы.

Производство данной экспертизы поручено судебно-медицинским экспертам Энского областного бюро судебно-медицинских экспертиз.

Согласно выписке из медицинской карты № 624, которая была заведена на стационарного больного ЭОГБУЗ «Городская больница № 1» г. Энска Ивана Ивановича Пешкова 1984 г.р., установлено следующее.

Диагноз при поступлении: ЗЧМТ. СГМ. Поверхностная рана головы. Ушиб почек. Закрытый перелом правой лонной и седалищной костей. Открытый оскольчатый внутрисуставной перелом обеих костей правой голени в верхней трети со смещением. Ссадины мягких тканей туловища, конечностей. Закрытый перелом правой ключицы.

Диагноз клинический, заключительный клинический. Сочетанная травма. ЗЧМТ. СГМ. Поверхностная рана головы. Открытый оскольчатый внутрисуставной перелом правой голени в верхней трети. Перелом закрытый ключицы справа. Закрытый перелом лонной и седалищной костей справа. Ушиб почек. Ссадины туловища, конечностей.

В настоящее время И.И. Пешков находится на стационарном лечении в ЭОГБУЗ «Городская больница № 1», в связи с чем провести судебно-медицинскую экспертизу в отношении И.И. Пешкова не представляется возможным до выздоровления И.И. Пешкова.

Старший инспектор ИАЗ ОГИБДД
УМВД России по г. Энску

майор полиции

10.02.2016

Тихонов

П.П. Тихонов

Приложение к Приказу МВД России от 01.04.2011 № 154 (форма справки)

СПРАВКА о дорожно-транспортном происшествии

Угловой штамп органа внутренних дел (должен содержать полные реквизиты подразделения, включая адрес места расположения)	08 февраля 2016 г. в 06 час. 25 минут В районе дома № 95 по ул. Малахова в г. Энске <i>(место дорожно-транспортного происшествия, наименование населенного пункта, улицы, дороги, на каком километре)</i>	Широта (N): Долгота (E):
	автомобиль «ВАЗ-21103», гос. рег. знак В 123 ВВ 22 RUS, под управлением Уткина С.С., допустил наезд на пешехода Пешкова И.И. <i>(обстоятельства происшествия, количество участников)</i>	Информация о координатах места происшествия (заполняется на основании данных, полученных с использованием навигационной аппаратуры ГЛОНАСС или ГЛОНАСС/GPS)

ВОДИТЕЛЬ: УТКИН СЕРГЕЙ СЕРГЕЕВИЧ (фамилия, имя, отчество)

Энская область, г. Энск, ул. Новая, д. 14, кв. 12 (место жительства) телефон 913 - 9842400 (код) (номер)

Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения: да нет
Направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения: да нет

Водительское удостоверение или временное разрешение: серия 22 ОП номер 123456 категория (ненужное зачеркнуть) А В С D E

Протокол об административном правонарушении Определение о возбуждении дела об административном правонарушении
 Постановление по делу об административном правонарушении
 Определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении

(существо нарушения, пункт Правил дорожного движения, часть, статья Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, устанавливающая ответственность)

Страховой полис: серия ААА № 111111111111 (наименование страховой организации, оформившей страховой полис)

ТРАНСПОРТНОЕ СРЕДСТВО: ВАЗ-21103 (марка, модель) гос. рег. знак В 122 В В R U S

VIN 22233345

Принадлежит: Уткину Сергею Сергеевичу ул. Новая, д. 14, кв. 12, г. Энск, Энская область, 665332 (фамилия, имя, отчество, место жительства/адрес организации)

В результате ДТП повреждено: механические повреждения правой части капота и правой части бампера в виде деформации металла и пластика

Приложение к справке о дорожно-транспортном происшествии: на 1 л.

(должность, подразделение, телефон, специальное звание, фамилия, инициалы лица, составившего справку)

08 февраля 2016 г.

Приложение к справке о дорожно-транспортном происшествии (заполняется и приобщается к справке о дорожно-транспортном происшествии, при наличии пострадавших)

ИМЕЮТСЯ: ПОСТРАДАВШИЕ В КОЛИЧЕСТВЕ 1, ИЗ НИХ ПОГИБШИЕ В КОЛИЧЕСТВЕ

1*. П Е Ш К О В И В А Н И В А Н О В И Ч

(фамилия, имя, отчество)

Телефон** 904 - 9111819

ПОСТРАДАВШИЙ (ПОВРЕЖДЕНИЯ ЗДОРОВЬЮ) 1 ПОГИБШИЙ (СМЕРТЬ)

КАТЕГОРИЯ ПОСТРАДАВШЕГО: ВОДИТЕЛЬ ТС; ПАССАЖИР ТС; ПЕШЕХОД; ИНАЯ КАТЕГОРИЯ.

ВЫЗОВ СКОРОЙ ПОМОЩИ: X да НЕТ; НОМЕР БРИГАДЫ СКОРОЙ ПОМОЩИ 1 2 3

(название медицинской организации, работники которой прибыли на место ДТП)

Данные о пострадавшем (погибшем) заполнены согласно: данным документов; X со слов потерпевшего;

со слов свидетелей.

2*. [Empty form for name]

(фамилия, имя, отчество)

Телефон** [Empty form for phone]

ПОСТРАДАВШИЙ (ПОВРЕЖДЕНИЯ ЗДОРОВЬЮ) ПОГИБШИЙ (СМЕРТЬ)

КАТЕГОРИЯ ПОСТРАДАВШЕГО: ВОДИТЕЛЬ ТС; ПАССАЖИР ТС; ПЕШЕХОД; ИНАЯ КАТЕГОРИЯ.

ВЫЗОВ СКОРОЙ ПОМОЩИ: да НЕТ; НОМЕР БРИГАДЫ СКОРОЙ ПОМОЩИ

(название медицинской организации, работники которой прибыли на место ДТП)

Данные о пострадавшем (погибшем) заполнены согласно: данным документов; со слов потерпевшего;

со слов свидетелей.

* Если личность пострадавшего не установлена, то необходимо в графе ФИО указать «личность не установлена».

** Заполняется при наличии соответствующих сведений.

3*.

(фамилия, имя, отчество)

Телефон ** -

ПОСТРАДАВШИЙ (ПОВРЕЖДЕНИЯ ЗДОРОВЬЮ) ПОГИБШИЙ (СМЕРТЬ)

КАТЕГОРИЯ ПОСТРАДАВШЕГО: ВОДИТЕЛЬ ТС; ПАССАЖИР ТС; ПЕШЕХОД; ИНАЯ КАТЕГОРИЯ.

ВЫЗОВ СКОРОЙ ПОМОЩИ: ДА НЕТ; НОМЕР БРИГАДЫ СКОРОЙ ПОМОЩИ

(название медицинской организации, работники которой прибыли на место ДТП)

Данные о пострадавшем (погибшем) заполнены согласно: данным документов; со слов потерпевшего;

со слов свидетелей.

4*.

(фамилия, имя, отчество)

Телефон ** -

ПОСТРАДАВШИЙ (ПОВРЕЖДЕНИЯ ЗДОРОВЬЮ) ПОГИБШИЙ (СМЕРТЬ)

КАТЕГОРИЯ ПОСТРАДАВШЕГО: ВОДИТЕЛЬ ТС; ПАССАЖИР ТС; ПЕШЕХОД; ИНАЯ КАТЕГОРИЯ.

ВЫЗОВ СКОРОЙ ПОМОЩИ: ДА НЕТ; НОМЕР БРИГАДЫ СКОРОЙ ПОМОЩИ

(название медицинской организации, работники которой прибыли на место ДТП)

Данные о пострадавшем (погибшем) заполнены согласно: данным документов; со слов потерпевшего;

со слов свидетелей.

5***.

Инспектор ДПС ДЧ ОБДПС по выезду на место ДТП лейтенант полиции Г.Б. Мигалкин

(должность, подразделение, телефон, специальное звание, фамилия, инициалы лица, составившего справку)

февраля 201 г.

Мигалкин

(подпись должностного лица)

* Если личность пострадавшего не установлена, то необходимо в графе ФИО указать «личность не установлена».

** Заполняется при наличии соответствующих сведений.

*** Если пострадавших более четырёх, то сведения заполняются аналогично графам 1-4 в дополнительном экземпляре листа – приложения № 2, с указанием в графе 5 количества заполненных листов приложения.

О Б Ъ Я С Н Е Н И Е

«08» февраля 2016 г. 07 час. 00 мин.

г. Энска

Я, инспектор ДПС ДЧ ОБДПС по выезду на место ДТП, лейтенант полиции Г.Б. Мигалкин, опросил лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Фамилия, имя, отчество: Уткин Сергей Сергеевич

Дата и место рождения: 21.12.1978 г.р., уроженец г. Энска Энской области

Документ, удостоверяющий личность: паспорт 01 03 № 902183, выдан ОВД Индустриального района г. Энска Энской области 14.05.2000

Место жительства: ул. Новая, д. 14, кв. 12, г. Энска, Энская область, 665332

тел.: 8-913-984-24-00

Место работы (службы), должность: ООО «Вольт», г. Энска, ул. Попова, д. 254б, водитель

тел.: 42-12-56

Лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, разъяснены ст. 51 Конституции РФ, ст. 25.1 (25.1, 25.6) КоАП РФ.

Уткин

Сведения, имеющие отношение к делу об административном правонарушении:

«08» февраля 2016 г.

(число, месяц, год)

06 ч. 25 мин.

(время произошедшего ДТП)

Я, управляя принадлежащим мне автомобилем марки «ВАЗ-21103», гос. рег. знак В 123
(обстоятельства произошедшего дорожно-транспортного происшествия)

ВВ 22 RUS, двигался по ул. Малахова в направлении от ул. Антона Петрова к Павловскому тракту в г. Энска. Автомобиль был технически исправен, не загружен, так как в машине я находился один.

На улице было темно. Уличного освещения на данном участке дороги нет. Погода была ясной, без осадков, тумана не было. Дорожное покрытие – асфальтовое, состояние – мерзлый асфальт без дефектов, ям и выбоин.

Я двигался по своей полосе движения со включенным ближним светом фар со скоростью около 60 км/ч. Расстояние до правого края проезжей части было около 1 метра. Во встречном направлении автомобилей не было. В пути следования неожиданно для себя я увидел пешехода, мужчину. Я нажал на тормоз, но избежать наезда не смог, наезд произошел в конце торможения. Пешехода я увидел в свете фар, на расстоянии не более 5 метров от передней части моего автомобиля. О направлении, скорости движения пешехода по проезжей части сказать не могу, так как не успел обратить на это внимание. Наезд на пешехода произошел правым передним краем моего автомобиля. От удара пешеход упал на проезжую часть перед моим автомобилем. Я остановился, вышел из автомобиля и подошел к мужчине. Он сказал, что с ним все в порядке и ему надо идти на работу. Я настоял на том, чтобы его обследовал врач, и вызвал врачей скорой медицинской помощи.

Прибывшие врачи скорой медицинской помощи осмотрели пострадавшего и констатировали сотрясение головного мозга, иные повреждения, в том числе открытый перелом правой голени, и госпитализировали пострадавшего.

Уткин

Много прочитано. С моих слов записано верно. Замечаний и дополнений нет.

Уткин

Подпись лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении:

Уткин (Сергей Сергеевич Уткин)

Объяснение принял –
Инспектор ДПС ДЧ ОБДПС
по выезду на место ДТП
лейтенант полиции

Мигалкин

Г.Б. Мигалкин

Начальнику ОГИБДД
УМВД России по г. Энску
полковнику полиции

О.П. Кормушкину

Рапорт

Согласно данным выписки из медицинской карты № 624, которая была заведена на стационарного больного ЭГБУЗ «Городская больница № 1» г. Энска Ивана Ивановича Пешкова 12.05.1984 г.р., установлено следующее.

Диагноз при поступлении: ЗЧМТ. СГМ. Поверхностная рана головы. Ушиб почек. Закрытый перелом правой лонной и седалищной костей. Открытый оскольчатый внутрисуставной перелом обеих костей правой голени в верхней трети со смещением. Ссадины мягких тканей туловища, конечностей. Закрытый перелом правой ключицы.

Диагноз клинический, заключительный клинический: Сочетанная травма. ЗЧМТ. СГМ. Поверхностная рана головы. Открытый оскольчатый внутрисуставной перелом правой голени в верхней трети. Перелом закрытый ключицы справа. Закрытый перелом лонной и седалищной костей справа. Ушиб почек. Ссадины туловища, конечностей.

Старший инспектор ИАЗ ОГИБДД
УМВД России по г. Энску
майор полиции
10.02.2016

Тихонов

П.П. Тихонов

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е
о прекращении производства по делу об административном правонарушении

г. Энск
(место составления)

« 10 » февраля 20 16 г.

Я, старший инспектор ИАЗ ОГИБДД УМВД России по г. Энску майор полиции П.П. Тихонов,
рассмотрев материалы по делу об административном правонарушении № 187 по сообщению о получении телесных повреждений И.И. Пешковым
в результате дорожно-транспортного происшествия (ДТП),

У С Т А Н О В И Л :

8 февраля 2016 г. около 06 час. 25 мин. в г. Энске Энской области, в районе дома № 95 по ул. Малахова, водитель С.С. Уткин, управляя автомобилем марки «ВАЗ-21103», гос. рег. знак В 123 ВВ 22 RUS, при движении по ул. Малахова в направлении ул. Павловский тракт, нарушив п. 10.1 ПДД РФ, не справился с управлением транспортным средством и допустил наезд на пешехода И.И. Пеškова, который получил телесные повреждения в виде открытого перелома правой голени и был госпитализирован в реанимацию ОГБУЗ «Городская больница № 1».

Обстоятельства происшествия установлены по протоколу осмотра места совершения правонарушения, объяснений.

Так как телесные повреждения, полученные И.И. Пешковым, повлекли причинение тяжкого вреда здоровью, состав административного правонарушения, предусмотренный ч. 2 ст. 12.24 КоАП РФ, отсутствует, но имеются признаки состава преступления, предусмотренного частью 1 ст. 264 УК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь п. 2 ч. 1 ст. 24.5, ст. 28.9, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

1. Прекратить производство по делу об административном правонарушении № 187 по сообщению о получении телесных повреждений И.И. Пешковым в результате ДТП за отсутствием состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 ст. 12.24 КоАП РФ.

2. Дело об административном правонарушении № 187 направить в отдел по расследованию преступлений, совершенных на территории, обслуживаемой ОП № 2 УМВД России по г. Энску, для решения вопроса в порядке ст. 144, 145 УПК РФ.

Старший инспектор ИАЗ ОГИБДД
УМВД России по г. Энску
майор полиции

Тихонов

П.П. Тихонов

**ПРОТОКОЛ
осмотра места происшествия**

г. Энск

(место составления)

« 08 »

февраля20 16 г.Осмотр начат в 07 час. 30 мин.Осмотр окончен в 08 час. 45 мин.

Следователь отдела по расследованию преступлений, совершенных на территории, обслуживаемой ОП № 2 СУ УМВД России по г. Энску, майор юстиции В.В. Пронин,
получив сообщение от дежурного дежурной части ОП № 2 УМВД России по г. Энску
(должность, звание, фамилия, инициалы)

майора полиции К.А. Уздечкина о дорожно-транспортном происшествии в районе д. 95 по ул. Малахова в г. Энске

прибыл по адресу: г. Энск, ул. Малахова, д. 95

(куда)

и в присутствии понятых:

1. Кустов Максим Юрьевич 20.05.1991 г.р.,

(фамилия, имя, отчество)

г. Энск, ул. Малахова, д. 164, кв. 46

и место жительства понятого)

2. Олейко Иван Олегович 12.03.1991 г.р.,

(фамилия, имя, отчество)

г. Энск, ул. Сухэ-Батора, д. 9, кв. 22

и место жительства понятого)

с участием специалиста – эксперта-криминалиста ЭКО ОП № 2 УМВД России по
(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество каждого лица,

г. Энску капитана полиции О.Е. Рехтиной, Уткина Сергея Сергеевича 21.12.1978 г.р.,

участвовавшего в следственном действии, а в необходимых случаях –

проживающего: ул. Новая, д. 14, кв. 12, г. Энск, Энская область, инспектора

его адрес и другие данные о его личности)

ДПС ДЧ ОБДПС по выезду на место ДТП лейтенанта полиции Г.Б. Мигалкина

в соответствии со ст. 164, 176 и частями второй-пятой ст. 177 УПК РФ

произвел осмотр места происшествия – участка проезжей части ул. Малахова

(чего)

в районе жилого дома № 95 в г. Энске и прилегающей местности

Перед началом осмотра участвующим лицам разъяснены их права, ответственность, а также порядок производства осмотра места происшествия.

Понятые:Кустов

(подпись)

М.Ю. Кустов

(фамилия, инициалы)

Олейко

(подпись)

И.О. Олейко

(фамилия, инициалы)

СпециалистРехтина

(подпись)

О.Е. Рехтина

(фамилия, инициалы)

Иные участвующие лицаУткин

(подпись)

С.С. Уткин

(фамилия, инициалы)

Мигалкин

(подпись)

Г.Б. Мигалкин

(фамилия, инициалы)

Понятым, кроме того, до начала осмотра разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

Понятые:

Кустов

(подпись понятого)

Олейко

(подпись понятого)

Специалисту Рехтиной Ольге Евгеньевне

(фамилия, имя, отчество)

разъяснены его права и обязанности, предусмотренные ст. 58 УПК РФ.

Специалист

Рехтина

(подпись)

О.Е. Рехтина

(фамилия, инициалы)

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств: измерительной ленты длиной 30 м, криминалистического чемодана, фотоаппарата Canon 85 XA с флеш-картой OLD 123A, ноутбука Aser экспертом-криминалистом ЭКО ОП № 2

(каких именно и кем именно)

УМВД России по г. Энску капитаном полиции О.Е. Рехтиной, служебного автомобиля марки УАЗ-315195 Hunter, гос. рег. знак Г 002 ЭО 22RUS, инспектором ДПС ДЧ ОБДПС по выезду на место ДТП лейтенантом полиции Г.Б. Мигалкиным.

Осмотр производился в условиях смешанного освещения (дневной свет и свет фар

(погода, освещенность)

служебного автомобиля марки УАЗ-315195 Hunter, гос. рег. знак О 002 ЭО 22 RUS), облачности, при слабом ветре, температуре воздуха -22°С. Местом осмотра является участок проезжей части ул. Малахова в районе жилого дома № 95 в г. Энске Энской области.

Осмотром установлено: Дорожное покрытие осматриваемого участка горизонтального профиля, асфальтового покрытия, состояние поверхности – мерзлый асфальт без дефектов (ям, выбоин). Ширина проезжей части – 6 метров. На осматриваемом участке проезжей части дорожная разметка отсутствует, установлен дорожный знак 3.24 «Ограничение максимальной скорости – 40 км/ч». Вдоль левого и правого края проезжей части установлен бордюрный камень высотой 0,2 м. У правого края проезжей части на осматриваемом участке проезжей части ул. Малахова расположена остановка общественного транспорта «Рынок “Янтарный”».

Осматриваемый участок проезжей части двухстороннего направления движения имеет по одной полосе движения в каждом направлении. Осмотр проводился в направлении от ул. А. Петрова к Павловскому тракту.

На проезжей части ул. Малахова обнаружен автомобиль марки «ВАЗ-21103», гос. рег. знак В 123 ВВ 22 RUS. Автомобиль расположен капотом в сторону ул. Павловский тракт. Расстояние от ближайшего угла жилого дома № 95 по ул. Малахова до заднего правого колеса автомобиля «ВАЗ-21103», гос. рег. знак В 123 ВВ 22 RUS, – 41 метр, расстояние от заднего правого колеса автомобиля «ВАЗ-21103» до правого края проезжей части ул. Малахова – 1,1 метра, расстояние от переднего правого колеса автомобиля «ВАЗ-21103» до правого края проезжей части – 1 метр. На проезжей части от задних колес автомобиля «ВАЗ-21103» обнаружены сплошные следы торможения L1-L2 длиной 35 метров. Расстояние от начала следа торможения L1 до правого края проезжей части ул. Малахова 1,2 метра. На расстоянии 0,5 метра от переднего правого колеса на

Кустов

(подпись понятого)

Олейко

(подпись понятого)

проезжей части перед передней частью автомобиля «ВАЗ-21103», гос. рег. знак В 123 ВВ 22 RUS, обнаружена осыпь грунта диаметром 0,7 метра, расстояние от центра осыпи до правого края проезжей части – 1,5 метра.

На момент осмотра автомобиль «ВАЗ-21103» имеет механические повреждения правой части капота и правой части бампера в виде деформации металла и пластика.

На автомобиле установлены шины «Континенталь» 185/65, R-15, на момент осмотра колеса автомобиля повреждений не имеют.

Передняя оптика автомобиля повреждений не имеет. Ветровое стекло повреждений не имеет. На момент осмотра ключи от автомобиля находятся в замке зажигания. Рычаг переключения передач находится в положении «4».

В ходе осмотра проводилась фотосъемка фотоаппаратом Canon 85 ХА с флеш-картой OLD 123А. Панорамным способом сфотографирован общий вид места происшествия с дорожным знаком. С четырех сторон сфотографирован общий вид автомобиля «ВАЗ-21103», гос. рег. знак В 123 ВВ 22 RUS, стоящего на проезжей части. Сделан общий снимок следа торможения, а также сделан узловой снимок осыпи грунта. На осматриваемом участке ул. Малахова наружных камер видеорегистрации не установлено.

С места происшествия изъяты: автомобиль «ВАЗ-21103», гос. рег. знак В 123 ВВ 22 RUS, который помещен на специализированную охраняемую автостоянку ОАО «Аварком» по адресу: г. Энгс, ул. Кулагина, д. 4.

В ходе осмотра проводилось фотографирование экспертом-криминалистом
(фотосъемка, видео-, аудиозапись и т.п.)
ЭКО ОП № 2 УМВД России по г. Энгску О.Е. Рехтиной на фотоаппарат Canon 85 ХА с флеш-картой OLD 123А. В процессе осмотра места происшествия были сфотографированы: общий вид места происшествия (фото № 1 – панорамный фотоснимок проезжей части ул. Малахова с установленным дорожным знаком); общий снимок автомобиля «ВАЗ-21103», гос. рег. знак В 123 ВВ 22 RUS, на проезжей части с четырех сторон (фото № 2 – вид сзади, фото № 3 – вид слева, фото № 4 – вид справа, фото № 5 – вид спереди). Сделаны общий снимок следа торможения на проезжей части по ул. Малахова (фото № 6) и узловой снимок осыпи грунта (фото № 7).

При производстве осмотра места происшествия изъят автомобиль «ВАЗ-21103», гос. рег. знак В 123 ВВ 22 RUS, который помещен на специализированную охраняемую автостоянку ОАО «Аварком», расположенную по адресу: г. Энгс, ул. Кулагина, д. 4.

К протоколу прилагаются схема места происшествия, фототаблица

Протокол предъявлен для ознакомления всем лицам, участвовавшим в следственном действии. При этом указанным лицам разъяснено их право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные подписями этих лиц замечания о его дополнении и уточнении.

Кустов

(подпись понятого)

Олейко

(подпись понятого)

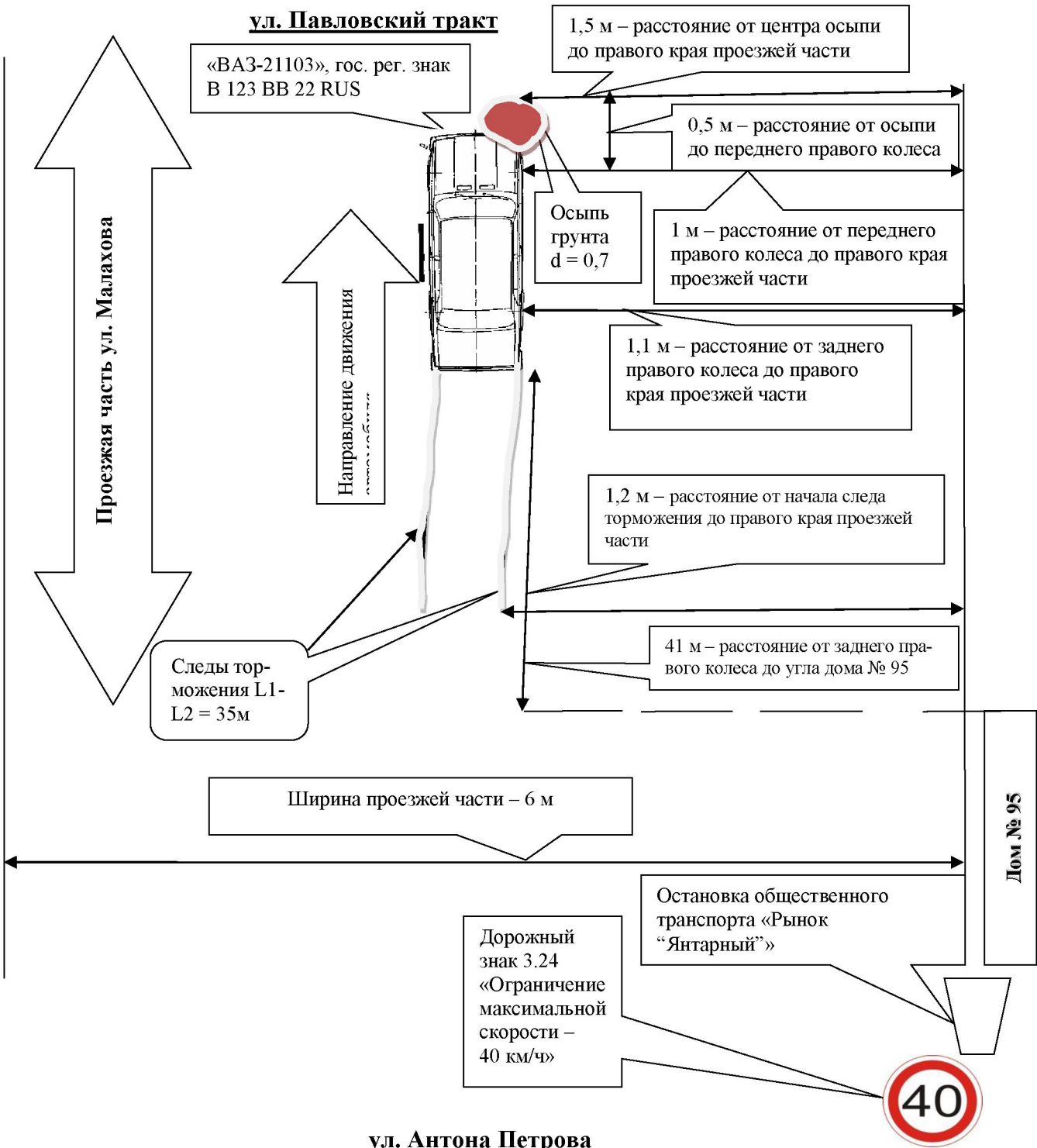
Ознакомившись с протоколом путем оглашения протокола следователем,
 (личного прочтения или оглашения протокола следователем)
 участники следственного действия сделали следующие замечания о его дополнении и
 уточнении замечаний, дополнений, уточнений к содержанию протокола
 (указываются процессуальное положение, фамилия и инициалы участника следственного действия
от участников следственного действия не поступило.
 и сделанные им дополнения и уточнения к содержанию протокола)

Понятые:	<u>Кустов</u> (подпись)	<u>М.Ю. Кустов</u> (фамилия, инициалы)
	<u>Олейко</u> (подпись)	<u>И.О. Олейко</u> (фамилия, инициалы)
Специалист	<u>Рехтина</u> (подпись)	<u>О.Е. Рехтина</u> (фамилия, инициалы)
Иные участвующие лица	<u>Уткин</u> (подпись)	<u>С.С. Уткин</u> (фамилия, инициалы)
	<u>Мигалкин</u> (подпись)	<u>Г.Б. Мигалкин</u> (фамилия, инициалы)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь	<u>Пронин</u> (подпись)	<u>В.В. Пронин</u> (фамилия, инициалы)
--------------------	----------------------------	---

Схема к протоколу ОМП от 08.02.2016 по адресу: г. Энск, ул. Малахова, д. № 95



ул. Антона Петрова

Понятые:

Кустов
(подпись)

Олейко
(подпись)

Рехтина
(подпись)

М.Ю. Кустов
(фамилия, инициалы)

И.О. Олейко
(фамилия, инициалы)

О.Е. Рехтина
(фамилия, инициалы)

Специалист

Схему составил:

Следователь

Пронин

В.В. Пронин

ЭКО ОП № 2 УМВД России по г. Энску

ФОТОТАБЛИЦА¹

**к протоколу осмотра места происшествия по факту ДТП
в районе жилого дома № 95 по ул. Малахова в г. Энске от 08.02.2016**

Фото № 1

Панорамный снимок проезжей части ул. Малахова
с установленным дорожным знаком.

Фото № 2

Вид сзади автомобиля «ВАЗ-21103», гос. рег. знак В 123 ВВ 22 RUS.

Фото № 3

Вид слева автомобиля «ВАЗ-21103», гос. рег. знак В 123 ВВ 22 RUS.

Фото № 4

Вид справа автомобиля «ВАЗ-21103», гос. рег. знак В 123 ВВ 22 RUS.

Фото № 5

Вид спереди автомобиля «ВАЗ-21103», гос. рег. знак В 123 ВВ 22 RUS.

Фото № 6

Вид следа торможения на проезжей части ул. Малахова в районе дома № 95.

Фото № 7

Осыпь грунта на проезжей части ул. Малахова в районе дома № 95.

Специалист

Рехмина

(подпись)

О.Е. Рехмина

(фамилия, инициалы)

¹ В настоящей таблице снимки подразумеваются, но не приводятся ввиду отсутствия сложности в их изготовлении, хотя в материалах реальных уголовных дел снимки должны быть.

А К Т
приема-передачи транспортного средства для помещения
на специализированную стоянку

г. Энск

(место составления)

« 08 » февраля 20 16 г.
 09 час. 20 мин.

Следователь отдела по расследованию преступлений, совершенных на территории, обслуживаемой ОП № 2 СУ УМВД России по г. Энску майор юстиции В.В. Пронин
 (должность, подразделение, звание, ФИО)

и представитель уполномоченной организации, принимающий транспортное средство для помещения на специализированную стоянку, администратор ОАО «Аварком»
 (должность,

Акимов Степан Васильевич

(фамилия, имя, отчество)

в присутствии:

1) владельца (представителя владельца) транспортного средства С.С. Уткина

Перед началом осмотра владельцу (представителю владельца) транспортного средства и участвующим лицам разъяснено право делать замечания по поводу совершаемых действий по приему-передаче транспортного средства и составлению настоящего акта:

1. Уткин
 (подпись владельца (представителя владельца))

составили настоящий акт о том, что Сотрудник органов внутренних дел передал, а Уполномоченный представитель принял для помещения на специализированную стоянку нижеуказанное транспортное средство.

Сведения о транспортном средстве:
 марка «ВАЗ-21103», гос. рег. знак В 123 ВВ 22 RUS, VIN 22233345,
 № кузова 1111111, № двигателя 2222222222.

На момент передачи транспортное средство имело механические повреждения: механические повреждения правой части капота и правой части бампера в виде деформации металла и пластика. На автомобиле установлены шины «Континенталь» 185/65, R-15, на момент осмотра колеса автомобиля повреждений не имеют. Передняя оптика автомобиля повреждений не имеет. Ветровое стекло повреждений не имеет. На момент осмотра ключи от автомобиля находятся в замке зажигания. Рычаг переключения передач находится в нейтральном положении.

Внешние зеркала повреждений не имеют, щетки стеклоочистителя – в наличии, повреждений не имеют.

В салоне находится (отметки производятся в случае наличия возможности осмотреть салон): автомобиль закрыт.

В салоне просматривается (отметки производятся в случае отсутствия возможности осмотреть салон): салон без повреждений.

В багажнике находится (отметки производятся в случае наличия возможности осмотреть багажник): огнетушитель, домкрат, баллонный ключ.

Дополнительные сведения: нет.

Место хранения транспортного средства: г. Энск, ул. Кулагина, д. 4.

Уполномоченная организация несет ответственность в соответствии с действующим законодательством перед владельцем транспортного средства за повреждение, нанесение иного вреда транспортному средству или находящемуся в нем имуществу, возникшего после его передачи представителю уполномоченной организации и подписания акта приема-передачи.

Замечания к акту отсутствуют.
(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Владелец (представитель владельца): Уткин
(подпись)

Транспортное средство для помещения на специализированную стоянку передал:

Сотрудник органов внутренних дел: Пронин
(подпись)

Транспортное средство для помещения на специализированную стоянку принял:

Представитель

уполномоченной организации: Акимов
(подпись)

Срок проверки сообщения о преступлении

ПРОДЛИТЬ до 10 суток ,

т.е. до « 18 » февраля 20 16 г.

Руководитель следственного органа –
Начальник СО ОП № 2 СУ УМВД России

(должность руководителя следственного органа,

по г. Энску, подполковник юстиции

специальное или воинское звание,

Б.А. Баринов

инициалы, фамилия)

Баринов

(подпись)

« 11 » февраля 20 16 г.

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е
о возбуждении ходатайства о продлении
срока проверки сообщения о преступлении

г. Энск

(место составления)

« 11 » февраля 20 16 г.

Следователь отдела по расследованию преступлений, совершенных на территории,

(должность,

обслуживаемой ОП № 2 СУ УМВД России по г. Энску майор юстиции В.В. Пронин,

звание следователя)

рассмотрев рапорт инспектора ДПС ДЧ ОБДПС по выезду на место ДТП лейтенанта полиции Г.Б. Мигалкина о дорожно-транспортном происшествии, повлекшем по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека, зарегистрированный в КУСП № 478 от 08.02.2016, поступивший в дежурную часть ОП № 2 УМВД России по г. Энску 08.02.2016

и материалы предварительной проверки,

У С Т А Н О В И Л :

8 февраля 2016 г. около 06 час. 25 мин. в г. Энске Энской области, в районе дома № 95 по ул. Малахова, водитель С.С. Уткин, управляя автомобилем марки «ВАЗ-21103», гос. рег. знак В 123 ВВ 22 RUS, при движении по ул. Малахова в направлении ул. Павловский тракт, нарушив пункт 10.1 ПДД, не справился с управлением и допустил наезд на пешехода И.И. Пешкова. В результате дорожно-транспортного происшествия И.И. Пешкову нанесены телесные повреждения, повлекшие причинение тяжкого вреда здоровью.

Для окончания проверки и принятия решения по данному материалу требуется произвести следующие процессуальные действия: получить ответы на ранее направленные запросы, принять исчерпывающие меры по установлению очевидцев ДТП и при их установлении получить от них объяснения по существу произошедшего события.

В связи с тем, что для выполнения названных мероприятий необходимо дополнительное время, на основании изложенного и руководствуясь частью 3 ст. 144 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

Ходатайствовать перед начальником отдела по расследованию преступлений,
(должность руководителя следственного органа)
совершенных на территории, обслуживаемой ОП № 2 УМВД России по г. Энску
подполковником юстиции Б.А. Бариновым, о продлении срока проверки сообщения
о преступлении до 10 суток, т.е. до 18 февраля 20 16 г.

Следователь

майор юстиции

(специальное или воинское звание)

Пронин

(подпись)

В.В. Пронин

(инициалы, фамилия)



МВД РОССИИ
Отдел полиции № 2
Следственный отдел
Следственного управления
Управления Министерства внутренних дел
России по г. Энску
СО ОП № 2 СУ УМВД России по г. Энску
ул. Энтузиастов, 3, г. Энск, 666555
телетайп 454444 "Клен", телефакс (435-2) 232-020
телефон (435-2) 232-002
E-mail: so.2.uvd@enskn.ru
ОКПО 12345678

Главному врачу
ЭОГБУЗ «Станция скорой медицин-
ской помощи»
З.А. Заздравному

пер. Ядринцева, д. 94,
г. Энск, Энская область,
665330

12.02.2016 № 4/6-275

на № _____ от _____

О предоставлении информации

В производстве следственного отдела ОП № 2 СУ УМВД России по г. Энску находится материал проверки по факту ДТП, зарегистрированный в КУСП УМВД России по г. Энску № 478 от 08.02.2016.

В ходе проверки установлено: 8 февраля 2016 г. около 06 час. 25 мин. в г. Энске Энской области, в районе дома № 95 по ул. Малахова, водитель С.С. Уткин, управляя автомобилем марки «ВАЗ-21103», гос. рег. знак В 123 ВВ 22 RUS, при движении по ул. Малахова в направлении ул. Павловский тракт допустил наезд на пешехода И.И. Пешкова. В результате дорожно-транспортного происшествия И.И. Пешкову причинены телесные повреждения, с которыми он был госпитализирован врачами скорой медицинской помощи в реанимацию ЭОГБУЗ «Городская больница № 1».

Для проведения полной, всесторонней и объективной проверки произошедшего события, руководствуясь ч. 4 ст. 21 УПК РФ, прошу Вас сообщить, с какого или с каких номеров телефонов и в какое время был осуществлен вызов бригады станции скорой медицинской помощи 8 февраля 2016 г. по адресу: г. Энск, ул. Малахова, д. 95.

Ответ прошу Вас направлять по адресу: 666555, г. Энск, ул. Энтузиастов, д. 3, отдел по расследованию преступлений, совершенных на территории, обслуживаемой ОП № 2 СУ УМВД России по г. Энску (следователю В.В. Пронину).

Следователь отдела по расследованию преступлений,
совершенных на территории, обслуживаемой отделом полиции № 2
СУ УМВД России по г. Энску

майор юстиции

Пронин

В.В. Пронин

отп. 2 экз.

1 – в адрес

2 – в дело

Исп. В.В. Пронин

232-321

12.02.2016



**ЭНСКОЕ ОБЛАСТНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ЗДРАВООХРАНЕНИЯ
«СТАНЦИЯ СКОРОЙ МЕДИЦИНСКОЙ
ПОМОЩИ»
ЭОГБУЗ «ССМП»**

пер. Ядринцева, д. 94, г. Энск, 665330
Тел./факс: (435-2) 230-003
E-mail: ssmf.ensk@ensk.ru
ОКПО 12348971

Следователю отдела по расследованию
преступлений, совершенных
на территории, обслуживаемой
ОП № 2 УМВД России по г. Энску

майору полиции
В.В. Пронину

15.02.2016 № 089
на № 4/6-275 от 12.02.2016

О предоставлении информации по запросу

На Ваш запрос по факту дорожно-транспортного происшествия, имевшего место 8 февраля 2016 г. около 06 час. 25 мин. в г. Энске Энской области, в районе дома № 95 по ул. Малахова, в результате которого пострадал И.И. Пешков, сообщаем номера телефонов абонентов, вызвавших бригаду скорой медицинской помощи и время поступления звонка:

- 1) 8-923-983-83-38 в 06 час. 26 мин.;
- 2) 8-913-984-24-00 в 06 час. 27 мин.;
- 3) 8-923-995-28-82 в 06 час. 35 мин.

Главный врач
ЭОГБУЗ «Станция скорой медицинской помощи»

Заздравный

З.А. Заздравный

15.02.2016



МВД РОССИИ
Отдел полиции № 2
Следственный отдел
Следственного управления
Управления Министерства внутренних дел
России по г. Энску
СО ОП № 2 СУ УМВД России по г. Энску
ул. Энтузиастов, 3, г. Энск, 666555
телетайп 454444 "Клен", телефакс (435-2) 232-020
телефон (435-2) 232-002
E-mail: so.2.uvd@enskn.ru
ОКПО 12345678

Начальнику ГИБДД
УМВД России по г. Энску

полковнику полиции
О.П. Кормушкину

12.02.2016 № 4/6-276

на № _____ от _____

О предоставлении информации

В производстве следственного отдела ОП № 2 СУ УМВД России по г. Энску находится материал проверки по факту ДТП, зарегистрированный в КУСП УМВД России по г. Энску № 478 от 08.02.2016.

В ходе проверки установлено, что 8 февраля 2016 г. около 06 час. 25 мин. в г. Энске Энской области, в районе дома № 95 по ул. Малахова, водитель С.С. Уткин, управляя автомобилем марки «ВАЗ-21103», гос. рег. знак В 123 ВВ 22 RUS, при движении по ул. Малахова в направлении ул. Павловский тракт допустил наезд на пешехода И.И. Пешкова. В результате дорожно-транспортного происшествия И.И. Пешкову причинены телесные повреждения, с которыми он был госпитализирован врачами скорой медицинской помощи в реанимацию ЭОГБУЗ «Городская больница № 1».

Для проведения полной, всесторонней и объективной проверки произошедшего события, руководствуясь ч. 4 ст. 21 УПК РФ, прошу Вас сообщить:

- 1) данные и контактные телефоны лиц, сообщивших о данном происшествии в дежурную часть ОГИБДД УМВД России по г. Энску;
- 2) время поступления телефонного звонка о произошедшем событии.

Ответ прошу Вас направить по адресу: 666555, г. Энск, ул. Энтузиастов, д. 3, отдел по расследованию преступлений, совершенных на территории, обслуживаемой ОП № 2 СУ УМВД России по г. Энску (следователю В.В. Пронину).

Следователь отдела по расследованию
преступлений, совершенных на территории,
обслуживаемой отделом полиции № 2
СУ УМВД России по г. Энску
майор юстиции

Пронин

В.В. Пронин

отп. 2 экз.
1 – в адрес
2 – в дело
Исп. В.В. Пронин
232-321
12.02.2016

**МВД РОССИИ**

**Отдел Государственной инспекции
безопасности дорожного движения
Управления Министерства внутренних дел
России по г. Энску**

ОГИБДД УМВД России по г. Энску
ул. Дорожная, 1, г. Эnsk, 666555
телетайп 454444 "Клен", телефакс (435-2) 232-020
телефон (435-2) 224-422
E-mail: OGIBDD.uvd@enskn.ru
ОКПО 12345678

Следователю отдела
по расследованию
преступлений, совершенных
на территории, обслуживаемой
ОП № 2 УМВД России по г. Энску

майору полиции
В.В. Пронину

<u>19.02.2016</u>	№ <u>5/543</u>
на № <u>4/6-276</u>	от <u>12.02.2016</u>

О предоставлении информации по запросу

На Ваш запрос 4/6-276 от 12.02.2016 сообщаем контактные телефоны лиц, обратившихся в дежурную часть ГИБДД УВД г. Энска по факту дорожно-транспортного происшествия, имевшего место 8 февраля 2016 г. около 06 час. 25 мин. в г. Эnsке Энской области, в районе дома № 95 по ул. Малахова:

1) 8-913-984-24-00.

Телефонный звонок поступил в 06 час. 29 мин. Звонивший представился Уткиным Сергеем Сергеевичем. Других данных о себе не сообщил.

Начальник ОГИБДД
УМВД России по г. Энску
полковник полиции

Кормушкин

О.П. Кормушкин

отп. 2 экз.
1 – в адрес
2 – в дело
Исп. С.А. Лавриненц
224-406
19.02.2016



МВД РОССИИ
Отдел полиции № 2
Следственный отдел
Следственного управления
Управления Министерства внутренних дел
России по г. Энску
СО ОП № 2 СУ УМВД России по г. Энску
ул. Энтузиастов, 3, г. Эnsk, 666555
телетайп 454444 “Клен”, телефакс (435-2) 232-020
телефон (435-2) 232-002
E-mail: so.2.uvd@enssk.ru
ОКПО 12345678

Заместителю начальника ОГИБДД
УМВД России по г. Энску

подполковнику полиции
С.П. Рулеву

12.02.2016 № 4/6-277

на № _____ от _____

О предоставлении информации

В производстве следственного отдела ОП № 2 СУ УМВД России по г. Энску находится материал проверки по факту ДТП, зарегистрированный в КУСП УМВД России по г. Энску № 478 от 08.02.2016.

В ходе проверки установлено: 8 февраля 2016 г. около 06 час. 25 мин. в г. Энске Энской области, в районе дома № 95 по ул. Малахова, водитель С.С. Уткин, управляя автомобилем марки «ВАЗ-21103», гос. рег. знак В 123 ВВ 22 RUS, при движении по ул. Малахова в направлении ул. Павловский тракт допустил наезд на пешехода И.И. Пешкова. В результате дорожно-транспортного происшествия И.И. Пешкову причинены телесные повреждения, с которыми он был госпитализирован врачами скорой медицинской помощи в реанимацию ЭОГБУЗ «Городская больница № 1».

Для проведения полной, всесторонней и объективной проверки произошедшего события, установления свидетелей и очевидцев произошедшего дорожно-транспортного происшествия, руководствуясь ч. 4 ст. 21 УПК РФ, прошу Вас разместить в средствах массовой информации сообщение следующего содержания: «8 февраля 2016 г. в 06 час. 25 мин. в районе дома № 95 по ул. Малахова в г. Энске водитель автомобиля марки “ВАЗ-21103”, гос. рег. знак В 123 ВВ 22 RUS, допустил наезд на пешехода, мужчину. В результате происшествия пешеходу причинены телесные повреждения.

Очевидцев данного происшествия просьба сообщить информацию по телефонам 232-321 или 102».

Полученную информацию прошу направить в СО ОП № 2 УМВД России по г. Энску (следователю В.В. Пронину).

Следователь отдела по расследованию
преступлений, совершенных на территории,
обслуживаемой отделом полиции № 2
СУ УМВД России по г. Энску
майор юстиции

Пронин

В.В. Пронин



МВД РОССИИ

**Отдел Государственной инспекции
безопасности дорожного движения
Управления Министерства внутренних дел
России по г. Энску**

ОГИБДД УМВД России по г. Энску
ул. Дорожная, 1, г. Эnsk, 666555
телетайп 454444 “Клен”, телефакс (435-2) 232-020
телефон (435-2) 224-422
E-mail: OGIBDD.uvd@enskn.ru
ОКПО 12345678

Следователю отдела по расследованию
преступлений, совершенных на территории,
обслуживаемой
ОП № 2 УМВД России по г. Энску

майору полиции
В.В. Пронину

17.02.2016 № 5/502
на № 4/6-277 от 12.02.2016

О предоставлении информации по запросу

На Ваш запрос 4/6-277 от 12.02.2016 сообщаем, что с целью установления круга возможных свидетелей и очевидцев дорожно-транспортного происшествия, имевшего место 8 февраля 2016 г. около 06 час. 25 минут в районе дома № 95 по ул. Малахова в г. Энске Энской области, в средствах массовой информации размещено сообщение следующего содержания: «8 февраля 2016 г. в 06 час. 25 мин. в районе дома № 95 по ул. Малахова в г. Энске водитель автомобиля марки “ВАЗ-21103”, гос. рег. знак В 123 ВВ 22 RUS, допустил наезд на пешехода, мужчину. В результате происшествия пешеходу причинены телесные повреждения.

Очевидцев данного происшествия просьба сообщить информацию по телефону 232-321 или 102».

При поступлении информации об очевидцах произошедшего дорожно-транспортного происшествия Вам будет сообщено дополнительно.

Заместитель начальника
ОГИБДД УМВД России по г. Энску
подполковник полиции

Рулев

С.П. Рулев

отп. 2 экз.
1 – в адрес
2 – в дело
Исп. О.В. Михалева
224-406
17.02.2016

О Б Ъ Я С Н Е Н И Е

г. Энгс
(место составления)

« 17 » февраля 20 16 г.

Мною, следователем отдела по расследованию преступлений, совершенных
(должность,
на территории, обслуживаемой ОП № 2 СУ УМВД России по г. Энгску, майором юстиции
звание следователя, получившего объяснение)

В.В. Прониным,

в соответствии с частью 1 ст. 144 УПК РФ в «15» час. «25» мин.

в помещении служебного кабинета № 20 ОП № 2 УМВД России по г. Энгску, находящегося
по адресу: г. Энгс, ул. Энтузиастов, д. 3,

получено объяснение от:

1. Фамилия, имя, отчество: Брызгалов Григорий Борисович
2. Дата рождения: 15 октября 1981 г.
3. Место рождения: г. Энгс Энской области
4. Место жительства и (или) регистрации: зарегистрирован и проживает по адресу:
г. Энгс, ул. Павловский тракт, д. 221, кв. 154 телефон: 8-923-983-83-38
5. Гражданство: Российская Федерация
6. Образование: среднее
7. Семейное положение, состав семьи: разведен, детей нет
8. Место работы или учебы: водитель ООО «Праздник», г. Энгс, ул. Попова, д. 8
телефон: 68-81-12
9. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность свидетеля
паспорт серия 10 12 № 897534, выдан ОУФМС России по Энской области в Ленинском
районе г. Энгска 26.06.2007

Русским языком я владею, в услугах переводчика не нуждаюсь. Желая давать объяснения на русском языке.

Опрашиваемое лицо

Брызгалов

(подпись)

Брызгалову Г.Б. разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции РФ он не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Кроме того, ему разъяснено его право пользоваться услугами адвоката, а также приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, органа дознания, следователя, руководителя следственного органа в порядке, установленном гл. 16 УПК РФ.

В услугах адвоката не нуждаюсь.

Опрашиваемое лицо

Брызгалов

(подпись)

Также разъяснено, что в случаях, если ему угрожают убийством, применением насилия, уничтожением или повреждением его имущества либо иными опасными противоправными деяниями, суд, прокурор, руководитель следственного органа, следователь, орган дознания и дознаватель принимают в пределах своей компетенции меры безопасности, предусмотренные ч. 9 ст. 166 УПК РФ.

Опрашиваемое лицо

Брызгалов

(подпись)

Брызгалов Г.Б. предупрежден об уголовной ответственности за заведомо ложный донос по ст. 306 УК РФ.

Опрашиваемое лицо

Брызгалов

(подпись)

По существу заданных вопросов могу пояснить следующее:

8 февраля 2016 г. около 06 час. 20 мин. я вышел из дома, чтобы выгулять свою собаку. Я каждое утро выгуливаю её на площадке для выгула собак, расположенной недалеко от жилого дома № 95. В зоне хорошей видимости от этой площадки находится дорога по ул. Малахова.

На улице было темно, погода была ясной, осадков и тумана не было. Уличное освещение на ул. Малахова отсутствует.

Во время прогулки с собакой, возможно, около 06 час. 25 мин. по звуку работающего двигателя, а также по свету фар я понял, что по ул. Малахова движется автомобиль. Автомобиль ехал в сторону Павловского тракта. Я за автомобилем не наблюдал, поэтому с какой скоростью он ехал, пояснить не могу. Когда автомобиль приблизился к жилому дому № 95, я услышал резкий звук тормозов. Посмотрев в сторону проезжей части, в свете фар движущегося автомобиля я успел увидеть переходившего проезжую часть пешехода, мужчину. Дорогу он переходил быстрым шагом с четной стороны на нечетную сторону ул. Малахова. Пешеход не успел перейти дорогу: он был сбит автомобилем. От удара пешеход упал на дорогу перед остановившимся автомобилем.

Позабыв о собаке, я побежал к пострадавшему, чтобы оказать ему помощь. Пострадавшим оказался мужчина 30-35 лет, который сказал, что его зовут Иваном. Он жаловался на боль в правой ноге. В это время из автомобиля вышел мужчина-водитель и также подошел к пешеходу. Я помог пешеходу отойти с проезжей части к правому краю.

Уточняю, что пешеход был одет в темную одежду – куртку и вязаную шапку.

Наезд на пешехода совершил автомобиль «ВАЗ-21103», гос. рег. знак В 123 ВВ 22 RUS.

Далее я со своего телефона (номер 8-923-983-83-38) позвонил на станцию скорой медицинской помощи и сообщил о произошедшем дорожно-транспортном происшествии. Минуты через 3 или 5 приехали сотрудники ДПС, а вслед за ними, буквально через минуту, и врачи скорой медицинской помощи.

После того как приехали врачи скорой медицинской помощи, я пошел домой, так как опаздывал на работу.

Много прочитано. С моих слов записано верно. Замечаний и дополнений нет.

Опрашиваемое лицо

Брызгалов

(подпись)

Объяснение принял –

Следователь отдела по расследованию преступлений, совершенных на территории, обслуживаемой отделом полиции № 2

СУ УМВД России по г. Энску

майор юстиции

Пронин

В.В. Пронин

ПОСТАНОВЛЕНИЕ о признании потерпевшим

г. Энск
(место составления)

« 18 » февраля 20 16 г.

Следователь отдела по расследованию преступлений, совершенных на территории,
(должность,
обслуживаемой ОП № 2 УМВД России по г. Энску, майор юстиции В.В. Пронин,
звание следователя)
рассмотрев материалы уголовного дела № 2345432,

У С Т А Н О В И Л :

8 февраля 2016 г. около 06 час. 25 мин. в г. Энске Энской области, в районе дома № 95 по ул. Малахова водитель С.С. Уткин, управляя автомобилем марки «ВАЗ-21103», гос. рег. знак В 123 ВВ 22 RUS, при движении по ул. Малахова в направлении ул. Павловский тракт, нарушив пункт 10.1 ПДД, не справился с управлением и допустил наезд на пешехода И.И. Пешкова.

В результате дорожно-транспортного происшествия И.И. Пешкову причинен тяжкий вред здоровью.

На основании изложенного, учитывая, что Пешкову Ивану Ивановичу
(фамилия, имя, отчество физического лица)

или наименование юридического лица, признаваемого потерпевшим)
причинен физический вред,
(физический, имущественный и (или) моральный вред; вред имуществу

и (или) деловой репутации юридического лица)
руководствуясь ст. 42 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

Признать потерпевш им Пешкова Ивана Ивановича
(фамилия, имя, отчество физического лица)
по уголовному делу № 2345432, о чем объявить ему под расписку.

Следователь Пронин
(подпись)

Настоящее постановление объявлено Пешкову Ивану Ивановичу
и одновременно разъяснены права потерпевшего, предусмотренные частью второй ст. 42 УПК РФ:

- 1) знать о предъявленном обвиняемому обвинении;
- 2) давать показания;
- 3) отказаться свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен пунктом 4 статьи 5 УПК РФ. При согласии потерпевшего дать показания он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае его последующего отказа от этих показаний;
- 4) представлять доказательства;

- 5) заявлять ходатайства и отводы;
- 6) давать показания на родном языке или языке, которым он владеет;
- 7) пользоваться помощью переводчика бесплатно;
- 8) иметь представителя;
- 9) участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по его ходатайству либо ходатайству его представителя;
- 10) знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с его участием, и подавать на них замечания;
- 11) знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы и заключением эксперта;
- 12) знакомиться по окончании предварительного расследования, в том числе в случае прекращения уголовного дела, со всеми материалами уголовного дела, выписывать из уголовного дела любые сведения и в любом объеме, снимать копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств. В случае если в уголовном деле участвует несколько потерпевших, каждый из них вправе знакомиться с теми материалами уголовного дела, которые касаются вреда, причиненного данному потерпевшему;
- 13) получать копии постановлений о возбуждении уголовного дела, о признании его потерпевшим, об отказе в избрании в отношении обвиняемого меры пресечения в виде заключения под стражу, о прекращении уголовного дела, о приостановлении производства по уголовному делу, о направлении уголовного дела по подсудности, о назначении предварительного слушания, судебного заседания, получать копии приговора суда первой инстанции, решений судов апелляционной и кассационной инстанций. Потерпевший по ходатайству вправе получать копии иных процессуальных документов, затрагивающих его интересы;
- 14) участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой, второй, кассационной и надзорной инстанций, возражать против постановления приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке, а также в предусмотренных УПК РФ случаях участвовать в судебном заседании при рассмотрении судом вопросов, связанных с исполнением приговора;
- 15) выступать в судебных прениях;
- 16) поддерживать обвинение;
- 17) знакомиться с протоколом судебного заседания и подавать на него замечания;
- 18) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора и суда;
- 19) обжаловать приговор, определение, постановление суда;
- 20) знать о принесенных по уголовному делу жалобах и представлениях и подавать на них возражения;
- 21) ходатайствовать о применении мер безопасности в соответствии с частью 3 ст. 11 УПК РФ;
- 21.1) на основании постановления, определения суда, принятого по заявленному до окончания прений сторон ходатайству потерпевшего, его законного представителя, представителя, получать информацию о прибытии осужденного к лишению свободы к месту отбывания наказания, в том числе при перемещении из одного исправительного учреждения в другое, о выездах осужденного за пределы учреждения, исполняющего наказание в виде лишения свободы, о времени освобождения осужденного из мест лишения свободы, а также быть извещенным о рассмотрении судом связанных с исполнением приговора вопросов об освобождении осужденного от наказания, об отсрочке исполнения приговора или о замене осужденному не отбытой части наказания более мягким видом наказания;
- 22) осуществлять иные полномочия, предусмотренные УПК РФ.

Потерпевшему разъяснено, что ему обеспечивается возмещение имущественного вреда, причиненного преступлением, а также расходов, понесенных в связи с его участием в ходе предварительного расследования и в суде, включая расходы на представителя, согласно требованиям статьи 131 УПК РФ.

По иску потерпевшего о возмещении в денежном выражении причиненного ему морального вреда размер возмещения определяется судом при рассмотрении уголовного дела или в порядке гражданского судопроизводства.

Кроме того, потерпевшему Пешкову Ивану Ивановичу разъяснено, что согласно части пятой ст. 42 УПК РФ он не вправе:

- 1) уклоняться от явки по вызову дознавателя, следователя и в суд;
- 2) давать заведомо ложные показания или отказываться от дачи показаний;
- 3) разглашать данные предварительного расследования, если он был об этом заранее предупрежден в порядке, установленном ст. 161 УПК РФ;
- 4) уклоняться от прохождения освидетельствования, от производства в отношении его судебной экспертизы в случаях, когда не требуется его согласие, или от предоставления образцов почерка и иных образцов для сравнительного исследования.

При неявке потерпевшего по вызову без уважительных причин он может быть подвергнут приводу.

За дачу заведомо ложных показаний потерпевший несет ответственность в соответствии со ст. 307 Уголовного кодекса Российской Федерации, за отказ от дачи показаний, а также за уклонение от прохождения освидетельствования, от производства в отношении него судебной экспертизы в случаях, когда не требуется его согласие, или от предоставления образцов почерка и иных образцов для сравнительного исследования потерпевший несет ответственность в соответствии со ст. 308 Уголовного кодекса Российской Федерации. За разглашение данных предварительного расследования потерпевший несет ответственность в соответствии со ст. 310 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Также в соответствии с частью 5.1 УПК РФ потерпевшему разъяснено, что ходатайство о получении информации, указанной в пункте 21.1 части второй статьи 42 УПК РФ, заявляется потерпевшим, его законным представителем, представителем до окончания прений сторон в письменной форме. В ходатайстве указываются перечень информации, которую желает получить потерпевший или его законный представитель, адрес места жительства, адрес электронной почты, номера телефонов, а также иные сведения, которые могут обеспечить своевременное получение потерпевшим или его законным представителем информации.

Кроме того, потерпевшему разъяснено, что он имеет право обращения с иском к владельцу источника повышенной опасности, страховой компании, в соответствии со ст. 12, 15, 151, 1079, 1100 Гражданского кодекса РФ по вопросу о возмещении вреда, причиненного в результате происшествия.

Потерпевш ий

Пешков

(подпись)

Постановление объявил и права разъяснил:

Следователь

Прочин

(подпись)

Копию настоящего постановления получил «18» февраля 20 16 г.

Потерпевш ий

Пешков

(подпись)

ПРОТОКОЛ
допроса потерпевшего

г. Энск
(место составления) « 18 » февраля 20 16 г.

Допрос начат в 16 ч 35 мин.
Допрос окончен в 18 ч 05 мин.

Следователь отдела по расследованию преступлений, совершенных на территории,
(должность,
обслуживаемой ОП № 2 СУ УМВД России по г. Энску, майор юстиции В.В. Пронин,
звание следователя)
в помещении квартиры 10 д. 104 на ул. Малахова в г. Энске
(каком именно)

в соответствии со ст. 189 и 190 УПК РФ допросил по уголовному делу
2345432 в качестве потерпевшего:

1. Фамилия, имя, отчество Пешков Иван Иванович
2. Дата рождения 12 мая 1984 г.
3. Место рождения г. Энск Энской области
4. Место жительства и (или) регистрации зарегистрирован и проживает по адресу:
г. Энск, ул. Малахова, д. 104, кв. 10 телефон: 8-904-911-18-19
5. Гражданство Российская Федерация
6. Образование высшее
7. Семейное положение, состав семьи холост, детей нет
8. Место работы или учебы пекарь ООО «Горячий хлеб», г. Энск, ул. Полевая, д. 12
телефон: 58-12-82
9. Отношение к воинской обязанности военнообязанный, состоит на воинском учете
(где состоит на воинском учете)

в РВК Индустриального района г. Энска

10. Наличие судимости со слов, не судим
(когда и каким судом был осужден, по какой статье УК РФ, вид и размер наказания, когда освобожден)

Потерпевш ий Пешков
(подпись)

11. Документ, удостоверяющий личность потерпевшего паспорт серия 10 01 № 524108
выдан ОУФМС по Индустриальному району г. Энска 23.03.2010

12. Иные данные о личности потерпевш его: нет.

Иные участвующие лица не участвовали
(процессуальное положение, фамилии, инициалы)

Участвующим лицам объявлено о применении технических средств не применялись

Потерпевш ий Пешков
(подпись)

Перед началом допроса мне разъяснен порядок допроса, а также права и обязанности потерпевшего, предусмотренные частью второй ст. 42 УПК РФ.

Согласно ст. 18 УПК РФ мне разъяснено право давать показания на родном языке или на том языке, которым я владею, а также пользоваться помощью переводчика бесплатно.

Мне также разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации я не обязан свидетельствовать против самого себя, своей супруги и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Я предупрежден о том, что за дачу заведомо ложных показаний я несу ответственность в соответствии со ст. 307 Уголовного кодекса Российской Федерации, за отказ от дачи показаний, а также за уклонение от прохождения освидетельствования, от производства в отношении меня судебной экспертизы в случаях, когда не требуется моего согласия, или от предоставления образцов почерка и иных образцов для сравнительного исследования я несу ответственность в соответствии со ст. 308 Уголовного кодекса Российской Федерации. За разглашение данных предварительного расследования я несу ответственность в соответствии со ст. 310 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Потерпевш ий

Пешков

(подпись)

По существу уголовного дела могу показать следующее: 8 февраля 2016 г. около 06 час. 25 мин. я находился на четной стороне ул. Малахова напротив жилого дома № 95 в г. Энске. Уточняю, что я называю приблизительное время, но, полагаю, что верное, поскольку я торопился на рейсовый автобус маршрута № 1, который прибывает на остановку общественного транспорта у дома № 95 в 06 час. 30 мин.

Погода была морозной, ясной, уличного освещения на данном участке нет. Мне необходимо было перейти на нечетную сторону ул. Малахова. Я подошел к краю проезжей части ул. Малахова и остановился. Убедившись, что автомобилей со стороны Павловского тракта нет, я начал переходить проезжую часть ул. Малахова. В это время я увидел, что на достаточно большом расстоянии от меня со значительной скоростью (какой именно сказать затрудняюсь) движется автомобиль темного цвета. У этого автомобиля был включен свет фар, а так как на улице было ясно, я подумал, что водитель движущегося автомобиля видит меня в свете фар. Не останавливаясь, я продолжал движение. Я пересекал проезжую часть с четной на нечетную сторону улицы Малахова. Шел я быстрым шагом. По звуку работающего двигателя автомобиля я понял, что автомобиль не сбавляет скорость. Когда я практически перешел проезжую часть, и оставалось буквально не более одного метра, я услышал звук торможения автомобиля. Тут же я почувствовал резкий удар в правую часть тела. От удара меня отбросило на проезжую часть ул. Малахова. Автомобиль после наезда на меня сразу остановился. Затем ко мне подошел мужчина и спросил, как я себя чувствую. Находясь в стрессовом состоянии от произошедшего, я ответил, что мне необходимо идти на работу. Я попытался встать, но почувствовал резкую боль в правой ноге. Мужчина помог мне отойти к краю проезжей части. Затем подбежал ещё один мужчина, как я понял, водитель. Он что-то кричал мне, но что именно, я не помню. Я находился в шоковом, стрессовом состоянии. Подъехали сотрудники ДПС, а затем или практически одновременно с ними врачи скорой медицинской помощи.

Прибывшие врачи осмотрели меня и госпитализировали в городскую больницу № 1.

Потерпевш ий

Пешков

(подпись)

Могу пояснить, что мне был поставлен диагноз: сотрясение головного мозга, ушиб-
ленная рана головы, ушиб почек, закрытый перелом правой лонной и седалищной костей,
открытый оскольчатый внутрисуставной перелом обеих костей правой голени в верхней
трети со смещением, закрытый перелом правой ключицы, а также ряд иных телесных
повреждений.

В настоящее время я выписан из больницы, но прохожу дальнейшее лечение, продол-
жительность которого и срок его окончания я назвать затрудняюсь.

Поясняю, что государственный регистрационный знак сбившего меня автомобиля я
не запомнил. Тем не менее поясню, что, если я не ошибаюсь, меня сбил автомобиль отече-
ственного производства, возможно «ВАЗ-2110» темного (может быть, темно-синего)
цвета.

Право обращения в суд с исковым заявлением мне разъяснено и понятно. В настоящее
время в рамках возбужденного уголовного дела гражданский иск я заявлять не желаю.

*Много прочитано. С моих слов записано верно. Замечаний и до-
полнений нет.*

Потерпевш ий

Пешков
(подпись)

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса потерпевш его от участвующих лиц:
потерпевшего И.И. Пешкова

(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления не поступили. Содержание заявлен ий : нет.
(поступили, не поступили)

Потерпевш ий

Пешков
(подпись)

Протокол прочитан лично И.И. Пешковым.
(лично или вслух следователем)

Замечания к протоколу отсутствуют.
(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Потерпевш ий

Пешков
(подпись)

Следователь

Пронин
(подпись)

ПРОТОКОЛ допроса свидетеля

г. Энск

(место составления)

« 19 » февраля 20 16 г.

Допрос начат в 12 час. 00 мин.

Допрос окончен в 13 час. 10 мин.

Следователь отдела по расследованию преступлений, совершенных на территории,

(должность,

обслуживаемой ОП № 2 СУ УМВД России по г. Энску, майор юстиции В.В. Пронин,

звание следователя)

в помещении служебного кабинета № 20 ОП № 2 УМВД России по г. Энску,

(каком именно)

находящегося по адресу: г. Энск, ул. Энтузиастов, д. 3,

в соответствии со ст. 189 и 190 УПК РФ допросил по уголовному делу

№ 2345432 в качестве свидетеля _____

1. Фамилия, имя, отчество: Брызгалов Григорий Борисович

2. Дата рождения: 15 октября 1981 г.

3. Место рождения: г. Энск Энской области

4. Место жительства и (или) регистрации: зарегистрирован и проживает по адресу:
г. Энск, ул. Павловский тракт, д. 221, кв. 154 телефон: 8-923 983-83-38

5. Гражданство: Российская Федерация

6. Образование: среднее

7. Семейное положение, состав семьи: разведен, детей нет

8. Место работы или учебы: водитель ООО «Праздник», г. Энск, ул. Попова, д. 8
телефон: 68-81-12

9. Отношение к воинской обязанности: военнообязанный, состоит на воинском учете

(где состоит на воинском учете)

в РВК Ленинского района г. Энска

10. Наличие судимости со слов, не судим

(когда и каким судом был осужден, по какой статье УК РФ, вид и размер наказания, когда освобожден)

Свидетель

Брызгалов

(подпись)

11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность свидетеля
паспорт серия 10 12 № 897534, выданный ОУФМС России по Энской области в Ленин-
ском районе г. Энска 26.06.20007

12. Иные данные о личности свидетеля нет

Свидетель

Брызгалов

(подпись)

Иные участвующие лица не участвовали

(процессуальное положение, фамилии, инициалы)

Участвующим лицам объявлено о применении технических средств не применялись

Свидетель

Брызгалов

(подпись)

Перед началом допроса мне разъяснен порядок допроса и права и обязанности свидетеля, предусмотренные частью четвертой ст. 56 УПК РФ:

1) отказаться свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен пунктом 4 ст. 5 УПК РФ. Я был предупрежден о том, что при согласии свидетеля дать показания его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае его последующего отказа от этих показаний;

2) давать показания на родном языке или языке, которым я владею;

3) пользоваться помощью переводчика бесплатно;

4) заявлять отвод переводчику, участвующему в его допросе;

5) заявлять ходатайства и приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора и суда;

6) являться на допрос с адвокатом в соответствии с частью 5 ст. 189 УПК РФ;

7) ходатайствовать о применении мер безопасности, предусмотренных частью 3 ст. 11 УПК РФ.

Мне также разъяснено, что свидетель не вправе:

1) уклоняться от явки по вызовам дознавателя, следователя или в суд;

2) давать заведомо ложные показания либо отказываться от дачи показаний;

3) разглашать данные предварительного расследования, ставшие ему известными в связи с участием в производстве по уголовному делу, если он был об этом заранее предупрежден в порядке, установленном статьей 161 УПК РФ.

Мне разъяснено, что в случае уклонения от явки без уважительных причин свидетель может быть подвергнут приводу.

Об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний по ст. 308 УК РФ и за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ я предупрежден.

Свидетель

Брызгалов

(подпись)

По существу заданных мне вопросов поясняю:

8 февраля 2016 г. около 06 час. 20 мин. я вышел из дома, чтобы выгулять свою собаку. Я каждое утро выгуливаю собаку вблизи жилого дома № 95 по ул. Малахова в г. Энске, так как там есть большая площадка для выгула собак.

На улице было темно, погода была ясной, осадков и тумана не было. Уличное освещение на ул. Малахова отсутствует.

Слева от площадки для выгула собак находится проезжая часть ул. Малахова.

Примерно в 06 час. 25 мин., по звуку работающего двигателя, а также по свету фар я понял, что по проезжей части ул. Малахова движется автомобиль. Автомобиль ехал в сторону Павловского тракта. За автомобилем я не наблюдал. Когда автомобиль приблизился к жилому дому № 95, я услышал резкий звук тормозов. Посмотрев в сторону проезжей части, я увидел, что проезжую часть с четной стороны на нечетную сторону ул. Малахова прямо быстрым шагом переходит мужчина. Мужчину я увидел в свете фар тормозящего автомобиля. Когда пешеход практически прошел проезжую часть, я услышал хлопок, то есть звук удара. Это автомобиль сбил пешехода.

Уточняю, что наезд на пешехода совершил автомобиль «ВАЗ-21103» темно-синего цвета, как позднее я обратил внимание, гос. рег. знак В 123 ВВ 22 RUS.

Свидетель

Брызгалов

(подпись)

С какой скоростью двигался данный автомобиль, пояснить затрудняюсь.

От удара пешеход упал на дорогу перед автомобилем, который после удара сразу же остановился. Я побежал на проезжую часть, чтобы помочь пострадавшему. Сбитым автомобилем пешеходом оказался мужчина 30-35 лет. Он сказал, что его зовут Иваном. Мужчина жаловался на боль в правой ноге. Я помог пешеходу отойти с проезжей части к правому краю. Пострадавший был одет в темную одежду: пуховик темного цвета и вязаную шапку черного цвета.

В это время из автомобиля вышел мужчина-водитель и также подошел к пешеходу. Водитель стал кричать на пешехода, говорить, что он его не видел, и что пешеход сам бросился под автомобиль.

Далее я со своего телефона (номер 8-923-983-83-38) позвонил на станцию скорой медицинской помощи и сообщил о произошедшем дорожно-транспортном происшествии.

Через некоторое время подъехали сотрудники ДПС, а буквально через минуту и врачи бригады скорой медицинской помощи. Врачи начали осматривать пострадавшего, а я пошел домой, так как уже опаздывал на работу.

Много прочитано. С моих слов записано верно. Замечаний и дополнений нет.

Свидетель

Брызгалов

(подпись)

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса свидетеля от участвующих лиц: свидетеля Г.Б. Брызгалова

заявления не поступили. Содержание заявлений ий нет.
(поступили, не поступили)

Свидетель

Брызгалов

(подпись)

Протокол прочитан лично Г.Б. Брызгаловым.

Замечания к протоколу отсутствуют.

Свидетель

Брызгалов

(подпись)

Следователь

Пронин

(подпись)

ПРОТОКОЛ допроса свидетеля

г. Энск

(место составления)

« 25 » февраля 20 16 г.

Допрос начат в 10 час. 30 мин.

Допрос окончен в 11 час. 40 мин.

Следователь отдела по расследованию преступлений, совершенных на территории,

(должность,

обслуживаемой ОП № 2 СУ УМВД России по г. Энску, майор юстиции В.В. Пронин

звание следователя)

в помещении служебного кабинета № 20 ОП № 2 УМВД России по г. Энску, расположенного по адресу: г. Энск, ул. Энтузиастов, д. 3,

(каком именно)

в соответствии со ст. 189 и 190 УПК РФ допросил по уголовному делу № 2345432 в качестве свидетеля

1. Фамилия, имя, отчество: Свистунова Наталья Викторовна

2. Дата рождения: 23 марта 1979 г.

3. Место рождения: г. Энск Энской области

4. Место жительства и (или) регистрации: зарегистрирована и проживает по адресу: г. Энск, ул. Малахова, д. 85, кв. 14 телефон: 8-923-995-28-82

5. Гражданство: Российская Федерация

6. Образование: среднее

7. Семейное положение, состав семьи: замужем, муж Свистунов В.В., сын Свистунов Сергей 12.03.2002 г.р., дочь Свистунова Светлана 12.12.2014 г.р.

8. Место работы или учебы: кассир ООО «Ромашка», г. Энск, ул. Сухэ-Батора, д. 8 телефон: 42-28-80

9. Отношение к воинской обязанности: не военнообязанная, на воинском учете не состоит
(где состоит на воинском учете)

состоит

10. Наличие судимости со слов, не судима

(когда и каким судом была осуждена, по какой статье УК РФ, вид и размер наказания, когда освободилась)

Свидетель

Свистунова

(подпись)

11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность свидетеля паспорт серия 10 03 № 987534, выдан ОВД Индустриального района г. Энска 16.10.2004.

12. Иные данные о личности свидетеля нет

Свидетель

Свистунова

(подпись)

Иные участвующие лица не участвовали

(процессуальное положение, фамилии, инициалы)

Участвующим лицам объявлено о применении технических средств не применялись.

Свидетель

Свистунова

(подпись)

Перед началом допроса мне разъяснен порядок допроса, права и обязанности свидетеля, предусмотренные частью четвертой ст. 56 УПК РФ:

1) отказаться свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен пунктом 4 ст. 5 УПК РФ. Я был предупрежден о том, что при согласии свидетеля дать показания его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае его последующего отказа от этих показаний;

2) давать показания на родном языке или языке, которым я владею;

3) пользоваться помощью переводчика бесплатно;

4) заявлять отвод переводчику, участвующему в его допросе;

5) заявлять ходатайства и приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора и суда;

6) являться на допрос с адвокатом в соответствии с частью 5 ст. 189 УПК РФ;

7) ходатайствовать о применении мер безопасности, предусмотренных частью 3 ст. 11 УПК РФ.

Мне также разъяснено, что свидетель не вправе:

1) уклоняться от явки по вызовам дознавателя, следователя или в суд;

2) давать заведомо ложные показания либо отказываться от дачи показаний;

3) разглашать данные предварительного расследования, ставшие ему известными в связи с участием в производстве по уголовному делу, если он был об этом заранее предупрежден в порядке, установленном статьей 161 УПК РФ.

Мне разъяснено, что в случае уклонения от явки без уважительных причин свидетель может быть подвергнут приводу.

Об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний по ст. 308 УК РФ и за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ предупреждена.

Свидетель

Свистунова

(подпись)

По существу заданных мне вопросов поясняю:

8 февраля 2016 г. около 06 час. 25 мин. я находилась в г. Эנסке на нечетной стороне ул. Малахова около жилого дома № 95. Время я помню приблизительно, но полагаю, что называю время верно, так как вышла из дома около 06 час. 20 мин., а в 06 час. 30 мин. обычно подходит маршрутный автобус № 7.

Погода была морозной и ясной, уличного освещения на данном участке нет. Я стояла на остановке общественного транспорта и ждала автобус. Уточняю, что я стояла лицом к дороге по ул. Малахова. Так как было раннее время суток, автомобили по ул. Малахова проезжали очень редко. В это время мне на сотовый телефон позвонил брат. Я разговаривала с братом по телефону, отвлеклась и не следила за происходившим. Через несколько минут я услышала звук торможения и хлопок со стороны дороги по ул. Малахова. Посмотрев в сторону раздавшегося удара (хлопка), я увидела, что легковой автомобиль темного цвета, как позже мне стало известно, «ВАЗ-21103», гос. рег. знак В 123 ВВ 22 RUS, стоит на проезжей части ул. Малахова в сторону Павловского тракта, а на дороге лежит мужчина, очевидно, пешеход, переходивший дорогу по ул. Малахова.

Свидетель

Свистунова

(подпись)

Я видела, что из автомобиля марки «ВАЗ-21103», гос. рег. знак В 123 ВВ 22 RUS, вышел мужчина-водитель и пошел к пострадавшему. В это время к пострадавшему уже подбежал мужчина с собакой. Водитель также подошел к пострадавшему. Они помогли пострадавшему встать и отвели его к краю проезжей части.

Я к данным мужчинам не подходила. Ранее я никогда не видела ни водителя, ни пострадавшего пешехода.

Уточняю, с какой скоростью двигался автомобиль марки «ВАЗ-21103», гос. рег. знак В 123 ВВ 22 RUS, я не видела, так как разговаривала с братом по телефону и не смотрела по сторонам. Тем не менее я видела, что данный автомобиль двигался с включенным светом фар по проезжей части ул. Малахова в сторону ул. Павловский тракт.

После увиденного дорожно-транспортного происшествия я находилась в стрессовом состоянии. Приблизительно в 06.30-06.32 подъехал автобус маршрута № 7, я села в него и уехала. Сев в автобус, я немного пришла в себя, а отойдя от стрессового состояния, со своего мобильного телефона (№ 8-923-995-28-82) позвонила на станцию скорой медицинской помощи.

Дополняю, что на здоровье жалоб нет. Слух и зрение у меня хорошие, очками для улучшения зрения я не пользуюсь.

Много прочитано. С моих слов записано верно. Замечаний и дополнений нет.

Свидетель

Свистунова

(подпись)

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса свидетеля от участвующих лиц: свидетеля Н.В. Свистуновой

заявления не поступили. Содержание заявлений ий нет.
(поступили, не поступили)

Свидетель

Свистунова

(подпись)

Протокол прочитан лично Н.В. Свистуновой.

Замечания к протоколу отсутствуют.

Свидетель

Свистунова

(подпись)

Следователь

Пронин

(подпись)

ПРОТОКОЛ допроса свидетеля

г. Энск

(место составления)

« 05 » марта 20 16 г.

Допрос начат в 13 час. 20 мин.

Допрос окончен в 13 час. 55 мин.

Следователь отдела по расследованию преступлений, совершенных на территории,

(должность,

обслуживаемой ОП № 2 СУ УМВД России по г. Энску, майор юстиции В.В. Пронин

звание следователя)

в помещении служебного кабинета № 20 ОП № 2 УМВД России по г. Энску,

(каком именно)

находящегося по адресу: г. Энск, ул. Энтузиастов, д. 3,

в соответствии со ст. 189 и 190 УПК РФ допросил по уголовному делу

№ 2345432 в качестве свидетеля

1. Фамилия, имя, отчество: Мигалкин Глеб Борисович

2. Дата рождения: 5 октября 1979 г.

3. Место рождения: г. Энск Энской области

4. Место жительства и (или) регистрации: зарегистрирован и проживает по адресу:
г. Энск, ул. Сизова, д. 222, кв. 15 телефон: 8-923-913-13-12

5. Гражданство: Российская Федерация

6. Образование: высшее

7. Семейное положение, состав семьи: холост, детей нет

8. Место работы или учебы: инспектор ДПС ДЧ ОБДПС УМВД России по г. Энску
телефон: 78-82-12

9. Отношение к воинской обязанности: военнообязанный, состоит на воинском учете

(где состоит на воинском учете)

в РВК Ленинского района г. Энска

10. Наличие судимости со слов, не судим

(когда и каким судом был осужден, по какой статье УК РФ, вид и размер наказания, когда освобожден)

Свидетель

Мигалкин

(подпись)

11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность свидетеля
паспорт серия 11 11 № 834534, выданный ОУФМС России по Энской области в Ленин-
ском районе г. Энска 21.05.2006

12. Иные данные о личности свидетеля нет

Свидетель

Мигалкин

(подпись)

Иные участвующие лица не участвовали

(процессуальное положение, фамилии, инициалы)

Участвующим лицам объявлено о применении технических средств не применялись

Свидетель

Мигалкин

(подпись)

Перед началом допроса мне разъяснен порядок допроса, права и обязанности свидетеля, предусмотренные частью четвертой ст. 56 УПК РФ:

1) отказаться свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ. При согласии дать показания я предупрежден о том, что мои показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае моего последующего отказа от этих показаний;

2) давать показания на родном языке или языке, которым я владею;

3) пользоваться помощью переводчика бесплатно;

4) заявлять отвод переводчику, участвующему в допросе;

5) заявлять ходатайства и приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда;

6) являться на допрос с адвокатом в соответствии с частью пятой ст. 189 УПК РФ;

7) ходатайствовать о применении мер безопасности, предусмотренных частью третьей ст. 11 УПК РФ.

Об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний по ст. 308 УК РФ и за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ предупрежден.

Свидетель

Мигалкин

(подпись)

По существу заданных мне вопросов поясняю: работаю в должности инспектора ДПС ДЧ ОБДПС УМВД России по г.Энску с 2006 года.

7 февраля 2016 г. я заступил на суточное дежурство на закрепленном за мной служебном автомобиле марки УАЗ-315195 Hunter, гос. рег. знак Г 002 ЭО 22 RUS.

8 февраля 2016 г. около 06 час. 30 мин. мне поступило сообщение от дежурного ОБДПС УМВД по г. Энску о том, что в г. Энске на ул. Малахова, д. 95, произошло дорожно-транспортное происшествие: наезд автомобилем марки «УАЗ-21103» на пешехода.

Я на служебном автомобиле проследовал по указанному адресу. По прибытии на место происшествия мной было обнаружено, что на проезжей части ул. Малахова, напротив жилого дома № 95, находился автомобиль «УАЗ-21103», гос. рег. знак В 123 ВВ 22 RUS, капотом в сторону Павловского тракта. Автомобиль имел механические повреждения правой части капота и правой части бампера в виде деформации металла и пластика.

На правой обочине проезжей части ул. Малахова находилось трое мужчин. В дальнейшем мной было установлено, что это водитель автомобиля марки «УАЗ-21103», гос. рег. знак В 123 ВВ 22 RUS, осуществивший наезд на пешехода, Сергей Сергеевич Уткин, пострадавший пешеход Иван Иванович Пешков и очевидец ДТП Григорий Борисович Брызгалов. Вскоре, буквально через пару минут, приехали врачи бригады скорой помощи и госпитализировали пострадавшего И.И. Пешкова.

Я остался на месте ДТП и составил административный материал по факту произошедшего ДТП.

Я обратил внимание, что на автомобиле установлены шины «Континенталь» 185/65, R-15. Колеса автомобиля, передняя оптика, ветровое стекло повреждений не имели. Автомобиль имел только видимые механические повреждения правой части капота и правой части бампера в виде деформации металла и пластика.

Свидетель

Мигалкин

(подпись)

Водитель С.С. Уткин, управлявший автомобилем марки «ВАЗ-21103», гос. рег. знак В 123 ВВ 22 RUS, не отрицал ни факта управления данным автомобилем, ни факта совершения им наезда, но говорил о том, что пешехода он не видел в свете фар. Утверждал, что пешеход был в темной одежде, в связи с чем он увидел его буквально перед наездом.

Много прочитано. С моих слов записано верно. Замечаний и дополнений нет.

Свидетель

Мигалкин

(подпись)

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса свидетеля от участвующих лиц: свидетеля Г.Б. Мигалкина

заявления не поступили. Содержание заявлен ий нет.
(поступили, не поступили)

Свидетель

Мигалкин

(подпись)

Протокол прочитан лично Г.Б. Мигалкиным.

Замечания к протоколу отсутствуют.

Свидетель

Мигалкин

(подпись)

Следователь

Пронин

(подпись)

**ПРОТОКОЛ
осмотра предметов**

г. Энгс

« 19 » февраля 20 16 г.

(место составления)

Осмотр начат в 18 час. 35 мин.
Осмотр окончен в 19 час. 10 мин.

Следователь отдела по расследованию преступлений, совершенных на территории,
(должность,
обслуживаемой ОП № 2 СУ УМВД России по г. Энгску, майор юстиции В.В. Пронин
звание, инициалы, фамилия следователя)

в присутствии понятых:

- 1. Миронова Анна Игоревна 08.03.1988 г.р.,
(фамилия, имя, отчество
г. Энгс, ул. Лазурная, д. 78, кв. 152
и место жительства понятого)
- 2. Мизулин Константин Борисович 10.11.1956 г.р.,
(фамилия, имя, отчество
г. Энгс, ул. Автотранспортная, д. 16, кв. 10
и место жительства понятого)

с участием¹ специалиста – эксперта-криминалиста ЭКО ОП № 2 УМВД России по
(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество каждого лица, участвовавшего в следственном
г. Энгску капитана полиции А.В. Седых, администратора ОАО «Аварком»
действию, а в необходимых случаях его адрес и другие данные о его личности)

С.В. Акимова, подозреваемого С.С. Уткина, его защитника – адвоката И.В. Ковалевой,
в соответствии со ст. 164, ч. 1 ст. 176, ч. 2-4 ст. 177 УПК РФ произвел осмотр на террито-
рии ОАО «Аварком» по адресу: г. Энгс, ул. Кулагина, д. 4, автомобиля марки «ВАЗ-21103»,
гос. рег. знак В 123 ВВ 22 RUS.

Перед началом осмотра предметов участвующим лицам разъяснены их права, ответ-
ственность, а также порядок производства осмотра.

Участвующие лица:

Миронова
(подпись)

Мизулин
(подпись)

Седых
(подпись)

Акимов
(подпись)

Уткин
(подпись)

Ковалева
(подпись)

Мизулин
(подпись понятого)

Миронова
(подпись понятого)

¹ В соответствии с ч. 11 ст. 182 УПК РФ при производстве обыска участвует лицо, в помещении которо-
го производится обыск, либо совершеннолетние члены его семьи. При производстве обыска вправе присут-
ствовать защитник, а также адвокат того лица, в помещении которого производится обыск.

Понятым, кроме того, до начала осмотра разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

Миронова

(подпись понятого)

Мизулин

(подпись понятого)

Специалисту

А.В. Седых

(фамилия, имя, отчество)

разъяснены его права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 58 УПК РФ.

Седых

(подпись специалиста)

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств: фотоаппарата Olympus E-510 с широкоугольным объективом Zuiko Digital с картой памяти Olympus

(каких именно и кем именно)

формата XD объемом 2 Gb, телескопического зеркала, фонаря экспертом-криминалистом ЭКО ОП № 2УМВД России по г. Энску капитаном полиции А.В. Седых.

Осмотр производился в условиях

естественного освещения.

(погода, освещенность)

Осмотром установлено:

Объектом осмотра является автомобиль марки «ВАЗ-21103», гос. рег. знак В 123 ВВ 22 RUS. Кузов типа седан темно-синего цвета. Общая длина автомобиля – 4 м 26 см, ширина – 1 м 67 см. Автомобиль сфотографирован спереди по правилам узловой фотосъемки (фото № 1), справа (фото № 2) и слева (фото № 3).

На правой стороне капота и бампера имеются механические повреждения в виде деформации металла и пластика. Так, на капоте с правой стороны на расстоянии 10 см от правого края капота и 5 см от его передней части видна вмятина длиной 120 мм и шириной 5 мм. Данное повреждение сфотографировано по правилам детальной фотосъемки (фото № 4).

На переднем бампере справа на расстоянии 34 мм от нижнего края бампера и на расстоянии 120 мм от его правого края видна деформация пластика и динамический след скольжения размером 20 × 15 мм. Повреждения бампера также сфотографированы по правилам детальной фотосъемки (фото № 5).

Иных видимых следов повреждений или ремонта на кузове автомобиля не обнаружено.

Стекла автомобиля чистые. Верхняя часть ветрового стекла частично тонирована.

На автомобиле установлены шины «Континенталь» черного цвета размером 185/65, R-15 на литых дисках светло-серого цвета.

Колеса автомобиля, передняя оптика, ветровое стекло повреждений не имеют.

На момент осмотра двери автомобиля находились в положении «закртыо». С.С. Уткин по просьбе следователя ключом открыл двери автомобиля.

Салон автомобиля не осматривался.

Из салона был открыт капот автомобиля.

Миронова

(подпись понятого)

Мизулин

(подпись понятого)

С применением специального телескопического зеркала на двигателе в нижней части, на расстоянии 470 мм от верхнего края двигателя на специальной площадке головки блока цилиндров обнаружен ряд цифрового обозначения двигателя: 2222222222. Маркировка двигателя видимых повреждений или изменений не имеет.

На стороне, обращенной к салону, под ветровым стеклом на высоте 12 мм от верхнего края и на расстоянии 11 мм от нижнего края расположен ряд цифр маркировки кузова: 111111. Маркировка кузова видимых изменений или повреждений не имеет. Площадка с цифрами окрашена в цвет кузова автомобиля.

На блоке термостата автомобиля указан номер VIN 22233345. Маркировка видимых изменений и повреждений не имеет.

Наружным осмотром рабочей тормозной системы автомобиля «ВАЗ-21103» каких-либо видимых, в доступных к осмотру местах, изменений в конструкции тормозной системы автомобиля не выявлено.

Тормозная жидкость в питательном бачке главного тормозного цилиндра – на уровне отметки «тах», нанесенной на полупрозрачной стенке бачка. Произведен узловой фотоснимок главного тормозного цилиндра с тормозной жидкостью (фото № 6).

Осмотром рулевого управления автомобиля «ВАЗ-21103» установлено, что каких-либо видимых, в доступных к осмотру местах, изменений в конструкции рулевого управления автомобиля не выявлено. Рулевое колесо и рулевая колонка видимых повреждений не имеют.

После произведенного осмотра предметы и документы _____

(вновь упакованы (способ), опечатаны (какой печатью),

по окончании осмотра упаковка, опечатывание не проводились.

заверены подписями понятых и снабжены пояснительной надписью о содержимом упаковки,

_____ (куда направлены или место их хранения)

В ходе осмотра проводилась фотосъемка фотоаппаратом Olympus E-510 с

(фотосъемка, видео-, аудиозапись и т.п.)

широкоугольным объективом Zuiko Digital, при фотосъемке был использован режим автоматической установки экспозиции и баланса белого AUTO, на карту памяти Olympus формата XD объемом 2 Gb.

К протоколу прилагаются фототаблица.

(фотографические негативы и снимки, киноленты, диапозитивы, фонограммы, кассеты видеозаписи,

_____ носители компьютерной информации, чертежи, планы, схемы, слепки и оттиски следов, выполненные при производстве следственного действия)

Протокол предъявлен для ознакомления всем лицам, участвовавшим в следственном действии. При этом указанным лицам разъяснено их право делать замечания, подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные подписями этих лиц о его дополнении и уточнении.

Миронова

(подпись понятого)

Мизулин

(подпись понятого)

Ознакомившись с протоколом путем личного прочтения каждым из
(личного прочтения

участников следственного действия,

или оглашения протокола следователем)

участники следственного действия сделали следующие замечания о его дополнении и уточнении от понятых А.И. Мироновой, К.Б. Мизулина, специалиста А.В. Седых,

(указываются процессуальное положение, фамилия и инициалы участника следственного действия

С.В. Акимова, подозреваемого С.С. Уткина, его защитника – адвоката И.В. Ковалевой

и сделанные им дополнения и уточнения к содержанию протокола)

дополнений и замечаний к протоколу не поступило.

Понятые:

Миронова

(подпись)

Мизулин

(подпись)

Специалист:

Седых

(подпись)

Подозреваемый:

Уткин

(подпись)

Защитник:

Ковалева

(подпись)

Иные участвующие лица:

Акимов

(подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь

Пронин

(подпись)

**Отдел по расследованию преступлений, совершенных на территории,
обслуживаемой ОП № 2
Следственного управления УМВД России по г. Энску**

ФОТОТАБЛИЦА¹

к протоколу осмотра предметов от 19 февраля 2016 г.
по уголовному делу № 2345432

Фото № 1

Узловой снимок спереди автомобиля «ВАЗ-21103», гос. рег. знак В 123 ВВ 22 RUS

Фото № 2

Узловой снимок справа автомобиля «ВАЗ-21103», гос. рег. знак В 123 ВВ 22 RUS

Фото № 3

Узловой снимок слева автомобиля «ВАЗ-21103», гос. рег. знак В 123 ВВ 22 RUS

Фото № 4

Детальный снимок повреждений капота автомобиля «ВАЗ-21103»,
гос. рег. знак В 123 ВВ 22 RUS справа

Фото № 5

Детальный снимок повреждений бампера автомобиля «ВАЗ-21103»
гос. рег. знак В 123 ВВ 22 RUS справа

Фото № 6

Узловой снимок главного тормозного цилиндра автомобиля «ВАЗ-21103»,
гос. рег. знак В 123 ВВ 22 RUS с тормозной жидкостью

Следователь

Пронин
(подпись)

В.В. Пронин
(фамилия, инициалы)

¹ В настоящей таблице снимки подразумеваются, но не приводятся ввиду отсутствия сложности в их изготовлении, хотя в материалах реальных уголовных дел снимки должны быть.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ**о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств**г. Энск

(место составления)

« 19 » февраля 20 16 г.

Следователь отдела по расследованию преступлений, совершенных на территории,
 (должность,
обслуживаемой ОП № 2 УМВД России по г. Энску, майор юстиции В.В. Пронин,
 звание следователя)
 рассмотрев материалы уголовного дела № 2345432,

УСТАНОВИЛ:

8 февраля 2016 г. около 06 час. 25 мин. в г. Энске Энской области, в районе дома № 95 по ул. Малахова, водитель С.С. Уткин, управляя автомобилем марки «ВАЗ-21103», гос. рег. знак В 123 ВВ 22 RUS, при движении по ул. Малахова в направлении ул. Павловский тракт допустил наезд на пешехода И.И. Пешкова. В результате дорожно-транспортного происшествия И.И. Пешкову причинен тяжкий вред здоровью.

По данному факту 18 февраля 2016 г. в отношении Сергея Сергеевича Уткина было возбуждено уголовное дело № 2345432 по ч. 1 ст. 264 УК РФ.

В ходе осмотра места происшествия 8 февраля 2016 г. был изъят и осмотрен автомобиль «ВАЗ-21103», гос. рег. знак В 123 ВВ 22 RUS, который сохранил на себе следы преступления, в связи с чем в соответствии с пунктом 1 части 1 ст. 81 УПК РФ является вещественным доказательством по уголовному делу.

Принимая во внимание, что автомобиль марки «ВАЗ-21103», гос. рег. знак В 123 ВВ 22 RUS, является вещественным доказательством по уголовному делу и руководствуясь ст. 81, 82 и 84 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать и приобщить к уголовному делу № 2345432 в качестве вещественного доказательства автомобиль марки «ВАЗ-21103», гос. рег. знак В 123 ВВ 22 RUS.

2. Автомобиль «ВАЗ-21103», гос. рег. знак В 123 ВВ 22 RUS, хранить на территории специализированной охраняемой автостоянки ОАО «Аварком», расположенной по адресу: г. Энск, ул. Кулагина, д. 4.

Следователь

Пронин

(подпись)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении защитника

г. Энск

(место составления)

« 19 » февраля 20 16 г.

Следователь отдела по расследованию преступлений, совершенных на территории,
(должность,
обслуживаемой ОП № 2 УМВД России по г. Энску, майор юстиции В.В. Пронин,
звание следователя)
рассмотрев материалы уголовного дела № 2345432,

УСТАНОВИЛ:

8 февраля 2016 г. около 06 час. 25 мин. в г. Энске Энской области, в районе дома № 95, по ул. Малахова водитель С.С. Уткин, управляя автомобилем марки «ВАЗ-21103», гос. рег. знак В 123 ВВ 22 RUS, при движении по ул. Малахова в направлении ул. Павловский тракт допустил наезд на пешехода И.И. Пешкова. В результате дорожно-транспортного происшествия И.И. Пешкову причинен тяжкий вред здоровью.

По данному факту 18 февраля 2016 г. в отношении Сергея Сергеевича Уткина было возбуждено уголовное дело № 2345432 по ч. 1 ст. 264 УК РФ.

Подозреваемый С.С. Уткин не отказался от защитника, и по его просьбе для защиты его прав и законных интересов по данному уголовному делу участие защитника обеспечивается следователем.

Органы предварительного следствия считают необходимым назначить подозреваемому С.С. Уткину на период следствия в качестве защитника адвоката Адвокатского кабинета «Юр-Транс» И.В. Ковалеву, предоставившую ордер № 600 от 19 февраля 2016 г.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 2 ст. 50 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Назначить по уголовному делу №

2345432

(номер уголовного дела)

в качестве защитника Ковалеву Ирину Валерьевну, адвоката Адвокатского кабинета
(фамилия, имя, отчество защитника, данные ордера и служебного удостоверения)
«Юр-Транс», удостоверение ЭО № 567, выданное Управлением юстиции Энской области 12.10.2008, предъявившую ордер № 600 от 19 февраля 2016 г.,
подозреваемого Уткина Сергея Сергеевича.

(фамилия, имя, отчество подозреваемого)

О принятом решении уведомить заинтересованных лиц.

Следователь

майор юстиции

(специальное или воинское звание)

Пронин

(подпись)

В.В. Пронин

(инициалы, фамилия)

Настоящее постановление мне объявлено: «19» февраля 20 16 г. в 14 ч. 10 мин.Ковалева

(подпись защитника)

«19» февраля 20 16 г. в 14 час. 12 мин.Уткин

(подпись подозреваемого)

О Р Д Е Р

№ 600 от « 19 » февраля 20 16 г.

Адвокату Ковалевой Ирине Валерьевне,

(фамилия, имя, отчество)

имеющему регистрационный номер 504

в реестре адвокатов Энской областной коллегии адвокатов,

удостоверение ЭО № 567, выданное 12.10.2008 Управлением юстиции Энской области

поручается с 19.02.2016

(с какого числа)

защита

(сущность поручения)

Уткина Сергея Сергеевича, подозреваемого в совершении преступления,

(фамилия, имя, отчество или наименование поручителя)

предусмотренного ч. 1 ст. 264 УК РФ, органами предварительного следствия

(стадия рассмотрения дела и/или наименование органа, учреждения, организации)

ОП № 2 УМВД России по г. Энску.

Основания выдачи ордера по назначению следователя.

(реквизиты соглашения, документа о назначении)

Ордер выдан Адвокатский кабинет «Юр-Транс».

(полное наименование адвокатского образования)

адрес г. Энск, ул. Георгиева, д. 6

телефон 8-903-911-42-38

Заведующий

(должность лица, выдавшего ордер)

Изобиллов

(подпись)

И.В. Изобиллов

(фамилия, инициалы)

М.П.

ПРОТОКОЛ
разъяснения подозреваемому его права и порядка заявления ходатайства
о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве

г. Энск
(место составления)

« 19 » февраля 20 16 г.

Начато в 15 час. 10 мин.
Окончено в 15 час. 25 мин.

Следователь отдела по расследованию преступлений, совершенных на территории,
(должность,
обслуживаемой ОП № 2 УМВД России по г. Энску, майор юстиции В.В. Пронин
звание следователя)

разъяснил подозреваемому С.С. Уткину, подозреваемому в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 264 УК РФ, по уголовному делу № 2345432 его право, содержание которого с учётом требований статьи 317.1 УПК РФ «О порядке заявления ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве», заключается в следующем:

1. Ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве подаётся подозреваемым или обвиняемым в письменном виде на имя прокурора. Это ходатайство подписывается также защитником. Если защитник не приглашён самим обвиняемым или подозреваемым, его законным представителем или по поручению подозреваемого или обвиняемого другими лицами, то участие защитника обеспечивается следователем.

2. Подозреваемый или обвиняемый вправе заявить ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве с момента начала уголовного преследования до объявления об окончании предварительного следствия. В этом ходатайстве подозреваемый или обвиняемый указывает, какие действия он обязуется совершить в целях содействия следствию в раскрытии и расследовании преступления, изобличении и уголовном преследовании других соучастников преступления, розыске имущества, добытого в результате преступления.

3. Ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве представляется прокурору подозреваемым или обвиняемым, его защитником через следователя. Следователь, получив указанное ходатайство, в течение трёх суток с момента его поступления либо направляет его прокурору вместе с согласованным с руководителем следственного органа мотивированным постановлением о возбуждении перед прокурором ходатайства о заключении с подозреваемым или обвиняемым досудебного соглашения о сотрудничестве, либо выносит постановление об отказе в удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

4. Постановление следователя об отказе в удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве может быть обжаловано подозреваемым или обвиняемым, его защитником руководителю следственного органа.

В соответствии с требованиями статьи 317.2 УПК РФ «О порядке рассмотрения ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве», прокурор рассматривает ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве и постановление следователя о возбуждении перед прокурором ходатайства о заключении с подозреваемым или обвиняемым досудебного соглашения о сотрудничестве в течение трёх суток с момента его поступления. По результатам рассмотрения прокурор принимает одно из следующих постановлений:

1) об удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве;

2) об отказе в удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

Постановление об отказе в удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве может быть обжаловано следователем, подозреваемым обвиняемым, его защитником вышестоящему прокурору.

Подозреваемый	<u>Уткин</u> (подпись)	<u>С.С. Уткин</u> (инициалы, фамилия)
Защитник	<u>Ковалева</u> (подпись)	<u>И.В. Ковалева</u> (инициалы, фамилия)

Ознакомившись со своим правом, подозреваемый Сергей Сергеевич Уткин
заявил: заявлений нет.

Подозреваемый	<u>Уткин</u> (подпись)	<u>С.С. Уткин</u> (инициалы, фамилия)
Защитник	<u>Ковалева</u> (подпись)	<u>И.В. Ковалева</u> (инициалы, фамилия)

Протокол прочитан лично каждым из участвующих лиц.
(лично или вслух следователем)

Замечания к протоколу не поступили.
(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Подозреваемый	<u>Уткин</u> (подпись)	<u>С.С. Уткин</u> (инициалы, фамилия)
Защитник	<u>Ковалева</u> (подпись)	<u>И.В. Ковалева</u> (инициалы, фамилия)

Следователь	<u>Тронин</u> (подпись)
--------------------	----------------------------

ПРОТОКОЛ
допроса подозреваемого

г. Энск
(место составления)

« 19 » февраля 20 16 г.

Допрос начат в 15 час. 30 мин.
Допрос окончен в 16 час. 50 мин.

Следователь отдела по расследованию преступлений, совершенных на территории,
(должность,

обслуживаемой ОП № 2 СУ УМВД России по г. Энску, майор юстиции В.В. Пронин
звание следователя)

в помещении служебного кабинета № 20 ОП № 5 УМВД России по г. Энску, находящегося
по адресу: г. Энск, ул. Энтузиастов, д. 3,

(каком именно)

в соответствии с ч. 2 ст. 46, ст. 189 и 190 УПК РФ допросил по уголовному
делу № 2345432 в качестве подозреваем ого :

- 1. Фамилия, имя, отчество Уткин Сергей Сергеевич
- 2. Дата рождения 21 декабря 1978 г.
- 3. Место рождения г. Энск Энской области
- 4. Место жительства и (или) регистрации: зарегистрирован и проживает по адресу:
г. Энск, ул. Новая, д. 14, кв. 12 телефон: 8-913 984-24-00
- 5. Гражданство Российская Федерация
- 6. Образование среднее специальное
- 7. Семейное положение, состав семьи женат, жена Уткина Ульяна Андреевна, дочь
Уткина Алина Сергеевна 01.03.2001 г.р., дочь Уткина Ирина Сергеевна 20.03.2010 г.р.
- 8. Место работы или учебы: водитель в ООО «Вольт», г. Энск, ул. Попова, д. 254б
телефон: 42-12-56
- 9. Отношение к воинской обязанности военнообязанный, состоит на воинском
(где состоит на воинском учете)

учете в РВК Индустриального района г. Энска.

10. Наличие судимости ранее не судим.
(когда и каким судом был _____ осужден, _____ по какой статье УК РФ,
вид и размер наказания, когда освобожден)

Подозреваемый

Уткин
(подпись)

11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность подозреваем ого паспорт
серия 10 03 № 902183, выдан ОВД Индустриального района гор. Энска 14.05.2000.

12. Иные данные о личности подозреваем ого: _____ нет.

Иные участвующие лица защитник Ковалева Ирина Валерьевна.
(процессуальное положение, фамилии, имена, отчества)

Участвующим лицам объявлено о применении технических средств не применялись.
(каких именно, кем именно)

Подозреваемый

Уткин
(подпись)

С.С. Уткин
(инициалы, фамилия)

Защитник

Ковалева
(подпись)

И.В. Ковалева
(инициалы, фамилия)

Перед допросом следователем в соответствии с ч. 1 ст. 189 УПК РФ выполнены требования, предусмотренные ч. 5 ст. 164 УПК РФ, участвующим лицам разъяснены их права, обязанности и ответственность, порядок производства допроса.

Подозреваемый	<u>Уткин</u> (подпись)	<u>С.С. Уткин</u> (инициалы, фамилия)
Защитник	<u>Ковалева</u> (подпись)	<u>И.В. Ковалева</u> (инициалы, фамилия)

Мне разъяснено, что в соответствии с ч. 4 ст. 46 УПК РФ я вправе:

1) знать, в чем я подозреваюсь, и получить копию постановления о возбуждении против меня уголовного дела, либо копию протокола задержания, либо копию постановления о применении ко мне меры пресечения;

2) давать объяснения и показания по поводу имеющегося в отношении меня подозрения либо отказаться от дачи объяснений и показаний. Я предупрежден о том, что при моем согласии дать показания мои показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при моем последующем отказе от этих показаний, за исключением случая, предусмотренного п. 1 ч. 2 ст. 75 УПК РФ;

3) пользоваться помощью защитника с момента, предусмотренного п. 2-3¹ ч. 3 ст. 49 УПК РФ, и иметь свидание с ним наедине и конфиденциально до моего первого допроса;

4) представлять доказательства;

5) заявлять ходатайства и отводы;

6) давать показания и объяснения на родном языке или языке, которым я владею;

7) пользоваться помощью переводчика бесплатно;

8) знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с моим участием, и подавать на них замечания;

9) участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по моему ходатайству, ходатайству моего защитника либо законного представителя;

10) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения суда, прокурора, руководителя следственного органа, следователя, органа дознания и дознавателя в порядке, предусмотренном гл. 16 УПК РФ;

11) защищаться иными средствами и способами, не запрещенными УПК РФ.

Мне разъяснено также, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации я не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Подозреваемый	<u>Уткин</u> (подпись)	<u>С.С. Уткин</u> (инициалы, фамилия)
Защитник	<u>Ковалева</u> (подпись)	<u>И.В. Ковалева</u> (инициалы, фамилия)

Подозреваем ому С.С. Уткину объявлено, что он подозревается
 в совершении преступления, предусмотренного частью 1 ст. 264 УК РФ,
 (в совершении какого именно преступления, его предварительная
а именно в том, что в 8 февраля 2016 г. около 06 час. 25 мин. в г. Энске Энской области,
юридическая квалификация (пункт, часть, статья УК РФ))
в районе дома № 95 по ул. Малахова, он, управляя автомобилем марки «ВАЗ-21103», гос.
рег. знак В 123 ВВ 22 RUS, при движении по ул. Малахова в направлении ул. Павловский
тракт, нарушив пункт 10.1 Правил дорожного движения РФ, не справился с управлением
транспортным средством и допустил наезд на пешехода И.И. Пешкова. В результате до-
рожно-транспортного происшествия И.И. Пешкову причинен тяжкий вред здоровью.

Подозреваемый

Уткин

(подпись)

*Мне разъяснена ст. 51 Конституции РФ. Смысл ее ясен. Показа-
 ния давать желаю. Мне также разъяснено, что в случае согласия
 давать показания данные показания могут быть использованы в
 качестве доказательств, даже в случае отказа от данных показа-
 ний.*

Уткин

*Мне разъяснены положения ст. 18 УПК РФ. Смысл их ясен. По-
 казания давать желаю на русском языке.*

Уткин

По существу заданных мне вопросов поясню:

Анкетные данные я не менял.

По адресу: г. Энск, ул. Новая, д. 14, кв. 12, я проживаю с 2010 г. Вместе со мной про-
живает моя семья: жена Уткина Ульяна Андреевна 30.05.1978 г.р. и дочери – Алина
01.03.2001 г.р. и Ирина 20.03.2010 г.р.

Травм головы, позвоночника я не имел. На учете у нарколога, психиатра я не состою и
ранее не состоял. Наркотические средства и психотропные вещества не употребляю и
ранее не употреблял. Травм опорно-двигательного аппарата не было. Общее физическое
состояние удовлетворительное. Зрение и реакции хорошие.

Ранее я не судим. К административной ответственности не привлекался.

Водительский стаж с 1997 г. В собственности я имею автомобиль «ВАЗ-21103»,
гос. рег. знак В 123 ВВ 22 RUS.

Автомобиль находился в технически исправном состоянии, рулевое управление и тор-
мозная система работали исправно.

За техническим состоянием автомобиля я слежу самостоятельно и систематически.

Подозреваемый

Уткин

(подпись)

Защитник

Ковалева

(подпись)

С.С. Уткин

(инициалы, фамилия)

И.В. Ковалева

(инициалы, фамилия)

По существу подозрения поясняю, что 08.02.2016 около 06 час. 25 мин. я, управляя принадлежащим мне автомобилем марки «ВАЗ-21103», гос. рег. знак В 123 ВВ 22 RUS, двигался по ул. Малахова в направлении от ул. Антона Петрова к Павловскому тракту в г. Энске. Автомобиль был технически исправен. В автомобиле находился один, автомобиль не был загружен.

На улице было темно, уличного освещения на данном участке дороги нет. Погода была ясной, без осадков, тумана не было. Дорожное покрытие – асфальтовое, состояние – мерзлый асфальт без дефектов, ям и выбоин.

Я двигался по своей полосе движения с боковым интервалом до правого края проезжей части около 1 метра. Двигался со скоростью около 60 км/ч, со включенным ближним светом фар. Во встречном направлении автомобилей не было. В пути следования в свете фар неожиданно для меня я увидел пешехода, мужчину. Я нажал на тормоз, но избежать наезда не смог, наезд произошел в конце торможения. Пешехода я увидел в свете фар на расстоянии не более 5 метров от передней части моего автомобиля. Как он двигался по проезжей части, я сказать не могу, не обратил внимания. Наезд на пешехода произошел правым передним краем моего автомобиля. От удара пешеход упал на проезжую часть перед моим автомобилем. Я остановился, вышел из автомобиля и подошел к мужчине. Он сказал, что с ним все в порядке и ему надо идти на работу, но я настоял на том, что его необходимо обследовать, и вызвал скорую помощь.

Уточняю, что когда я подошел к пострадавшему пешеходу, к нему уже подбежал ранее не известный мне мужчина, который помог пешеходу отойти к краю проезжей части.

Вскоре, буквально через 3-5 мин., приехали сотрудники ДПС и практически одновременно с ними или чуть позже врачи скорой медицинской помощи. Прибывшие врачи скорой медицинской помощи осмотрели пострадавшего и констатировали сотрясение головного мозга, иные повреждения, в том числе открытый перелом правой голени, поэтому госпитализировали пострадавшего.

Подчеркну, что пострадавший пешеход был в темной одежде – черной куртке и черной вязаной шапке, и в свете фар я своевременно не смог увидеть его, а потому допустил наезд.

Уткин

Вопрос следователя: Сергей Сергеевич, в ходе допроса и ранее, при даче объяснения, Вы поясняли, что двигались со скоростью около 60 км/ч. Однако на данном участке дороги скорость ограничена 40 км/ч. Поясните, почему Вы нарушали правила дорожного движения в части ограничения скоростного режима?

Ответ подозреваемого С.С. Уткина: Руководствуясь статьей 51 Конституции РФ, в настоящее время я отказываюсь отвечать на данный вопрос.

Уткин

Много прочитано. С моих слов записано верно. Замечаний и дополнений нет.

Подозреваемый

Уткин

(подпись)

С.С. Уткин

(инициалы, фамилия)

Защитник

Ковалева

(подпись)

И.В. Ковалева

(инициалы, фамилия)

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса подозреваем ого от участвующих лиц подозреваемого С.С. Уткина и защитника И.В. Ковалевой

заявления не поступили. Содержание заявлен ий: нет.
(поступили, не поступили)

Подозреваемый	<u>Уткин</u> (подпись)	<u>С.С. Уткин</u> (инициалы, фамилия)
Защитник	<u>Ковалева</u> (подпись)	<u>И.В. Ковалева</u> (инициалы, фамилия)

Протокол прочитан лично каждым из участвующих лиц.
(лично или вслух следователем)

Замечания к протоколу не поступили.
(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Подозреваемый	<u>Уткин</u> (подпись)	<u>С.С. Уткин</u> (инициалы, фамилия)
Защитник	<u>Ковалева</u> (подпись)	<u>И.В. Ковалева</u> (инициалы, фамилия)

Следователь Пронин
(подпись)

ПРОТОКОЛ
следственного эксперимента

г. Энгс

(место составления)

« 20 »

февраля20 16 г.Следственный эксперимент начат в 21 час. 30 мин.Следственный эксперимент окончен в 22 час. 05 мин.

Следователь отдела по расследованию преступлений, совершенных на территории, обслуживаемой ОП № 2 СУ УМВД России по г. Энгску, майор юстиции В.В. Пронин
и в присутствии понятых:

1. Игнатов Михаил Васильевич 12.12.1958 г.р.,

(фамилия, имя, отчество)

г. Энгс, ул. Протасова, д. 1, кв. 43

и место жительства понятого)

2. Сурозаков Григорий Федорович 24.03.1962 г.р.,

(фамилия, имя, отчество)

г. Энгс, ул. Лебедевского, д. 54

и место жительства понятого)

с участием подозреваемого С.С. Уткина, защитника – адвоката И.В. Ковалевой,

(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество каждого лица,

статиста Константина Валерьевича Шнурова 20.12.2973 г.р., проживающего в г. Энгске

участвовавшего в следственном действии, а в необходимых случаях

на ул. Глушкова, д. 10, кв. 12; инспекторов ОГИБДД УМВД России по г. Энгску

его адрес и другие данные о его личности)

капитана полиции А.И. Петухова и старшего лейтенанта полиции А.Д. Ревякина,

в соответствии со ст. 164, 181 УПК РФ, произвел следственный эксперимент по уголовно-
му делу № 2345432 с целью определения общей видимости и конкретной видимости пре-
пятствия (пешехода) в темное время суток в свете фар автомобиля «ВАЗ-21103», гос.
рег. знак В 123 ВВ 22 RUS.

Перед началом следственного эксперимента участвующим лицам разъяснены их права, ответственность, а также порядок производства следственного эксперимента.

Понятым, кроме того, до начала следственного эксперимента разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

Понятые:

Игнатов

(подпись)

М.В. Игнатов

(фамилия, инициалы)

Сурозаков

(подпись)

Г.Ф. Сурозаков

(фамилия, инициалы)

Лица, участвующие в следственном эксперименте, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств: технически исправного автомобиля «ВАЗ-21103», гос. рег. знак В 123 ВВ 22 RUS, измерительной рулетки длиной 30 м – следователем В.В. Прониным, жезла регулировщика со световозвращателем – статистом К.В. Шнуровым.

Понятые:

Игнатов

(подпись)

М.В. Игнатов

(фамилия, инициалы)

Сурозаков

(подпись)

Г.Ф. Сурозаков

(фамилия, инициалы)

Следственный эксперимент проводился в темное время суток при свете фар транспортного средства – автомобиля марки «ВАЗ-21103», гос. рег. знак В 123 ВВ 22 RUS.

Следственным экспериментом установлено:

Следственный эксперимент проводится в районе дома № 95 по ул. Малахова в г. Энске, то есть в месте наезда подозреваемого С.С. Уткина на потерпевшего И.И. Пешкова, имевшего место около 06 час. 25 мин. 8 февраля 2016 г.

Исходные данные соответствуют данным, отображенным в протоколе осмотра места происшествия.

Проезжая часть в зоне проведения эксперимента – горизонтального профиля, дорожное покрытие асфальтовое. Состояние – мерзлый асфальт, без дефектов, колеи и выбоины отсутствуют. Дорожная разметка на данном участке отсутствует.

Перед началом эксперимента подозреваемый С.С. Уткин пояснил, что ДТП произошло именно на этом участке проезжей части, освещенность, погодные и метеорологические условия соответствуют условиям, имевшим место 8 февраля 2016 г. около 06 час. 25 мин., то есть на момент ДТП.

Следственный эксперимент проводится с целью определения общей и конкретной видимости препятствия (пешехода) в темное время суток.

На проезжую часть, а именно на полосу движения в сторону Павловского тракта с интервалом до правого края проезжей части в 1 м был установлен автомобиль «ВАЗ-21103». Световые приборы головного освещения (фары освещения), установленные на автомобиле, очищены от грязи и пыли. Также очищено ветровое стекло. На автомобиле включен ближний свет фар. Двигатель работал на оборотах выше среднего, что соответствовало его работе в момент, предшествующий ДТП, согласно показаниям подозреваемого С.С. Уткина.

После этого статист проследовал по правому краю проезжей части от автомобиля «ВАЗ-21103» в направлении ул. Павловский тракт в г. Энске. В левой опущенной руке статист держал световозвращающий жезл регулировщика, поворачивая его попеременно разными сторонами к автомобилю «ВАЗ-21103» через каждый шаг.

Из автомобиля понятые, имеющие остроту зрения, позволяющую управлять транспортным средством, и подозреваемый С.С. Уткин наблюдали за удаляющимся статистом и проезжей частью. Как только статист поравнялся с местом, где видимая граница проезжей части сливается с обочиной, понятые сказали об этом вслух следователю и попросили С.С. Уткина подать сигнал светом фар и звуковой сигнал, по которому статист К.В. Шнуров остановился.

Уткин С.С. согласился с местом, в котором был остановлен статист.

Расстояние от передней части автомобиля до статиста было измерено, оно составило 30 м. Таким образом, общая видимость составила 30 метров.

Затем движение транспортных средств в месте производства эксперимента в оба направления движения было перекрыто.

Игнатов

(подпись понятого)

Сурозаков

(подпись понятого)

Инспекторы ОГИБДД УМВД России по г. Энску капитан полиции А.И. Петухов и старший лейтенант полиции А.Д. Ревякин находились в разных концах экспериментального участка.

Учитывая показания С.С. Уткина, данные, содержащиеся в протоколе осмотра места происшествия от 08.02.2016, схеме к протоколу осмотра места происшествия от 08.02.2016, а также принимая во внимание повреждения на автомобиле марки «ВАЗ-21103», гос. рег. знак В 123 ВВ 22 RUS, зафиксированные в протоколе осмотра места происшествия от 08.02.2016, на полосе движения в сторону Павловского тракта было отмерено и отмечено мелом в виде символа «Х» место наезда на пешехода И.И. Пешкова, которое находится на удалении 1,5 м от правого края проезжей части и 98 м от жилого дома № 95 на ул. Малахова.

Статист К.В. Шнуров, который сходен по росту, телосложению с пострадавшим в ДТП И.И. Пешковым и одет в аналогичную одежду, был установлен на проезжей части в место, обозначенное символом «Х». Статист стоял правым боком к автомобилю «ВАЗ-21103».

Автомобиль «ВАЗ-21103 был удален по ул. Малахова в сторону ул. А. Петрова в г. Энске на расстояние, исключаяющее видимость статиста (более 100 м от места наезда).

После этого подозреваемому С.С. Уткину было предложено занять место водителя в автомобиле «ВАЗ-21103» и со скоростью 3-4 км/ч (на первой передаче) проследовать к месту наезда, а затем остановить автомобиль при появлении видимости статиста.

Понятым предложено сесть в автомобиль и указать место, с которого статист становится видимым. На автомобиле был включен ближний свет фар, обороты двигателя поддерживались выше среднего, согласно показаниям С.С. Уткина.

Автомобиль «ВАЗ-21103» под управлением С.С. Уткина начал движение с обозначенной скоростью. Как только статист стал ясно различим в свете фар понятыми, они сказали об этом вслух следователю и попросили С.С. Уткина остановить автомобиль. Автомобиль был остановлен. Понятые согласились с местом, в котором С.С. Уткин остановил автомобиль, то есть с расстоянием, с которого статист распознается как человек.

Расстояние от переднего бампера автомобиля «ВАЗ-21103 до статиста было измерено следователем и составило 25 м. Таким образом, передняя часть автомобиля «ВАЗ-21103» находилась на удалении 25 м – это момент, когда водитель имел возможность обнаружить стоящего на проезжей части пешехода. Конкретная видимость составила 25 м.

На этом данное следственное действие было закончено, все участники проследовали к служебному автомобилю ГИБДД, в котором был составлен настоящий протокол.

Игнатов

(подпись понятого)

Сурозаков

(подпись понятого)

В ходе следственного эксперимента проводилось фотографирование, видео-,
(фотосъемка, видео-, аудиозапись и т.п.)
аудиозапись не проводилась.

При производстве следственного эксперимента ничего не обнаружено и не изъято.
К протоколу следственного эксперимента приложений нет.

Игнатов

(подпись понятого)

Сурозаков

(подпись понятого)

Протокол предъявлен для ознакомления всем лицам, участвовавшим в следственном действии. При этом указанным лицам разъяснено их право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные подписями этих лиц замечания о его дополнении и уточнении.

Ознакомившись с протоколом путем оглашения протокола следователем,
(личного прочтения или оглашения протокола следователем)
участники следственного действия сделали следующие замечания о его дополнении и уточнении замечаний, дополнений, уточнений к содержанию протокола от
(указываются процессуальное положение, фамилия и инициалы участника следственного действия)
участников следственного действия не поступило.
и сделанные им дополнения и уточнения к содержанию протокола)

Поняты:	<u>Игнатов</u>	<u>М.В. Игнатов</u>
	(подпись)	(фамилия, инициалы)
Подозреваемый	<u>Сурозаков</u>	<u>Г.Ф. Сурозаков</u>
	(подпись)	(фамилия, инициалы)
Защитник	<u>Уткин</u>	<u>С.С. Уткин</u>
	(подпись)	(фамилия, инициалы)
Статист	<u>Ковалева</u>	<u>И.В. Ковалева</u>
	(подпись)	(фамилия, инициалы)
Иные участвующие лица:	<u>Шнуров</u>	<u>К.В. Шнуров</u>
	(подпись)	(фамилия, инициалы)
	<u>Петухов</u>	<u>А.И. Петухов</u>
	(подпись)	(фамилия, инициалы)
	<u>Ревакин</u>	<u>А.Д. Ревакин</u>
	(подпись)	(фамилия, инициалы)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь	<u>Пронин</u>	<u>В.В. Пронин</u>
	(подпись)	(фамилия, инициалы)

**ПРОТОКОЛ
следственного эксперимента**

г. Энск
(место составления)

« 21 » февраля 20 16 г.

Следственный эксперимент начат в 15 час. 40 мин.

Следственный эксперимент окончен в 16 час. 05 мин.

Следователь отдела по расследованию преступлений, совершенных на территории, обслуживаемой ОП № 2 СУ УМВД России по г. Энску, майор юстиции В.В. Пронин
и в присутствии понятых:

1. Хаустов Иван Данилович 20.02.1968 г.р.,

(фамилия, имя, отчество)

г. Энск, ул. Индустриальная, д. 42, кв. 180

и место жительства понятого)

2. Климов Константин Константинович 28.08.1972 г.р.,

(фамилия, имя, отчество)

г. Энск, ул. Интернациональная, д. 24, кв. 12

и место жительства понятого)

с участием подозреваемого С.С. Уткина, защитника – адвоката И.В. Ковалевой,

(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество каждого лица,

статиста Назарова Ивана Владимировича 10.12.2972 г.р., проживающего в г. Энске

участвовавшего в следственном действии, а в необходимых случаях

на ул. Пушкина, д. 1, кв. 12, потерпевшего И.И. Пешкова

его адрес и другие данные о его личности)

в соответствии со ст. 164, 181 УПК РФ произвел следственный эксперимент по уголовно-
му делу № 2345432 с целью определения времени нахождения пешехода в опасной зоне в
момент, предшествующий ДТП.

Перед началом следственного эксперимента участвующим лицам разъяснены их права, ответственность, а также порядок производства следственного эксперимента.

Понятым, кроме того, до начала следственного эксперимента разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

Понятые:

Хаустов

(подпись)

Климов

(подпись)

И.Д. Хаустов

(фамилия, инициалы)

К.К. Климов

(фамилия, инициалы)

Лица, участвующие в следственном эксперименте, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств: измерительной рулетки длиной 30 м, механического секундомера «Агат», цифровой фотокамеры Canon 1000D, мела – следователем В.В. Прониным.

Следственный эксперимент проводился в условиях естественного освещения в ясную погоду.

Хаустов

(подпись понятого)

Климов

(подпись понятого)

Следственным экспериментом установлено:

Следственный эксперимент проводился в районе дома № 95 по ул. Малахова в г. Энске, то есть в месте наезда подозреваемого С.С. Уткина на потерпевшего И.И. Пешкова, имевшего место около 06 час. 25 мин. 8 февраля 2016 г.

Перед началом эксперимента потерпевший И.И. Пешков и подозреваемый С.С. Уткин пояснили, что погодные и метеорологические условия соответствуют условиям момента ДТП, имевшего место около 06 час. 25 мин. 8 февраля 2016 г.

Исходные данные соответствуют данным, отображенным в протоколе осмотра места происшествия.

Участок проезжей части производства эксперимента – горизонтальный, прямой в плане, покрытый асфальтом, состояние – мерзлый асфальт, повреждения и дефекты отсутствуют.

Следственный эксперимент проводится с целью определения времени нахождения пешехода в опасной зоне в момент, предшествующий ДТП.

Подозреваемому С.С. Уткину и потерпевшему И.И. Пешкову было предложено указать траекторию движения пешехода и место наезда.

Потерпевший И.И. Пешков указал траекторию, которая была отмечена мелом в виде линии и измерена, а также место наезда, которое было отмечено мелом символом «Х». Расстояние от места наезда до края проезжей части с учетом указанной траектории составило 4,2 м.

Подозреваемый С.С. Уткин пояснил, что увидел пешехода непосредственно перед автомобилем в момент, предшествующий ДТП, поэтому не может указать траекторию и темп движения пешехода. Также подозреваемый С.С. Уткин подтвердил место наезда на пешехода, указанное И.И. Пешковым.

Затем статисту И.В. Назарову, который сходен по возрасту, росту, телосложению (возраст 32 лет, рост 175 см, среднее телосложение) с пострадавшим в ДТП И.И. Пешковым, было предложено встать к краю проезжей части в начало линии, обозначающей траекторию движения.

После этого потерпевший И.И. Пешков пояснил, с какой скоростью статисту И.В. Назарову необходимо двигаться по отмеренному участку до места наезда.

Участники заняли удобное для них место и наблюдали за действиями статиста.

Статист И.В. Назаров несколько раз прошел отмеренный участок, каждый раз начиная движение от левого края проезжей части ул. Малахова в г. Энске и не останавливаясь при пересечении линии окончания участка.

Подозреваемому С.С. Уткину и потерпевшему И.И. Пешкову было предложено наблюдать за движением статиста и корректировать его темп.

Статист И.В. Назаров несколько раз прошел отмеренный участок, после чего потерпевшему И.И. Пешкову и подозреваемому С.С. Уткину был задан вопрос: «С такой ли скоростью двигался пешеход перед наездом, как продемонстрировал И.В. Назаров?»

Потерпевший И.И. Пешков пояснил, что с темпом движения, указанным статистом, он согласен. Он в момент развития ДТП двигался именно с такой скоростью.

Подозреваемый С.С. Уткин пояснил, что согласен только со скоростью, продемонстрированной в конце отмеренного участка, так как увидел пешехода менее чем за 1 секунду перед наездом; а как двигался пешеход в начале пересечения проезжей части, он не знает.

Поняты:

Хаустов

(подпись)

Климов

(подпись)

И.Д. Хаустов

(фамилия, инициалы)

К.К. Климов

(фамилия, инициалы)

После этого статисту И.В. Назарову было предложено воспроизвести установленный темп движения, а именно пройти отмеренный участок. Статист И.В. Назаров трижды повторил указанные действия. Время, за которое статист преодолевал 4,2-метровый участок, каждый раз замерялось. Секундомер включался в момент начала движения и выключался в момент пересечения линии окончания участка. Показания секундомера предъявлялись всем участникам эксперимента.

Замеры времени показали следующие результаты:

Первая попытка: 2,1 секунды.

Вторая попытка: 2,1 секунды.

Третья попытка: 2,1 секунды.

На этом данное следственное действие было закончено, все участники проследовали в служебный кабинет, где был составлен настоящий протокол.

В ходе следственного эксперимента проводилась фотосъемка цифровой фотокамерой Canon 1000D.

При производстве следственного эксперимента ничего не обнаружено и не изъято.

К протоколу следственного эксперимента прилагается фототаблица.

Протокол предъявлен для ознакомления всем лицам, участвовавшим в следственном действии. При этом указанным лицам разъяснено их право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные подписями этих лиц замечания о его дополнении и уточнении.

Ознакомившись с протоколом путем оглашения протокола следователем,

(личного прочтения или оглашения протокола следователем)

участники следственного действия сделали следующие замечания о его дополнении и уточнении замечаний, дополнений, уточнений к содержанию протокола

(указываются процессуальное положение, фамилия и инициалы участника следственного действия

от участников следственного действия не поступило.

и сделанные им дополнения и уточнения к содержанию протокола)

Поняты:

Хаустов

(подпись)

И.Д. Хаустов

(фамилия, инициалы)

Климов

(подпись)

К.К. Климов

(фамилия, инициалы)

Подозреваемый

Уткин

(подпись)

С.С. Уткин

(фамилия, инициалы)

Защитник

Ковалева

(подпись)

И.В. Ковалева

(фамилия, инициалы)

Потерпевший

Пешков

(подпись)

И.И. Пешков

(фамилия, инициалы)

Статист

Назаров

(подпись)

И.В. Назаров

(фамилия, инициалы)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь

Пронин

(подпись)

В.В. Пронин

(фамилия, инициалы)

**Отдел по расследованию преступлений, совершенных на территории,
обслуживаемой ОП № 2
Следственного управления УМВД России по г. Энску**

ФОТОТАБЛИЦА¹

к протоколу следственного эксперимента от 21 февраля 2016 г.
по уголовному делу № 2345432

Фото № 1

Панорамный снимок проезжей части ул. Малахова
с установленным дорожным знаком.

Фото № 2

Потерпевший И.И. Пешков указывает место наезда на проезжей части.

Фото № 3

Потерпевший И.И. Пешков указывает траекторию своего движения
по проезжей части.

Фото № 4

Статист И.В. Назаров проходит отмеренный участок по проезжей части.

Следователь

Пронин

(подпись)

В.В. Пронин

(фамилия, инициалы)

¹ В настоящей таблице снимки подразумеваются, но не приводятся ввиду отсутствия сложности в их изготовлении, хотя в материалах реальных уголовных дел снимки должны быть.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении медицинской судебной экспертизы
(какой именно)

г. Энск
(место составления)

« 11 » февраля 20 16 г.

Следователь отдела по расследованию преступлений, совершенных на территории,
(должность,
обслуживаемой ОП № 2 СУ УМВД России по г. Энску, майор юстиции В.В. Пронин,
звание следователя)
рассмотрев материалы уголовного дела № 2345432, возбужденного по ч. 1 ст. 264 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

8 февраля 2016 г. около 06 час. 25 мин. в г. Энске Энской области, в районе дома № 95 по ул. Малахова, водитель С.С. Уткин, управляя автомобилем марки «ВАЗ-21103», гос. рег. знак В 123 ВВ 22 RUS, при движении по ул. Малахова в направлении ул. Павловский тракт допустил наезд на пешехода И.И. Пешкова.

В результате дорожно-транспортного происшествия И.И. Пешкову причинены телесные повреждения.

Для установления наличия, локализации, механизма образования телесных повреждений у потерпевшего И.И. Пешкова, степени тяжести данных телесных повреждений необходимы специальные знания в области судебной медицины, для чего следует провести медицинскую судебную экспертизу.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 195 и 199 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Назначить медицинскую судебную экспертизу, производство которой поручить
(какую именно)
экспертам Энского областного бюро судебно-медицинских экспертиз,
(фамилия, имя, отчество эксперта либо наименование экспертного учреждения)
расположенного в г. Энске на ул. Чкалова, д. 58а.

2. Поставить перед экспертом вопросы:

1) Имеются ли у Пешкова Ивана Ивановича, 12 мая 1984 года рождения, телесные повреждения, если да, то какова их локализация, давность и механизм образования?

2) Какова степень тяжести имеющихся у И.И. Пешкова телесных повреждений?

3) В каком положении находился пешеход И.И. Пешков относительно травмирующей силы?

4) Могли ли быть получены имеющиеся у И.И. Пешкова телесные повреждения при обстоятельствах, указанных в постановлении?

3. Предоставить в распоряжение эксперта:

– настоящее постановление;

– медицинскую карту № 624, которая была заведена на стационарного больного из ЭОГБУЗ «Городская больница № 1» И.И. Пешкова 12.05.1984 г.р., а также рентген-снимки в количестве 9 шт.

Провести экспертизу по предоставленным медицинским документам, без явки И.И. Пешкова.

4. Поручить: _____
(кому именно)

разъяснить эксперту права и обязанности, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, и предупредить его об уголовной ответственности в соответствии со ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения¹.

Следователь

Пронин
(подпись)

¹ Данная графа заполняется в случаях, предусмотренных частью второй ст. 199 УПК РФ.

ПРОТОКОЛ
ознакомления потерпевшего
с постановлением о назначении судебной экспертизы

г. Энск
(место составления)

« 18 » февраля 20 16 г.

Начато в 18 час. 06 мин.
Окончено в 18 час. 25 мин.

Следователь отдела по расследованию преступлений, совершенных на территории,
(должность,
обслуживаемой ОП № 2 СУ УМВД России по г. Энску, майор юстиции В.В. Пронин
звание следователя)
в помещении квартиры 10 дома № 104 по ул. Малахова в г. Энске,
(каком именно)

руководствуясь ст. 198 УПК РФ, ознакомил И.И. Пешкова
(фамилия, инициалы потерпевшего)
с постановлением от «11» февраля 20 16 г. о назначении медицинской
(какой именно)
судебной экспертизы по уголовному делу № 2345432.

Одновременно потерпевшему разъяснены права, предусмотренные частью 2 статьи 198 УПК РФ.

Потерпевш ий

Пешков

(подпись)

От участвующих лиц потерпевшего И.И. Пешкова
(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления не поступили. Содержание заявлен ий: нет.
(поступили, не поступили)

Потерпевш ий

Пешков

(подпись)

Протокол прочитан лично потерпевшим И.И. Пешковым.
(лично или вслух следователем)

Замечания к протоколу отсутствуют.
(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Потерпевш ий

Пешков

(подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь

Пронин

(подпись)

ПРОТОКОЛ
ознакомления подозреваемого и его защитника
 (обвиняем _____ (подозреваем _____), защитника)
с постановлением о назначении судебной экспертизы

г. Энск
 (место составления)

«20» февраля 2016 г.

Начато в 17 час. 00 мин.

Окончено в 17 час. 10 мин.

Следователь отдела по расследованию преступлений, совершенных на территории,
 (должность,
обслуживаемой ОП № 2 СУ УМВД России по г. Энску, майор юстиции В.В. Пронин
 звание следователя)
 в помещении служебного кабинета № 20 ОП № 2 УМВД России по г. Энску,
 (каком именно)
 руководствуясь частью первой ст. 198 УПК РФ, ознакомил подозреваемого С.С. Уткина,
защитника И.В. Ковалева
 с постановлением от «11» февраля 20 16 г. о назначении медицинской
 (какой именно)
 судебной экспертизы по уголовному делу № 2345432.

Одновременно подозреваемому и его защитнику разъяснены права, предусмотренные частью 1 ст. 198 УПК РФ.

Подозреваемый	<u>Уткин</u> (подпись)	<u>С.С. Уткин</u> (инициалы, фамилия)
Защитник	<u>Ковалева</u> (подпись)	<u>И.В. Ковалева</u> (инициалы, фамилия)

Перед началом, в ходе либо по окончании данного процессуального действия от участвующих лиц подозреваемого С.С. Уткина, защитника И.В. Ковалева
 (их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления не поступили. Содержание заявлен ий: нет.
 (поступили, не поступили)

Подозреваемый	<u>Уткин</u> (подпись)	<u>С.С. Уткин</u> (инициалы, фамилия)
Защитник	<u>Ковалева</u> (подпись)	<u>И.В. Ковалева</u> (инициалы, фамилия)

Протокол прочитан вслух защитником по просьбе подозреваемого.
 (лично или вслух следователем)

Замечания к протоколу отсутствуют.
 (содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Подозреваемый	<u>Уткин</u> (подпись)	<u>С.С. Уткин</u> (инициалы, фамилия)
Защитник	<u>Ковалева</u> (подпись)	<u>И.В. Ковалева</u> (инициалы, фамилия)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь Пронин
 (подпись)

Главное управление Энской области по здравоохранению
и фармацевтической деятельности
ЭОГБУЗ «Энское областное бюро судебно-медицинской экспертизы»,
амбулатория
656003, Энская область, г. Энск, ул. Чкалова, 58а
тел. 369-027, 369-244; тел./факс (435-2) 367-511;
e-mail: enscregion@ sudmed.ru; akbsme@list.ru

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА № 454

На основании постановления следователя отдела по расследованию преступлений, совершенных на территории, обслуживаемой отделом полиции № 2 СУ СУ УМВД России по г. Энску, майора юстиции В.В. Пронина от «11» февраля 2016 г. в помещении амбулатории ЭОГБУЗ «Энское областное бюро судебно-медицинской экспертизы» врач судебно-медицинский эксперт 1 квалификационной категории Пилюлькин Василий Егорович, имеющий высшее медицинское образование, стаж работы по специальности 29 лет, произвел судебно-медицинскую экспертизу *живого лица*

ПО МЕДИЦИНСКИМ ДОКУМЕНТАМ на имя Пешкова Ивана Ивановича 12 мая 1984 года рождения

Права и обязанности эксперта, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, разъяснены; об ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст. 307 УК РФ предупрежден.

Судебно-медицинский эксперт *Пилюлькин* В.Е. Пилюлькин
М.П.

Исследование начато: 13.02.2016 (10 час. 15 мин.),
дата часы

окончено: 18.02.2016 (09 час. 00 мин.)
дата часы

Вопросы, подлежащие разрешению при экспертизе, и другие разделы «Заключения эксперта» излагаются на 4 листах.

ОБСТОЯТЕЛЬСТВА ДЕЛА (из постановления):

8 февраля 2016 г. около 06 час. 25 мин. в г. Энске Энской области, в районе дома № 95 по ул. Малахова, водитель С.С. Уткин, управляя автомобилем марки «ВАЗ-21103», гос. рег. знак В 123 ВВ 22 RUS, при движении по ул. Малахова в направлении ул. Павловский тракт допустил наезд на пешехода И.И. Пешкова.

В результате дорожно-транспортного происшествия И.И. Пешкову причинены телесные повреждения.

Судебно-медицинский эксперт *Пилюлькин* В.Е. Пилюлькин
М.П.

Для установления наличия, локализации, механизма образования телесных повреждений у потерпевшего И.И. Пешкова, степени тяжести данных телесных повреждений необходимы специальные знания в области судебной медицины, для чего следует провести медицинскую судебную экспертизу.

Провести экспертизу по предоставленным медицинским документам, без явки И.И. Пешкова.

ВОПРОСЫ:

1. Имеются ли у Пешкова Ивана Ивановича 12 мая 1984 года рождения телесные повреждения, если да, то какова их локализация, давность и механизм образования?
2. Какова степень тяжести имеющихся у И.И. Пешкова телесных повреждений?
3. В каком положении находился пешеход И.И. Пешков относительно травмирующей силы?
4. Могли ли быть получены имеющиеся у И.И. Пешкова телесные повреждения при обстоятельствах, указанных в постановлении?

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ЧАСТЬ:

Для проведения судебно-медицинской экспертизы предоставлена медицинская карта № 624, которая была заведена на стационарного больного из ЭОГБУЗ «Городская больница № 1» г. Энска И.И. Пешкова 12.05.1984 г.р., из которой известно, что он поступил в стационар 08.02.2016 (07 час. 05 мин.).

Диагноз учреждения, направившего медицинскую карту: СГМ. Ушибленная рана головы. Открытый перелом правой голени. АО. Диагноз при поступлении: ЗЧМТ. СГМ. Поверхностная рана головы. Ушиб почек. Закрытый перелом правой лонной и седалищной костей. Открытый оскольчатый внутрисуставной перелом обеих костей правой голени в верхней трети со смещением. Ссадины мягких тканей туловища, конечностей. Закрытый перелом правой ключицы. Диагноз клинический, заключительный клинический: Сочетанная травма. ЗЧМТ. СГМ. Поверхностная рана головы. Открытый оскольчатый внутрисуставной перелом правой голени в верхней трети. Перелом закрытый ключицы справа. Закрытый перелом лонной и седалищной костей справа. Ушиб почек. Ссадины туловища, конечностей. Осложнения: подострый тромбоз мышечного синуса справа.

В мед. карте имеется акт СХИ № 6797 от 08.02.2016 с забором крови 08.02.2016 в 07 час. 55 мин.

Заключение: В результате судебно-химического исследования крови от 08.02.2016 г.р. И.И. Пешкова (31 год) обнаружено: в крови этиловый спирт – 0% (0 мг). Не обнаружено: в крови – метилового, пропиловых спиртов. Примечание: результат проверен.

При поступлении жалобы на боль в правой голени, в груди, слабость. Обстоятельства травмы: травма автодорожная (пешеход сбит легковым автомобилем) 08.02.2016 около 06 час. 25 мин. на ул. Малахова, д. 95. Доставлен СМП с асептической повязкой без иммобилизации открытого перелома правой голени.

Судебно-медицинский эксперт
М.П.

Пиллюлькин

В.Е. Пиллюлькин

Анамнез жизни: без особенностей. Общий статус: общее состояние – средней степени тяжести. ЧСС – 75 уд. в мин., АД – 110/70 мм рт. ст., ЧДД – 18 в мин.

Осмотр хирурга: состояние стабильное. Повреждение кожного покрова в области правой голени с умеренным кровотечением. ЧДД – 18 в мин. Подкожной эмфиземы нет. Дыхание по всем легочным полям. Тоны сердца ясные, ритмичные. На р/гр ОГК – б/п. Язык влажный. Живот мягкий, не вздут. Мочеиспускание – б/о. Заключение: Ушиб почек? На момент осмотра данных за повреждение внутренних органов нет.

Осмотр травматолога: ключицы – без деформации. Грудная клетка резистентна, патологической подвижности ребер нет. Верхние конечности – ссадины пальцев правой кисти, ампутированная культя 1 фаланги 1 пальца правой кисти. Нижние конечности – правая голень – деформация в верхней трети, патологическая подвижность, в ране видны костные отломки. Таз – ссадины мягких тканей в области крыльев обеих подвздошных костей. Позвоночник – без деформации. Местно: правая голень в верхней трети деформирована, ротирована наружу, патологическая подвижность костных отломков, имеется рана в верхней трети правой голени по передней поверхности размером 7,0 см × 4,0 см, виден костный отломок. Ссадины мягких тканей в области крыльев обеих подвздошных костей, пальцев правой кисти. На р/гр ОГК – б/п; таз – перелом правой лонной и седалищной костей, правая голень – оскольчатый внутрисуставной перелом. Заключение: Закрытый перелом правой лонной и седалищной костей. Открытый оскольчатый внутрисуставной перелом обеих костей правой голени в верхней трети со смещением. Ссадины мягких тканей туловища, конечностей.

Осмотр нейрохирурга: сознание – умеренное оглушение. Амнезии нет. Крови, ликвора нет. Признаки алкогольного опьянения: нет. Локально: ссадина мягких тканей лобной области справа, речь в норме. ЧМН – интактны. Парезов, параличей нет. Очаговой и менингеальной симптоматики нет. ЭхоЭГ – без смещения. КТ ГМ не проводилось. Заключение: Поверхностная рана головы. АО.

Рентгенолог. На р/гр правой голени № 9329 от 08.02.2016 – перелом верхней трети обеих костей правой голени со смещением отломков. Внутрисуставной перелом наружного мыщелка большеберцовой кости. На р/гр костей черепа № 9330 от 08.02.2016 – б/п. На р/гр ОГК № 9331 от 08.02.2016 – б/п. На р/гр костей таза № 9332 от 08.02.2016 – б/п. На р/гр правой голени № 9333 от 08.02.2016 – аппарат Илизарова. Дренаж в мягких тканях. Смещение отломков сохраняется. На р/гр плечевого сустава № 9338 от 08.02.2016 – оскольчатый перелом акромиального конца правой ключицы со смещением отломков.

08.02.2016. Операция № 935: ПХО открытого перелома с остеосинтезом аппаратом Илизарова.

08.02.–10.02.2016. Состояние тяжелое, стабильное. В сознании. Соматически компенсирован. Жалобы на боль в месте операции, правой ключице. Гемодинамика стабильная. Живот мягкий, безболезненный. Диурез в норме. Лечение получает.

Судебно-медицинский эксперт
М.П.

Пиллюлькин

В.Е. Пиллюлькин

10.02.2016. Н/окулист. Острота зрения 1,0/1,0 (?). Движения глазных яблок в полном объеме, болезненны. Реакция зрачков на свет – в норме, равна. Глазное дно без видимой патологии.

10.02.2016. Невролог, н/хирург. Отмечает потерю сознания на момент травмы. ЧМН – интактны. Сухожильные рефлексy равны, живые. Сила, тонус – достаточные. Патологических знаков нет. Диагноз: ЗЧМТ. СГМ. Острый период.

10.02.2016. Уролог. Диагноз: Ушиб почек. Микрогематурия.

10.02.2016. Хирург. Данных за острую хирургическую патологию нет.

10.02.2016. Невролог, н/хирург. Головные боли, головокружение отрицает. ЧМН – интактны. Сухожильные рефлексy равны, живые. Активные движения в конечностях сохранены. Диагноз: тот же. Лечение получает.

10.02.2016. Операция № 936: Остеосинтез правой ключицы по Веберу. Гипсовая иммобилизация.

В ходе дальнейшего лечения состояние больного обусловлено тяжестью полученной травмы и объемом необходимого оперативного вмешательства. Послеоперационный период без осложнений. Швы сняты в срок. Заживление первичным натяжением. Соматически компенсирован. Гемодинамика стабильная. Неврологическая симптоматика купирована. Жалоб активно не предъявляет. Течение осложнилось подострым тромбозом мышечного синуса справа.

Выписан в удовлетворительном состоянии на амбулаторное лечение с рекомендациями 17.02.2016.

В мед. карте имеются анализы мочи:

– от 08.02.2016: белок – отр., лейкоциты – 25 впз +; эритроциты – 300 впз +++;

– от 10.02.2016: белок – отр.; лейкоциты – единичные; эритроциты (-); эпителий плоский – единичный;

– от 11.02.2016: белок – отр.; лейкоциты – единичные; эритроциты (-); эпителий плоский – единичный.

Необходима консультация невролога.

Через направившего предоставить р/гр правой голени и правой ключицы.

16.02.2016 представлено заключение врача-невролога № 123, из которого видно, что по представленным медицинским документам на имя Пешкова И.И. 1984 г.р., данных, подтверждающих диагноз – ЗЧМТ, СГМ, – не зафиксировано.

Через направившего предоставить р/гр таза, правой голени и правой ключицы.

16.02.2016 представленные р/гр на имя И.И. Пешкова проконсультированы врачом-рентгенологом ____: на р/гр костей таза № 9332 от 08.02.2016 – справа перелом лонной и седалищной костей. На р/гр № 9339 от 08.02.2016 – оскольчатый перелом акромиального конца правой ключицы, разрыв АКС. На р/гр правой голени № 9333 от 08.02.2016 – оскольчатый внутрисуставной перелом эпиметадиафиза и диафиза верхней трети большеберцовой кости, перелом головки малоберцовой кости.

Судебно-медицинский эксперт
М.П.

Пиллюлькин

В.Е. Пиллюлькин

ВЫВОДЫ:

На основании данных предоставленных медицинских документов на имя Пешкова И.И. 12.05.1984 г.р., с учетом известных обстоятельств дела и в соответствии с поставленными вопросами прихожу к выводам, что у него имела место сочетанная травма головы, туловища, конечностей: открытый оскольчатый внутрисуставной перелом обеих костей правой голени в верхней трети (головки малоберцовой кости, эпиметадиафиза и диафиза большеберцовой кости) с рвано-ушибленной раной в месте перелома; закрытый оскольчатый перелом акромиального конца правой ключицы с разрывом акромиально-ключичного сочленения; закрытые переломы правых лонной и седалищной костей; ушиб почек; ссадины на лице, туловище, правой кисти; травма образовалась от действий твердых тупых предметов или при ударах о таковые, что могло иметь место в условиях ДТП при наезде движущегося легкового автомобиля на пешехода; в своей совокупности причинила **ТЯЖКИЙ** вред здоровью по признаку значительной стойкой утраты общей трудоспособности не менее чем на одну треть (стойкая утрата общей трудоспособности свыше 30%); и могла возникнуть 8 февраля 2016 г., что подтверждается данными представленных медицинских документов.

При судебно-химическом исследовании крови гр. Пешкова И.И. обнаружено в крови: этиловый спирт – 0% (0 мг). Не обнаружено в крови: метилового, пропилового спиртов. Примечание: результат проверен (акт СХИ № 6797 от 08.02.2016 с забором крови 08.02.2016 в 07 час. 55 мин.).

Диагноз «ЗЧМТ. Сотрясение головного мозга» – объективными данными в предоставленных медицинских документах не подтверждается, следовательно, судебно-медицинской оценке не подлежит.

Учитывая локализацию травм Пешкова И.И. 12.05.1984 г.р., в момент причинения указанного повреждения потерпевший находился в вертикальном положении и был обращен к выступающим частям движущегося автомобиля правой переднебоковой поверхностью своего тела (направление травмирующей силы спереди назад, справа налево).

Судебно-медицинский эксперт
М.П.

Пиллюлькин

В.Е. Пиллюлькин

ПРОТОКОЛ

ознакомления потерпевшего с заключением эксперта
(кого именно)

г. Энск

(место составления)

« 18 » февраля 2016 г.

Начато в 18 час. 26 мин.

Окончено в 18 час. 50 мин.

Следователь отдела по расследованию преступлений, совершенных на территории,

(должность,

обслуживаемой ОП № 2 СУ УМВД России по г. Энску, майор юстиции В.В. Пронин

звание следователя)

в помещении квартиры 10 дома № 104 по ул. Малахова в г. Энске,

(каком именно)

руководствуясь ст. 206 УПК РФ, ознакомил потерпевшего И.И. Пешкова

(кого именно)

с заключением эксперта № 454 от « 18 » февраля 2016 г. по уголовному делу № 2345432.

Одновременно потерпевшему И.И. Пешкову разъяснены права,

(кому именно)

предусмотренные частью первой ст. 206 УПК РФ.

Потерпевш ий

Пешков

(подпись)

От участвующих лиц потерпевшего И.И. Пешкова

(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления не поступили. Содержание заявлен ий: нет.

(поступили, не поступили)

Потерпевш ий

Пешков

(подпись)

Протокол прочитан лично потерпевшим И.И. Пешковым.

(лично или вслух следователем)

Замечания к протоколу отсутствуют.

(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Потерпевш ий

Пешков

(подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь

Пронин

(подпись)

ПРОТОКОЛ

ознакомления подозреваемого и его защитника с заключением эксперта
(кого именно)

г. Энск « 19 » февраля 20 16 г.
(место составления)

Начато в 17 час. 11 мин.
Окончено в 17 час. 30 мин.

Следователь отдела по расследованию преступлений, совершенных на территории,
(должность,
обслуживаемой ОП № 2 СУ УМВД России по г. Энску, майор юстиции В.В. Пронин
звание следователя)

в помещении служебного кабинета № 20 ОП № 2 УМВД России по г. Энску,
(каком именно)

руководствуясь ст. 206 УПК РФ, ознакомил подозреваемого С.С. Уткина, его защитника
И.В. Ковалеву
(кого именно)

с заключением эксперта № 454 от « 18 » февраля 2016 г. по уголовному делу
№ 2345432.

Одновременно подозреваемому С.С. Уткину, его защитнику И.В. Ковалевой
(кому именно)

разъяснены права, предусмотренные частью первой ст. 206 УПК РФ.

Подозреваемый	<u>Уткин</u> (подпись)	<u>С.С. Уткин</u> (инициалы, фамилия)
Защитник	<u>Ковалева</u> (подпись)	<u>И.В. Ковалева</u> (инициалы, фамилия)

Перед началом, в ходе либо по окончании данного процессуального действия от участ-
вующих лиц подозреваемого С.С. Уткина, защитника И.В. Ковалевой
(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления не поступили. Содержание заявлен ий : нет.
(поступили, не поступили)
(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Подозреваемый	<u>Уткин</u> (подпись)	<u>С.С. Уткин</u> (инициалы, фамилия)
Защитник	<u>Ковалева</u> (подпись)	<u>И.В. Ковалева</u> (инициалы, фамилия)

Протокол прочитан вслух защитником по просьбе подозреваемого.
(лично или вслух следователем)

Замечания к протоколу отсутствуют.
(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Подозреваемый	<u>Уткин</u> (подпись)	<u>С.С. Уткин</u> (инициалы, фамилия)
Защитник	<u>Ковалева</u> (подпись)	<u>И.В. Ковалева</u> (инициалы, фамилия)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь Пронин
(подпись)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении автотехнической судебной экспертизы
(какой именно)

г. Энск

(место составления)

« 20 » февраля 20 16 г.

Следователь отдела по расследованию преступлений, совершенных на территории,

(должность,

обслуживаемой ОП № 2 СУ УМВД России по г. Энску, майор юстиции В.В. Пронин,

звание следователя)

рассмотрев материалы уголовного дела № 2345432, возбужденного по ч. 1 ст. 264 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

8 февраля 2016 г. около 06 час. 25 мин. в г. Энске Энской области, в районе дома № 95 по ул. Малахова, водитель С.С. Уткин, управляя автомобилем марки «ВАЗ-21103», гос. рег. знак В 123 ВВ 22 RUS, при движении по ул. Малахова в направлении ул. Павловский тракт допустил наезд на пешехода И.И. Пешкова. В результате дорожно-транспортного происшествия И.И. Пешкову причинены телесные повреждения.

Для решения вопросов о том, исправны ли тормозная система, рулевое управление автомобиля марки «ВАЗ-21103», гос. рег. номер В 123 ВВ 22 RUS, а также вопроса о возможных имеющихся неисправностях, если они есть, то какие и когда они возникли – до ДТП, в момент ДТП или после ДТП, необходимы специальные знания в области автотехники, для чего следует провести автотехническую судебную экспертизу.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 195 и 199 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Назначить автотехническую судебную экспертизу, производство которой поручить
(какую именно)
экспертам ЭКЦ ГУ МВД России по Энской области.
(фамилия, имя, отчество эксперта либо наименование экспертного учреждения)

2. Поставить перед экспертом вопросы:

1) Исправны ли тормозная система, рулевое управление автомобиля марки «ВАЗ-21103», государственный регистрационный номер В 123 ВВ 22 RUS?

2) Если имеются неисправности, то какие и когда они возникли – до ДТП, в момент ДТП или после ДТП?

3. Предоставить в распоряжение эксперта:

– настоящее постановление;

– автомобиль марки «ВАЗ-21103», гос. рег. знак В 123 ВВ 22 RUS, находящийся на специализированной охраняемой автостоянке ОАО «Аварком», по адресу: г. Энск, ул. Кулагина, д. 4.

4. Поручить _____

(кому именно)

разъяснить эксперту права и обязанности, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, и предупредить его об уголовной ответственности в соответствии со ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения¹.

Следователь _____

Пронин

(подпись)

¹ Данная графа заполняется в случаях, предусмотренных частью второй ст. 199 УПК РФ.

ПРОТОКОЛ
ознакомления потерпевшего
с постановлением о назначении судебной экспертизы

г. Энск

(место составления)

« 20 »февраля20 16 г.Начато в 10 час. 15 мин.Окончено в 10 час. 25 мин.Следователь отдела по расследованию преступлений, совершенных на территории,

(должность,

обслуживаемой ОП № 2 СУ УМВД России по г. Энску, майор юстиции В.В. Пронин

звание следователя)

в помещении квартиры 10 д. 104 на ул. Малахова в г. Энске,

(каком именно)

руководствуясь ст. 198 УПК РФ, ознакомил И.И. Пешкова

(фамилия, инициалы потерпевшего)

с постановлением от «20» февраля 20 16 г. о назначении автотехнической

(какой именно)

судебной экспертизы по уголовному делу № 2345432.

Одновременно потерпевшему разъяснены права, предусмотренные частью 2 статьи 198 УПК РФ.

Потерпевш ийПешков

(подпись)

От участвующих лиц потерпевшего И.И. Пешкова

(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления не поступили. Содержание заявлен ий: нет.

(поступили, не поступили)

Потерпевш ийПешков

(подпись)

Протокол прочитан лично потерпевшим И.И. Пешковым.

(лично или вслух следователем)

Замечания к протоколу отсутствуют.

(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Потерпевш ийПешков

(подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь

Пронин

(подпись)

ПРОТОКОЛ
ознакомления подозреваемого и его защитника
 (обвиняем _____ (подозреваем _____), защитника)
с постановлением о назначении судебной экспертизы

г. Энск

(место составления)

« 20 » февраля 20 16 г.Начато в 16 час. 20 мин.Окончено в 16 час. 35 мин.Следователь отдела по расследованию преступлений, совершенных на территории,

(должность,

обслуживаемой ОП № 2 СУ УМВД России по г. Энску, майор юстиции В.В. Пронин

звание следователя)

в помещении служебного кабинета № 20 ОП № 2 УМВД России по г. Энску,

(каком именно)

руководствуясь частью первой ст. 198 УПК РФ, ознакомил подозреваемого С.С. Уткина,
защитника И.В. Ковалевас постановлением от «20» февраля 20 16 г. о назначении автотехнической

(какой именно)

судебной экспертизы по уголовному делу № 2345432.

Одновременно подозреваемому и его защитнику разъяснены права, предусмотренные частью 1 ст. 198 УПК РФ.

ПодозреваемыйУткин

(подпись)

С.С. Уткин

(инициалы, фамилия)

ЗащитникКовалева

(подпись)

И.В. Ковалева

(инициалы, фамилия)

Перед началом, в ходе либо по окончании данного процессуального действия от участвующих лиц подозреваемого С.С. Уткина, защитника И.В. Ковалева

(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления не поступили.

(поступили, не поступили)

Содержание заявлен

ий:нет.**Подозреваемый**Уткин

(подпись)

С.С. Уткин

(инициалы, фамилия)

ЗащитникКовалева

(подпись)

И.В. Ковалева

(инициалы, фамилия)

Протокол прочитан вслух защитником, по просьбе подозреваемого.

(лично или вслух следователем)

Замечания к протоколу отсутствуют.

(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

ПодозреваемыйУткин

(подпись)

С.С. Уткин

(инициалы, фамилия)

ЗащитникКовалева

(подпись)

И.В. Ковалева

(инициалы, фамилия)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

СледовательПронин

(подпись)

МВД России
ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ по Энской области
(ГУ МВД России по Энской области)
ЭКСПЕРТНО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР

✉ 666500 г. Энск,
пр-т Ленина, 74

☎: 397-561, 397-602
☎: 397-194

ПОДПИСКА

Мне, Сарычко Леониду Юрьевичу, в соответствии со ст. 14 Федерального закона № 73-ФЗ от 31.05.2001 «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» разъяснены права и обязанности эксперта, предусмотренные ст. 16, 17 указанного выше Федерального закона.

Об ответственности за дачу заведомо ложного заключения по статье 307 УК РФ предупрежден.

21 февраля 2016 г.

Подпись

Сарычко

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА № 6062

г. Энск

Производство экспертизы начато в 09 час. 00 мин. «21» февраля 2016 г.
окончено в 11 час. 00 мин. «01» марта 2016 г.

Начальник отделения исследований номерных агрегатов отдела специальных экспертиз ЭКЦ ГУ МВД России по Энской области майор полиции Л.Ю. Сарычко, имеющий высшее техническое образование по специальности «Автомобили и автомобильное хозяйство», экспертные специализации: 2.1 «Исследование обстоятельств ДТП», 2.2 «Исследование деталей транспортных средств», 2.3 «Исследование следов столкновения на транспортных средствах и месте дорожно-транспортного происшествия» и стаж экспертной работы с 2002 г., на основании постановления о назначении автотехнической судебной экспертизы от 20 февраля 2016 г., вынесенного следователем отдела по расследованию преступлений, совершенных на территории, обслуживаемой ОП № 2 СУ УМВД России по г. Энску, майором юстиции В.В. Прониным по материалам уголовного дела № 2345432, произвел автотехническую судебную экспертизу.

Эксперт
М.П.

Сарычко

Л.Ю. Сарычко

Краткие обстоятельства происшествия (из постановления):

8 февраля 2016 г. около 06 час. 25 мин. в г. Энске Энской области, в районе дома № 95 по ул. Малахова, водитель С.С. Уткин, управляя автомобилем марки «ВАЗ-21103», гос. рег. знак В 123 ВВ 22 RUS, при движении по ул. Малахова в направлении ул. Павловский тракт допустил наезд на пешехода И.И. Пешкова. В результате дорожно-транспортного происшествия И.И. Пешкову причинены телесные повреждения.

Для установления технического состояния автомобиля марки «ВАЗ-21103», гос. рег. знак В 123 ВВ 22 RUS, необходимы специальные знания в области автотехники, для чего следует провести автотехническую судебную экспертизу.

На разрешение вопросов эксперту предоставлено:

1. Постановление о назначении автотехнической судебной экспертизы.
2. Автомобиль марки «ВАЗ-21103», гос. рег. знак В 123 ВВ 22 RUS, находящийся на специализированной охраняемой автостоянке ОАО «Аварком» по адресу: г. Энск, ул. Кулагина, д. 4.

На разрешение экспертизы поставлены вопросы:

1. Исправны ли тормозная система, рулевое управление автомобиля марки «ВАЗ-21103», государственный регистрационный номер В 123 ВВ 22 RUS?
2. Если имеются неисправности, то какие и когда они возникли – до ДТП, в момент ДТП или после ДТП?

Литература:

- ГОСТ Р 51709-2001. Государственный стандарт Российской Федерации. Автотранспортные средства. Требования безопасности к техническому состоянию и методы проверки. М.: Госстандарт России, 2001.
- Судебная автотехническая экспертиза. Вып. 1. М.: ВНИИСЭ, 1987. Ч. 3.
- Судебная автотехническая экспертиза. М.: ВНИИСЭ, 1980. Ч. 2.
- Тормозные системы легковых автомобилей. М.: Петит, 2001.

И С С Л Е Д О В А Н И Е :

1. На исследование предоставлен автомобиль «ВАЗ-21103», регистрационный знак В 123 ВВ 22 RUS, кузов которого окрашен лакокрасочным покрытием синего цвета, общий вид показан на фото № 1 фототаблицы к заключению эксперта (далее – фото №). Автомобиль на момент осмотра находился на территории охраняемой автостоянки ОАО «Аварком», расположенной по адресу: г. Энск, ул. Кулагина, д. 4.

Осмотр проводился при искусственном и естественном освещении.

Эксперт
М.П.

Сарычко

Л.Ю. Сарычко

На момент проведения исследования передняя правая сторона автомобиля имеет повреждения в виде деформации с нарушением целостности капота, явившиеся результатом контактирования с препятствием (пешеходом).

Наружным осмотром рабочей тормозной системы автомобиля «ВАЗ-21103» установлено:

- каких-либо видимых, в доступных к осмотру местах, изменений в конструкции тормозной системы автомобиля не выявлено;
- главный тормозной цилиндр и вакуумный усилитель закреплены на конструктивном месте кузова автомобиля, видимых повреждений не имеют (см. фото № 4);
- тормозная жидкость в питательном бачке главного тормозного цилиндра – на уровне отметки «max», нанесенной на полупрозрачной стенке бачка (см. стрелку на фото № 4);
- при однократном воздействии на педаль ножного тормоза рабочий ход педали – тугий, не превышающий $\frac{2}{3}$ полного хода;
- соединения трубопроводов тормозной системы герметичны, без подтеканий, тормозные шланги и трубопроводы визуально целы, без надрывов и дефектов, подтеканий из гидросистемы не выявлено;
- износ накладок тормозных колодок тормозных механизмов колес автомобиля не превышает установленной величины: переднего левого колеса – 7.0...8.0 мм (см. фото № 7); переднего правого колеса – 7.0...8.0 мм (см. фото № 10); заднего левого колеса – 3.0...4.0 мм, заднего правого колеса – 3.0...4.0 мм;
- рабочие поверхности накладок, дисков и барабанов тормозных механизмов колес автомобиля сухие, приработаны друг к другу, следов замазывания не выявлено;
- при воздействии на педаль тормоза колеса автомобиля блокируются (не вращаются при воздействии на них монтажным инструментом, создавая момент).

Для определения эффективности срабатывания рабочей тормозной системы представленного на исследование автомобиля «ВАЗ-21103», гос. рег. знак В 123 ВВ 22 RUS, было произведено три контрольных торможения. Для этого экспертом был выбран участок горизонтального профиля, имеющий сухое асфальтобетонное покрытие без ям и выбоин. В ходе определения эффективности срабатывания рабочей тормозной системы осуществлялся разгон транспортного средства до скорости 40 км/ч и применялось экстренное торможение. При осуществлении контрольного торможения колеса автомобиля блокировались на «юз», автомобиль ни одной своей частью не выходил из нормативного коридора движения шириной 3,0 м (см. фото № 13).

Таким образом, рабочая тормозная система представленного на исследование автомобиля «ВАЗ-21103», регистрационный знак В 123 ВВ 22 RUS, на момент проведения исследования находилась в работоспособном состоянии.

Каких-либо неисправностей рабочей тормозной системы на момент проведения исследования не обнаружено.

Эксперт
М.П.

Сарычко

Л.Ю. Сарычко

Осмотром рулевого управления автомобиля «ВАЗ-21103» установлено следующее:

- каких-либо видимых в доступных к осмотру местах изменений в конструкции рулевого управления автомобиля не выявлено;
- рулевое колесо и рулевая колонка видимых повреждений не имеют (см. фото № 2);
- корпус рулевого механизма закреплен на конструктивном месте кузова автомобиля, видимых повреждений не имеет;
- шарниры рулевых тяг автомобиля целы, без повреждений, повышенного люфта не имеют (см. фото № 5, 8).

Работоспособность рулевого управления оценивалась по субъективному восприятию в процессе движения с различной скоростью по траектории.

При этом установлено, что усилие на ободу рулевого колеса, необходимое для изменения направления движения и для поддержания заданного курса, не превышает величину усилий, обычно требуемых для управления автомобилем данной категории.

Таким образом, рулевое управление предоставленного на исследование автомобиля «ВАЗ-21103», регистрационный знак В 123 ВВ 22 RUS, на момент проведения исследования находилось в работоспособном состоянии. Каких-либо неисправностей рулевого управления на момент проведения исследования не обнаружено.

2. Так как неисправностей рабочей тормозной системы и рулевого управления предоставленного на исследование автомобиля «ВАЗ-21103», регистрационный знак В 123 ВВ 22 RUS, на момент проведения исследования не обнаружено, вопрос «Если имеются неисправности, то какие и когда они возникли – до ДТП, в момент ДТП или после ДТП?» в рамках данного исследования не решался.

В процессе исследования использовались линейка. Фотографирование производилось при помощи цифровой фотокамеры Sony Cyber-shot 10.2. Фотоснимки помещены в фототаблицу, прилагаемую к данному заключению эксперта.

ВЫВОДЫ :

1. Рабочая тормозная система предоставленного на исследование автомобиля «ВАЗ-21103», регистрационный знак В 123 ВВ 22 RUS, на момент проведения исследования находилась в работоспособном состоянии. Каких-либо неисправностей рабочей тормозной системы на момент проведения исследования не обнаружено.

Рулевое управление предоставленного на исследование автомобиля «ВАЗ-21103», регистрационный знак В 123 ВВ 22 RUS, на момент проведения исследования находилось в работоспособном состоянии. Каких-либо неисправностей рулевого управления на момент проведения исследования не обнаружено.

2. Вопрос «Если имеются неисправности, то какие и когда они возникли – до ДТП, в момент ДТП или после ДТП?» в рамках данного исследования не решался по причинам, изложенным в исследовательской части.

Эксперт
М.П.

Сарычко

Л.Ю. Сарычко

МВД России
ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ по Энской области
(ГУ МВД России по Энской области)
ЭКСПЕРТНО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР

✉ 666500 г. Энск,
пр-т Ленина, 74

☎: 397-561, 397-602
☎: 397-194

ФОТОТАБЛИЦА
к заключению эксперта № 6062 от 1 марта 2016 года



Фото № 1. Общий вид предоставленного на исследование автомобиля
«ВАЗ-21103», гос. рег. знак В 123 ВВ 22 RUS



Фото № 2



Фото № 3

Органы управления автомобилем

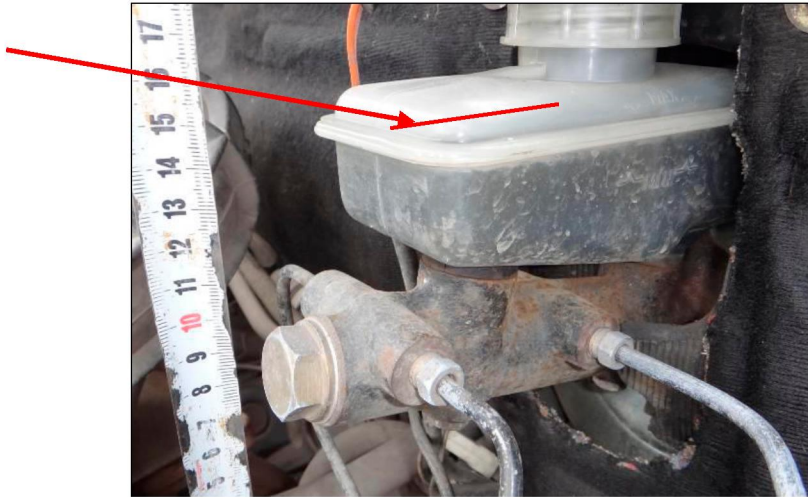


Фото № 4. Уровень жидкости в питательном бачке главного тормозного цилиндра



Фото № 5. Элементы рулевого управления



Фото № 6



Фото № 7

Тормозной механизм левого переднего колеса



Фото № 8. Элементы рулевого управления

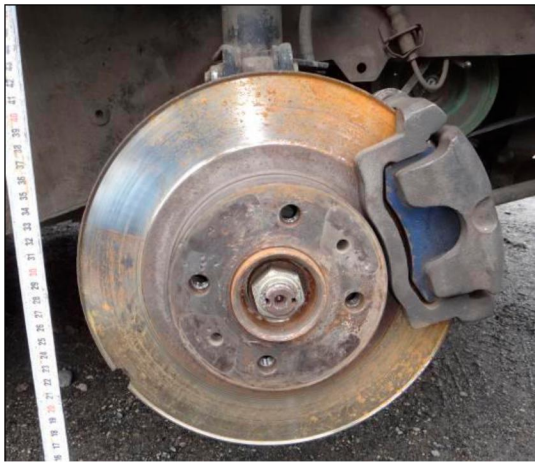


Фото № 9



Фото № 10

Тормозной механизм правого переднего колеса



Фото № 11



Фото № 12

Тормозные механизмы соответственно задних левого и правого колес автомобиля



Фото № 13

Следы, образованные в результате контрольного торможения

Эксперт
М.П.

Сарычко

Л.Ю. Сарычко

ПРОТОКОЛ

ознакомления подозреваемого и его защитника с заключением эксперта
(кого именно)

г. Энск

(место составления)

« 04 »марта20 16 г.Начато в 09 час. 10 мин.Окончено в 09 час. 25 мин.Следователь отдела по расследованию преступлений, совершенных на территории,

(должность,

обслуживаемой ОП № 2 СУ УМВД России по г. Энску, майор юстиции В.В. Пронин

звание следователя)

в помещении служебного кабинета № 20 ОП № 2 УМВД России по г. Энску,

(каком именно)

руководствуясь ст. 206 УПК РФ, ознакомил подозреваемого С.С. Уткина, его защитника И.В. Ковалеву

(кого именно)

с заключением эксперта № 6062 от « 01 » марта 2016 г. по уголовному делу № 2345432.Одновременно подозреваемому С.С. Уткину, его защитнику И.В. Ковалевой

(кому именно)

разъяснены права, предусмотренные частью первой ст. 206 УПК РФ.

ПодозреваемыйУткин

(подпись)

С.С. Уткин

(инициалы, фамилия)

ЗащитникКовалева

(подпись)

И.В. Ковалева

(инициалы, фамилия)

Перед началом, в ходе либо по окончании данного процессуального действия от участвующих лиц подозреваемого С.С. Уткина, защитника И.В. Ковалевой

(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления не поступили. Содержание заявлен ий : нет

(поступили, не поступили)

ПодозреваемыйУткин

(подпись)

С.С. Уткин

(инициалы, фамилия)

ЗащитникКовалева

(подпись)

И.В. Ковалева

(инициалы, фамилия)

Протокол прочитан вслух защитником по просьбе подозреваемого.

(лично или вслух следователем)

Замечания к протоколу отсутствуют.

(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

ПодозреваемыйУткин

(подпись)

С.С. Уткин

(инициалы, фамилия)

ЗащитникКовалева

(подпись)

И.В. Ковалева

(инициалы, фамилия)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь

Пронин

(подпись)

ПРОТОКОЛ
ознакомления потерпевшего **с заключением эксперта**
(кого именно)

г. Энск
(место составления)

« 04 » марта 20 16 г.

Начато в 17 час. 05 мин.

Окончено в 17 час. 25 мин.

Следователь отдела по расследованию преступлений, совершенных на территории,
(должность,
обслуживаемой ОП № 2 СУ УМВД России по г. Энску, майор юстиции В.В. Пронин
звание следователя)
в помещении служебного кабинета № 20 ОП № 2 УМВД России по г. Энску,
(каком именно)
руководствуясь ст. 206 УПК РФ, ознакомил потерпевшего И.И. Пешкова
(кого именно)
с заключением эксперта № 6062 от « 01 » марта 2016 г. по уголовному делу
№ 2345432.

Одновременно потерпевшему И.И. Пешкову разъяснены права,
(кому именно)
предусмотренные частью первой ст. 206 УПК РФ.

Потерпевш ий

Пешков

(подпись)

От участвующих лиц потерпевшего И.И. Пешкова
(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)
заявления не поступили. Содержание заявлен ий: нет.
(поступили, не поступили)

Потерпевш ий

Пешков

(подпись)

Протокол прочитан лично потерпевшим И.И. Пешковым.
(лично или вслух следователем)

Замечания к протоколу отсутствуют.
(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Потерпевш ий

Пешков

(подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь

Пронин

(подпись)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении автотехнической судебной экспертизы
(какой именно)

г. Энск

(место составления)

« 20 » февраля 20 16 г.

Следователь отдела по расследованию преступлений, совершенных на территории,
(должность,
обслуживаемой ОП № 2 СУ УМВД России по г. Энску, майор юстиции В.В. Пронин,
звание следователя)
рассмотрев материалы уголовного дела № 2345432, возбужденного по ч. 1 ст. 264 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

8 февраля 2016 г. около 06 час. 25 мин. в г. Энске Энской области, в районе дома № 95 по ул. Малахова, водитель С.С. Уткин, управляя автомобилем марки «ВАЗ-21103», гос. рег. знак В 123 ВВ 22 RUS, при движении по ул. Малахова в направлении ул. Павловский тракт допустил наезд на пешехода И.И. Пешкова. В результате дорожно-транспортного происшествия И.И. Пешкову причинены телесные повреждения.

Для установления скорости автомобиля марки «ВАЗ-21103», гос. рег. знак В 123 ВВ 22 RUS, в момент ДТП, необходимы специальные знания, для чего следует провести автотехническую судебную экспертизу.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 195 и 199 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Назначить автотехническую судебную экспертизу, производство которой
(какую именно)
поручить экспертам ЭКЦ ГУМВД России Энской области.
(фамилия, имя, отчество эксперта либо наименование экспертного учреждения)
2. Поставить перед экспертом вопросы:
 1. С какой скоростью двигался автомобиль «ВАЗ-21103», гос. рег. знак В 123 ВВ 22 RUS, перед наездом в заданных дорожных условиях?
 2. Имел ли водитель автомобиля «ВАЗ-21103», гос. рег. знак В 123 ВВ 22 RUS, техническую возможность избежать наезда на пешехода с момента возникновения опасности для движения путем применения экстренного торможения при конкретной видимости 25 м?
 3. Какими пунктами ПДД РФ должен был руководствоваться в заданной дорожной ситуации водитель автомобиля «ВАЗ-21103», гос. рег. знак В 123 ВВ 22 RUS?
3. Предоставить в распоряжение эксперта:
 - настоящее постановление;
 - копию протокола осмотра места происшествия от 08.02.2016, произошедшего по адресу: г. Энск, ул. Малахова, д. 95;
 - исходные данные.

Проезжая часть автодороги ул. Малахова в г. Энске – двухстороннего направления движения, шириной 6 м, горизонтального профиля, без выбоин и уклонов. Дорожное покрытие проезжей части – асфальтовое. Состояние дорожного покрытия – мерзлый асфальт.

Дорожный знак на указанном участке 3.24 «Ограничение максимальной скорости – 40 км/ч». Темное время суток.

На месте ДТП дорожная разметка отсутствует.

На месте ДТП зафиксированы параллельные следы торможения от задних колес автомобиля длиной 35 метров.

Проезжая часть в районе ДТП прямолинейная, предназначена для движения транспортных средств в двух направлениях (по одной полосе в каждом направлении), ширина проезжей части 6 метров, состояние дорожного покрытия: сухой асфальт без выбоин и ям.

Автомобиль «ВАЗ-21103», гос. рег. знак В 123 ВВ 22 RUS, в технически исправном состоянии, без пассажиров, без груза. Водитель трезв.

Со слов водителя: непосредственно перед наездом двигался со скоростью около 60 км/ч, в ближнем свете фар своего автомобиля на расстоянии около 25 метров от передней части автомобиля заметил пешехода, который пересекал проезжую часть слева направо по ходу его движения, применил экстренное торможение. Со слов водителя, наезд на пешехода произошел в конце пути торможения.

Пешеход – мужчина в темной одежде, в возрасте 30-35 лет.

Моментом возникновения опасности для водителя автомобиля «ВАЗ-21103», гос. рег. знак В 123 ВВ 22 RUS, считать момент обнаружения пешехода на проезжей части.

Наезд на пешехода произошел на неосвещенном участке дороги, до наезда пешеход преодолел по проезжей части 4,2 м за время 2,1 с.

4. Поручить: _____

(кому именно)

разъяснить эксперту права и обязанности, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, и предупредить его об уголовной ответственности в соответствии со ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения¹.

Следователь

Пронин

(подпись)

¹ Данная графа заполняется в случаях, предусмотренных частью второй ст. 199 УПК РФ.

ПРОТОКОЛ
ознакомления потерпевшего
с постановлением о назначении судебной экспертизы

г. Энск

(место составления)

« 20 » февраля 20 16 г.Начато в 10 час. 27 мин.Окончено в 10 час. 35 мин.

Следователь отдела по расследованию преступлений, совершенных на территории,
 (должность,
обслуживаемой ОП № 2 СУ УМВД России по г. Энску, майор юстиции В.В. Пронин
 звание следователя)
 в помещении квартиры 10 д. 104 на ул. Малахова г. Энска,
 (каком именно)

руководствуясь ст. 198 УПК РФ, ознакомил И.И. Пешкова
 (фамилия, инициалы потерпевшего)
 с постановлением от «20» февраля 20 16 г. о назначении автотехнической
 (какой именно)
 судебной экспертизы по уголовному делу № 2345432.

Одновременно потерпевшему разъяснены права, предусмотренные частью 2 статьи 198 УПК РФ.

Потерпевш ийПешков

(подпись)

От участвующих лиц потерпевшего И.И. Пешкова
 (их процессуальное положение, фамилии, инициалы)
 заявления не поступили. Содержание заявлен ий: нет.
 (поступили, не поступили)

Потерпевш ийПешков

(подпись)

Протокол прочитан лично потерпевшим И.И. Пешковым.
 (лично или вслух следователем)

Замечания к протоколу отсутствуют.
 (содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Потерпевш ийПешков

(подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь

Пронин

(подпись)

ПРОТОКОЛ
ознакомления подозреваемого и его защитника
(обвиняем _____ (подозреваем _____), защитника)
с постановлением о назначении судебной экспертизы

г. Энск

(место составления)

« 20 » февраля 20 16 г.Начато в 16 час. 37 мин.Окончено в 16 час. 45 мин.

Следователь отдела по расследованию преступлений, совершенных на территории,
(должность,
обслуживаемой ОП № 2 СУ УМВД России по г. Энску, майор юстиции В.В. Пронин
(звание следователя)
в помещении служебного кабинета № 20 ОП № 2 УМВД России по г. Энску,
(каком именно)
руководствуясь частью первой ст. 198 УПК РФ, ознакомил подозреваемого С.С. Уткина,
защитника И.В. Ковалева
с постановлением от «20» февраля 20 16 г. о назначении автотехнической
(какой именно)
судебной экспертизы по уголовному делу № 2345432.

Одновременно подозреваемому и его защитнику разъяснены права, предусмотренные частью 1 ст. 198 УПК РФ.

ПодозреваемыйУткин

(подпись)

С.С. Уткин

(инициалы, фамилия)

ЗащитникКовалева

(подпись)

И.В. Ковалева

(инициалы, фамилия)

Перед началом, в ходе либо по окончании данного процессуального действия от участвующих лиц подозреваемого С.С. Уткина, защитника И.В. Ковалева
(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления не поступили. Содержание заявлен ий: нет.
(поступили, не поступили)

ПодозреваемыйУткин

(подпись)

С.С. Уткин

(инициалы, фамилия)

ЗащитникКовалева

(подпись)

И.В. Ковалева

(инициалы, фамилия)

Протокол прочитан вслух защитником по просьбе подозреваемого.
(лично или вслух следователем)

Замечания к протоколу отсутствуют.
(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

ПодозреваемыйУткин

(подпись)

С.С. Уткин

(инициалы, фамилия)

ЗащитникКовалева

(подпись)

И.В. Ковалева

(инициалы, фамилия)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

СледовательПронин

(подпись)

МВД России
ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ по Энской области
(ГУ МВД России по Энской области)
ЭКСПЕРТНО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР

✉ 656025 г. Энск,
пр-т Ленина, 74

☎: 397-561, 397-602
☎: 397-164

ПОДПИСКА

Мне, Сарычко Леониду Юрьевичу, в соответствии со ст. 14 Федерального закона № 73-ФЗ от 31.05.2001 «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» разъяснены права и обязанности эксперта, предусмотренные ст. 16, 17 указанного выше Федерального закона.

Об ответственности за дачу заведомо ложного заключения по статье 307 УК РФ предупрежден.

«21» февраля 2016 г.

Подпись *Сарычко*

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА № 6063

г. Энск

Производство экспертизы начато в 11 час. 00 мин. «28» февраля 2016 г.
окончено в 18 час. 30 минут «28» февраля 2016 г.

Начальник отделения исследований номерных агрегатов отдела специальных экспертиз ЭКЦ ГУ МВД России по Энской области майор полиции Л.Ю. Сарычко, имеющий высшее техническое образование по специальности «Автомобили и автомобильное хозяйство», экспертные специализации: 2.1 «Исследование обстоятельств ДТП», 2.2 «Исследование деталей транспортных средств», 2.3 «Исследование следов столкновения на транспортных средствах и месте дорожно-транспортного происшествия» и стаж экспертной работы с 2002 г., на основании постановления о назначении судебной автотехнической экспертизы от 20 февраля 2016 г., вынесенного следователем отдела по расследованию преступлений, совершенных на территории, обслуживаемой ОП № 2 СУ УМВД России по г. Энску, майор юстиции В.В. Пронин, по материалам предварительной проверки (КУСП № 478 от 08.02.2016) произвел автотехническую судебную экспертизу.

Эксперт
М.П.

Сарычко

Л.Ю. Сарычко

Краткие обстоятельства происшествия (из постановления):

8 февраля 2016 г. около 06 час. 25 мин. в г. Энске Энской области, в районе дома № 95 по ул. Малахова, водитель С.С. Уткин, управляя автомобилем марки «ВАЗ-21103», гос. рег. знак В 123 ВВ 22 RUS, при движении по ул. Малахова в направлении ул. Павловский тракт допустил наезд на пешехода И.И. Пешкова. В результате дорожно-транспортного происшествия И.И. Пешкову причинены телесные повреждения.

На разрешение вопросов эксперту предоставлено:

- 1) постановление о назначении судебной автотехнической экспертизы;
- 2) копия протокола осмотра места происшествия от 08.02.2016, произошедшего по адресу: г. Энск, ул. Малахова, д. 95.

На разрешение экспертизы поставлены вопросы:

1. С какой скоростью двигался автомобиль «ВАЗ-21103», гос. рег. знак В 123 ВВ 22 RUS, перед наездом в заданных дорожных условиях?

2. Имел ли водитель автомобиля «ВАЗ-21103», гос. рег. знак В 123 ВВ 22 RUS, техническую возможность избежать наезда на пешехода с момента возникновения опасности для движения путем применения экстренного торможения при конкретной видимости 25 м?

3. Какими пунктами ПДД РФ должен был руководствоваться в заданной дорожной ситуации водитель автомобиля «ВАЗ-21103», гос. рег. знак В 123 ВВ 22 RUS?

Исходные данные (из постановления):

Проезжая часть автодороги ул. Малахова в г. Энске предназначена для движения транспортных средств в двух направлениях (по одной полосе в каждом). Проезжая часть в районе ДТП – прямолинейная, ее ширина – 6 метров, горизонтального профиля, без выбоин и уклонов. Дорожное покрытие проезжей части – асфальтовое. Состояние дорожного покрытия – мерзлый сухой асфальт без выбоин и ям.

Дорожный знак на указанном участке – 3.24 «Ограничение максимальной скорости – 40 км/ч». Темное время суток.

На месте ДТП дорожная разметка отсутствует.

На месте ДТП зафиксированы параллельные следы торможения от задних колес автомобиля длиной 35 метров.

Автомобиль «ВАЗ-21103», гос. рег. знак В 123 ВВ 22 RUS, в технически исправном состоянии, без пассажиров, без груза. Водитель трезв.

Со слов водителя, непосредственно перед наездом он двигался со скоростью около 60 км/ч, в ближнем свете фар своего автомобиля на расстоянии около 25 метров от передней части автомобиля заметил пешехода, который пересекал проезжую часть слева направо по ходу его движения. Увидев пешехода, применил экстренное торможение. Со слов водителя, наезд на пешехода произошел в конце пути торможения.

Эксперт
М.П.

Сарычко

Л.Ю. Сарычко

Пешеход – мужчина в темной одежде, в возрасте 30-35 лет.

Моментом возникновения опасности для водителя автомобиля «ВАЗ-21103», гос. рег. знак В 123 ВВ 22 RUS, считать момент обнаружения пешехода на проезжей части.

Наезд на пешехода произошел на неосвещенном участке дороги, до наезда пешеход преодолел по проезжей части 4,2 м за время 2,1 с.

Литература:

– Правила дорожного движения Российской Федерации (в ред. постановлений Правительства РФ от 08.01.1996 № 3, от 31.10.1998 № 1272, от 21.04.2000 № 370, от 24.01.2001 № 67, от 21.02.2002 № 127, от 28.06.2002 № 472, от 07.05.2003 № 265, от 25.09.2003 № 595, от 14.12.2005 № 767, от 28.02.2006 № 109, от 16.02.2008 № 84, от 19.04.2008 № 287, от 29.12.2008 № 1041, от 27.01.2009 № 28, от 24.02.2010 № 87, от 10.05.2010 № 316, от 06.10.2011 № 824, от 23.12.2011 № 1113, от 28.03.2012 № 254, от 19.07.2012 № 727, от 12.11.2012 № 1156, от 21.01.2013 № 20, от 30.01.2013 № 64, от 05.06.2013 № 476, от 15.07.2013 № 588, от 23.07.2013 № 621, от 04.10.2013 № 881, от 17.12.2013 № 1176, от 22.03.2014 № 221, от 17.05.2014 № 455, от 30.07.2014 № 714, от 06.09.2014 № 907, от 24.10.2014 № 1097, от 14.11.2014 № 1197, от 19.12.2014 № 1423, от 02.04.2015 № 315, от 20.04.2015 № 374, от 30.06.2015 № 652, от 02.11.2015 № 1184, от 21.01.2016 № 23, с изм., внесенными решением Верховного Суда РФ от 29.09.2011 № ГКПИ11-610).

– Применение дифференцированных значений времени реакции водителя в экспертной практике. М.: ВНИИСЭ, 1987.

– Применение в экспертной практике параметров торможения автотранспортных средств. М.: РФЦСЭ, 1995.

– Судебная автотехническая экспертиза. М.: ВНИИСЭ, 1980. Ч. 2.

И С С Л Е Д О В А Н И Е

Анализ обстоятельств происшествия производился на основании изучения предоставленных материалов. Объективность и справедливость выводов экспертизы определяются достоверностью исходных данных, представленных в постановлении.

1. При заданных исходных данных скорость движения автомобиля «ВАЗ-21103» к моменту начала торможения определяется равной около 83 км/ч;

$$\begin{aligned} \text{Var} &= 1,8 \times t_3 \times j_{\text{уст}} + \sqrt{25,92 \times S_{\text{Ю}} \times j_{\text{уст}}} = \\ &= 1,8 \times 0,35 \times 6,8 + \sqrt{25,92 \times 35 \times 6,8} = 82,8 \approx 83 \text{ км/ч} \end{aligned}$$

где: Var – искомая скорость движения автомобиля, в км/ч;

Эксперт
М.П.

Сарычко

Л.Ю. Сарычко

$t_3 = 0,35$ с – время нарастания замедления до установившегося замедления при экстренном торможении автомобиля данной категории в заданных дорожных условиях;

$j_{уст} = 6,8$ м/с² – значение установившегося замедления при торможении автомобиля в заданных дорожных условиях;

$S_{ю} = 35$ м – длина следа торможения от задних колес автомобиля.

2. В задаваемых обстоятельствах дорожно-транспортного происшествия, при заданных исходных данных удаление автомобиля «ВАЗ-21103» от места наезда на пешехода определяется равным около 18 м:

$$S_a = V_a / V_{п} \times S_{п} - V_a^2 / (25,92 \times j_{уст}) =$$

$$= 40 / 7,2 \times 4,2 - 40^2 / (25,92 \times 6,8) = 18 \text{ м}$$

где: S_a – искомое удаление автомобиля от места столкновения, метров;

$V_a = 40$ км/ч – максимально допустимая скорость автомобиля;

$V_{п} = 4,2 \text{ м} \times 2,1 \text{ с} \times 3,6 = 7,2$ км/ч (2 м/с) – скорость движения пешехода по проезжей части;

$S_{п} = 4,2$ м – задаваемое расстояние, которое преодолел пешеход с момента выхода на проезжую часть до наезда.

3. Остановочный путь автомобиля «ВАЗ-21103» при торможении на мерзлом асфальте со скоростью 40 км/ч и 82,8 км/ч составляет около 24 м и 47 м соответственно.

$$S_{o,1,2} = (t_1 + t_2 + t_3) \times V_{A,1,2} / 3,6 + V^2_{A,1,2} / 26 \times j_{уст} =$$

$$= (0,8 + 0,1 + 0,25) \times 40; 82,8 / 3,6 + (40; 82,8)^2 / 26 \times 4,9 = 23,94 \approx 24 \text{ м};$$

$$46,57 \approx 47 \text{ м}$$

где: $S_{o,1,2}$ – искомый остановочный путь автомобиля, в метрах;

$t_1 = 0,8$ с – дифференцированное значение времени реакции водителя в задаваемой дорожно-транспортной ситуации;

$t_2 = 0,1$ с – время запаздывания срабатывания тормозного привода для автомобиля категории М1;

$t_3 = 0,25$ с – время нарастания замедления на мерзлом асфальте;

$V_{A,1,2} = 40; 82,8$ км/ч – разрешенная и фактическая скорости автомобиля;

$j_{уст} = 4,9$ м/с² – установившееся замедление на мокром асфальте.

Эксперт
М.П.

Сарычко

Л.Ю. Сарычко

Удаление автомобиля «ВАЗ-21103» от места наезда на пешехода при максимально допустимой скорости 40 км/ч определяется равным около 18 м, остановочный путь при разрешенной скорости – 24 м, что меньше удаления транспортного средства от места наезда (25 м), в то время как остановочный путь при фактической скорости (47 м) превышает указанные 25 м.

Таким образом, превышение водителем автомобиля «ВАЗ-21103», гос. рег. знак В 123 ВВ 22 RUS, максимально разрешенной скорости в 40 км/ч находится в причинной связи с наездом на пешехода, так как при указанной разрешенной скорости водителю обеспечивалась техническая возможность предотвратить происшествие путем торможения, а при фактической скорости 82,8 км/ч такая возможность отсутствовала.

В задаваемой дорожно-транспортной ситуации водитель автомобиля «ВАЗ-21103», рег. знак В 123 ВВ 22, должен был руководствоваться требованиями Правил дорожного движения РФ:

– пункта 1.2 ПДД РФ: «В Правилах используются следующие основные понятия и термины:

“Опасность для движения” – ситуация, возникшая в процессе дорожного движения, при которой продолжение движения в том же направлении и с той же скоростью создает угрозу возникновения дорожно-транспортного происшествия»;

– абзаца 1 пункта 1.5: «Участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда»;

– пункта 10.1: «Водитель должен вести транспортное средство со скоростью, не превышающей установленного ограничения, учитывая при этом интенсивность движения, особенности и состояние транспортного средства и груза, дорожные и метеорологические условия, в частности видимость в направлении движения. Скорость должна обеспечивать водителю возможность постоянного контроля за движением транспортного средства для выполнения требований Правил.

При возникновении опасности для движения, которую водитель в состоянии обнаружить, он должен принять возможные меры к снижению скорости вплоть до остановки транспортного средства»;

– предписаниями дорожного знака 3.24 «Ограничение максимальной скорости – 40 км/ч» (Приложение 1 к ПДД РФ «Дорожные знаки» по ГОСТу Р 52289-2004 и ГОСТу Р 52290-2004).

ВЫВОДЫ :

1. При заданных исходных данных скорость движения автомобиля «ВАЗ-21103» к моменту начала торможения определяется равной около 83 км/ч. Данное превышение находится в причинной связи с наездом на пешехода, так как при разрешенной скорости 40 км/ч водителю обеспечивалась техническая возможность предотвратить происшествие путем торможения, а при фактической скорости 83 км/ч такая возможность отсутствовала.

2. В задаваемой дорожно-транспортной ситуации водитель автомобиля «ВАЗ-21103», рег. знак В 123 ВВ 22, должен был руководствоваться: требованиями п. 1.2, абзаца 1 п. 1.5, п. 10.1 Правил дорожного движения РФ, предписаниями дорожного знака 3.24 (Приложение 1 к ПДД РФ).

Эксперт
М.П.

Сарычко

Л.Ю. Сарычко

ПРОТОКОЛ

ознакомления подозреваемого и его защитника с заключением эксперта
(кого именно)

г. Энск

(место составления)

« 04 »марта20 16 г.Начато в 09 час. 30 мин.Окончено в 09 час. 40 мин.Следователь отдела по расследованию преступлений, совершенных на территории,

(должность)

обслуживаемой ОП № 2 СУ УМВД России по г. Энску, майор юстиции В.В. Пронин

звание следователя)

в помещении служебного кабинета № 2 ОП № 2 УМВД России по г. Энску,

(каком именно)

руководствуясь ст. 206 УПК РФ, ознакомил подозреваемого С.С. Уткина, его защитника И.В. Ковалеву

(кого именно)

с заключением эксперта № 6063 от «28» февраля 20 16 г. по уголовному делу № 2345432.Одновременно подозреваемому С.С. Уткину, его защитнику И.В. Ковалевой

(кому именно)

разъяснены права, предусмотренные частью первой ст. 206 УПК РФ.

ПодозреваемыйУткин

(подпись)

С.С. Уткин

(инициалы, фамилия)

ЗащитникКовалева

(подпись)

И.В. Ковалева

(инициалы, фамилия)

Перед началом, в ходе либо по окончании данного процессуального действия от участвующих лиц подозреваемого С.С. Уткина, защитника И.В. Ковалевой

(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления не поступили. Содержание заявлений ий : нет.

(поступили, не поступили)

ПодозреваемыйУткин

(подпись)

С.С. Уткин

(инициалы, фамилия)

ЗащитникКовалева

(подпись)

И.В. Ковалева

(инициалы, фамилия)

Протокол прочитан вслух защитником по просьбе подозреваемого.

(лично или вслух следователем)

Замечания к протоколу отсутствуют.

(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

ПодозреваемыйУткин

(подпись)

С.С. Уткин

(инициалы, фамилия)

ЗащитникКовалева

(подпись)

И.В. Ковалева

(инициалы, фамилия)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь

Пронин

(подпись)

ПРОТОКОЛ

ознакомления потерпевшего с заключением эксперта
(кого именно)

г. Энск

(место составления)

« 04 » марта 20 16 г.Начато в 17 час. 30 мин.Окончено в 17 час. 40 мин.Следователь отдела по расследованию преступлений, совершенных на территории,

(должность,

обслуживаемой ОП № 2 СУ УМВД России по г. Энску, майор юстиции В.В. Пронин

звание следователя)

в помещении служебного кабинета № 20 ОП № 2 УМВД России по г. Энску,

(каком именно)

руководствуясь ст. 206 УПК РФ, ознакомил потерпевшего И.И. Пешкова

(кого именно)

с заключением эксперта № 6063 от «28» февраля 20 16 г. по уголовному делу № 2345432.Одновременно потерпевшему И.И. Пешкову разъяснены права,

(кому именно)

предусмотренные частью первой ст. 206 УПК РФ.

Потерпевш ийПешков

(подпись)

От участвующих лиц потерпевшего И.И. Пешкова

(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления не поступили. Содержание заявлен ий: нет.

(поступили, не поступили)

Потерпевш ийПешков

(подпись)

Протокол прочитан лично потерпевшим И.И. Пешковым.

(лично или вслух следователем)

Замечания к протоколу отсутствуют.

(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Потерпевш ийПешков

(подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь

Пронин

(подпись)



МВД РОССИИ
Отдел полиции № 2
Следственный отдел
Следственного управления
Управления Министерства внутренних дел
России по г. Энску
СО ОП № 2 СУ УМВД России по г. Энску
ул. Энтузиастов, 3, г. Энск, 666555
телетайп 454444 "Клен", телефакс (435-2) 232-020
телефон (435-2) 232-002
E-mail: so.2.uvd@enssk.ru
ОКПО 12345678

Уткину Сергею Сергеевичу
ул. Новая, д. 14, кв. 12,
г. Энск, Энская область,
665332

10.03.2016 № 4/6-812

на № _____ от _____

Уведомление

В соответствии со ст. 172 УПК РФ уведомляю Вас о том, что 16 марта 2016 г. в 10 час. 00 мин. Вам необходимо явиться по адресу: г. Энск, ул. Энтузиастов, д. 3, каб. № 20.

Вам будет предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 264 УК РФ «Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств».

Разъясняю Ваше право самому пригласить защитника либо ходатайствовать об обеспечении участия защитника следователем в порядке, установленном ст. 50 УПК РФ.

Следователь отдела по расследованию
преступлений, совершенных на территории,
обслуживаемой отделом полиции № 2
СУ УМВД России по г. Энску

майор юстиции

Пронин

В.В. Пронин

Уведомление получил лично 10 марта 2016 года.

Уткин С.С. Уткин

10.03.2016

отп. 2 экз.
1 – в адрес
2 – в дело
Исп. В.В. Пронин
232-321
10.03.2016



МВД РОССИИ
Отдел полиции № 2
Следственный отдел
Следственного управления
Управления Министерства внутренних дел
России по г. Энску
СО ОП № 2 СУ УМВД России по г. Энску
ул. Энтузиастов, 3, г. Энск, 666555
телетайп 454444 "Клен", телефакс (435-2) 232-020
телефон (435-2) 232-002
E-mail: so.2.uvd@ensk.ru
ОКПО 12345678

Ковалевой Ирине Валерьевне
Адвокатский кабинет «Юр-Транс»

ул. Георгиева, д. 6,
г. Энск, Энская область,
666555

10.03.2016 № 4/6-813

на № _____ от _____

Уведомление

В соответствии с частью 2 ст. 5, частью 2 ст. 172 УПК РФ уведомляю Вас о том, что 16 марта 2016 г. в 10 час. 00 мин. Вам необходимо явиться по адресу: г. Энск, ул. Энтузиастов, д. 3, каб. 20, в связи с тем, что Вашему подзащитному, Уткину Сергею Сергеевичу, будет предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 264 УК РФ.

Следователь отдела по расследованию
преступлений, совершенных на территории,
обслуживаемой отделом полиции № 2
СУ УМВД России по г. Энску
майор юстиции

Пронин

В.В. Пронин

Уведомление получила лично 10 марта 2016 года.

Ковалева

И.В. Ковалева

10.03.2016

отп. 2 экз.
1 – в адрес
2 – в дело
Исп. В.В. Пронин
232-321
10.03.2016

ПОСТАНОВЛЕНИЕ о привлечении в качестве обвиняемого

г. Энск

(место составления)

« 16 » марта 20 16 г.

Следователь отдела по расследованию преступлений, совершенных на территории,
(должность,
обслуживаемой ОП № 2 СУ УМВД России по г. Энску, майор юстиции В.В. Пронин,
звание следователя)
 рассмотрев материалы уголовного дела № 2345432

УСТАНОВИЛ:

8 февраля 2016 г. в период времени с 06 час. 20 мин. до 06 час. 30 мин. водитель Сергей Сергеевич Уткин 21 декабря 1978 г.р., управляя принадлежащем ему на праве собственности технически исправным автомобилем марки «ВАЗ-21103», государственный регистрационный знак В 123 ВВ 22 RUS, нарушил Правила дорожного движения Российской Федерации, принятые Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, в ред. от 21.01.2016 № 23 (далее – ПДД РФ), что повлекло по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека при следующих обстоятельствах.

8 февраля 2016 г. в период времени с 06 час. 20 мин. до 06 час. 30 мин. (темное время суток) водитель С.С. Уткин, управляя технически исправным автомобилем марки «ВАЗ-21103», государственный регистрационный знак В 123 ВВ 22 RUS, двигался в Индустриальном районе г. Энска Энской области по ул. Малахова в направлении от ул. Антона Петрова к ул. Павловский тракт, проявляя преступную небрежность: не предвидя возможности наступления общественно опасных последствий своих действий, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должен был и мог предвидеть эти последствия, в нарушение п. 1.5 ПДД РФ, обязывающего водителя «действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда», не принял мер для обеспечения безопасности движения своего автомобиля, жизни и здоровья других участников движения, не учел недостаточную видимость (в условиях темного времени суток) в направлении движения, являясь владельцем источника повышенной опасности, не проявил повышенную осторожность – не выбрал безопасный скоростной режим, обеспечивающий водителю возможность постоянного контроля за движением транспортного средства, чем нарушил п. 10.1 ПДД РФ, согласно которому «водитель должен вести транспортное средство... учитывая при этом интенсивность движения... видимость в направлении движения. Скорость должна обеспечивать водителю возможность постоянного контроля за движением транспортного средства для выполнения требований Правил.

При возникновении опасности для движения, которую водитель в состоянии обнаружить, он должен принять возможные меры к снижению скорости вплоть до остановки транспортного средства». Водитель С.С. Уткин, двигаясь со скоростью около 83 км/ч, свыше установленной (40 км/ч), нарушая предписания дорожного знака 3.24 «Ограничение максимальной скорости – 40 км/ч» (Приложение 1 к ПДД РФ «Дорожные знаки» по ГОСТу Р 52289-2004 и ГОСТу Р 52290-2004), которая не обеспечивала ему

возможности постоянного контроля за движением управляемого им транспортного средства, тем самым создал опасность для движения, нарушив п. 1.2 ПДД РФ «опасность для движения – ситуация, возникшая в процессе дорожного движения, при которой продолжение движения в том же направлении и с той же скоростью создает угрозу возникновения дорожно-транспортного происшествия».

Продолжая движение в районе дома № 95 в Индустриальном районе г. Энска Энской области по ул. Малахова в направлении от ул. Антона Петрова к ул. Павловский тракт, водитель С.С. Уткин 8 февраля 2016 г. в период времени с 06 час. 20 мин. до 06 час. 30 мин., управляя технически исправным автомобилем марки «ВАЗ-21103», государственный регистрационный знак В 123 ВВ 22 RUS, обнаружив пересекающего проезжую часть слева направо по ходу движения его автомобиля пешехода И.И. Пешкова, своевременных мер к снижению скорости автомобиля не принял и в связи с превышением разрешенной величины скорости не смог остановить автомобиль до линии движения пешехода. При этом превышение С.С. Уткиным разрешенной скорости движения на данном участке (не более 40 км/ч) находится в прямой причинно-следственной связи с дорожно-транспортным происшествием, так как при движении с разрешенной максимальной скоростью 40 км/ч С.С. Уткин имел техническую возможность, своевременно применив торможение, остановить автомобиль до линии движения пешехода.

В результате своих преступных действий 8 февраля 2016 г. в период времени с 06 час. 20 мин. до 06 час. 30 мин. С.С. Уткин допустил наезд правой передней частью своего автомобиля марки «ВАЗ-21103», государственный регистрационный знак В 123 ВВ 22 RUS, на пешехода И.И. Пешкова, причинив ему телесные повреждения, повлекшие причинение тяжкого вреда здоровью.

В результате преступных действий С.С. Уткина, совершившего дорожно-транспортное преступление, потерпевшему Пешкову Ивану Ивановичу 12 мая 1984 года рождения причинены телесные повреждения: сочетанная травма головы, туловища, конечностей: открытый оскольчатый внутрисуставной перелом обеих костей правой голени в верхней трети (головки малоберцовой кости, эпиметадиафиза и диафиза большеберцовой кости) с рвано-ушибленной раной в месте перелома; закрытый оскольчатый перелом акромияльного конца правой ключицы с разрывом акромияльно-ключичного сочленения; закрытые переломы левых лонной и седалищной костей; ушиб почек; ссадины на лице, туловище, правой кисти; которая образовалась от действий твердых тупых предметов или при ударах о таковые, что могло иметь место в условиях ДТП при наезде движущегося легкового автомобиля на пешехода; в своей совокупности причинила **ТЯЖКИЙ вред здоровью по признаку значительной стойкой утраты общей трудоспособности не менее чем на одну треть (стойкая утрата общей трудоспособности свыше 30%); и могла возникнуть 8 февраля 2016 г., что подтверждается данными представленных медицинских документов.**

Грубые нарушения водителем С.С. Уткиным Правил дорожного движения РФ, а именно п. 1.2, 1.5, 10.1 ПДД РФ, предписаний дорожного знака 3.24 «Ограничение максимальной скорости – 40 км/ч» (Приложение 1 к ПДД РФ «Дорожные знаки» по ГОСТу Р 52289-2004 и ГОСТу Р 52290-2004), состоят в прямой причинно-следственной связи с наступившими в результате ДТП последствиями, повлекшими в результате дорожно-транспортного происшествия причинение по неосторожности тяжкого вреда здоровью человека – пешехода И.И. Пешкова.

Таким образом, Уткин Сергей Сергеевич совершил преступление, предусмотренное частью 1 статьи 264 УК РФ «Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств», то есть нарушение лицом, управляющим автомобилем, правил дорожного движения, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 171 и 172 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

Привлечь Уткина Сергея Сергеевича 21 декабря 1978 года рождения,
(фамилия, имя, отчество обвиняемого, дата и место его рождения)
уроженца г. Энска Энской области в качестве обвиняемого по данному уголовному делу, предъявив ему обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 264 УК РФ, о чем ему объявить.

Следователь

Пронин

(подпись)

Настоящее постановление мне объявлено « 16 » марта 20 16 г. в 10 час. 30 мин., его текст прочитан лично.

(прочитан лично или вслух следователем)

Сущность предъявленного обвинения разъяснена. Одновременно мне разъяснены права, предусмотренные частью четвертой ст. 47 УПК РФ, а именно:

- 1) знать, в чем я обвиняюсь;
- 2) получить копию постановления о привлечении меня в качестве обвиняемого, копию постановления о применении ко мне меры пресечения, копию обвинительного заключения, обвинительного акта или обвинительного постановления;
- 3) возражать против обвинения, давать показания по предъявленному мне обвинению либо отказаться от дачи показаний. Я должен быть предупрежден о том, что при согласии обвиняемого дать показания мои показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при моем последующем отказе от этих показаний, за исключением случая, предусмотренного п. 1 части второй ст. 75 УПК РФ;
- 4) представлять доказательства;
- 5) заявлять ходатайства и отводы;
- 6) давать показания и объясняться на родном языке или языке, которым я владею;
- 7) пользоваться помощью переводчика бесплатно;
- 8) пользоваться помощью защитника, в том числе бесплатно в случаях, предусмотренных УПК РФ;
- 9) иметь свидания с защитником наедине и конфиденциально, в том числе до первого допроса обвиняемого, без ограничения их числа и продолжительности;
- 10) участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по моему ходатайству или ходатайству моего защитника либо законного представителя, знакомиться с протоколами этих действий и подавать на них замечания;
- 11) знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы, ставить вопросы эксперту и знакомиться с заключением эксперта;
- 12) знакомиться по окончании предварительного расследования со всеми материалами уголовного дела и выписывать из уголовного дела любые сведения и в любом объеме;

13) снимать за свой счет копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств;

14) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора и суда и принимать участие в их рассмотрении судом;

15) возражать против прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным частью второй статьи 27 УПК РФ;

16) участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой, второй, кассационной и надзорной инстанций, а также в рассмотрении судом вопроса об избрании в отношении него меры пресечения и в иных случаях, предусмотренных п. 1-3 и 10 части второй ст. 29 УПК РФ;

17) знакомиться с протоколом судебного заседания и подавать на него замечания;

18) обжаловать приговор, определение, постановление суда и получать копии обжалуемых решений;

19) получать копии принесенных по уголовному делу жалоб и представлений и подавать возражения на эти жалобы и представления;

20) участвовать в рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора;

21) защищаться иными средствами и способами, не запрещенными УПК РФ.

Обвиняемый

Уткин

(подпись)

С.С. Уткин

(инициалы, фамилия)

Защитник

Ковалева

(подпись)

И.В. Ковалева

(инициалы, фамилия)

Постановление объявил, права разъяснил, копию настоящего постановления обвиняемому и его защитнику вручил « 16 » марта 20 16 г.

Следователь

Пронин

(подпись)

Копия настоящего постановления направлена прокурору Индустриального района
г. Энска

(наименование органа прокуратуры)

« 16 » марта 20 16 г.

Следователь

Пронин

(подпись)



МВД РОССИИ
Отдел полиции № 2
Следственный отдел
Следственного управления
Управления Министерства внутренних дел
России по г. Энску
СО ОП № 2 СУ УМВД России по г. Энску
ул. Энтузиастов, 3, г. Эnsk, 666555
телетайп 454444 "Клен", телефакс (435-2) 232-020
телефон (435-2) 232-002
E-mail: so.2.uvd@ensk.ru
ОКПО 12345678

Прокурору Индустриального района
г. Энска

старшему советнику юстиции
А.В. Мамонтову

16.03.2016 № 4/6-901

на № _____ от _____

О направлении копии постановления

В соответствии с ч. 9 ст. 172 УПК РФ направляем в Ваш адрес копию постановления о привлечении в качестве обвиняемого Сергея Сергеевича Уткина по части 1 ст. 264 УК РФ по уголовному делу № 2345432.

Приложение: по тексту, на 5 л.

Следователь отдела по расследованию
преступлений, совершенных на территории,
обслуживаемой отделом полиции № 2
СУ УМВД России по г. Энску
майор юстиции

Пронин

В.В. Пронин

отп. 2 экз.
1 – в адрес
2 – в дело
Исп. В.В. Пронин
232-321
16.03.2016



МВД РОССИИ
Отдел полиции № 2
Следственный отдел
Следственного управления
Управления Министерства внутренних дел
России по г. Энску
СО ОП № 2 СУ УМВД России по г. Энску
ул. Энтузиастов, 3, г. Энск, 666555
телетайп 454444 "Клен", телефакс (435-2) 232-020
телефон (435-2) 232-002
E-mail: so.2.uvd@ensku.ru
ОКПО 12345678

Пешкову Ивану Ивановичу
ул. Малахова, д. 104, кв. 10,
г. Энск, Энская область,
665338

16.03.2016 № 4/6-902
на № _____ от _____

Уведомление

Уведомляю Вас о том, что 16 марта 2016 г. Уткину Сергею Сергеевичу предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного частью 1 ст. 264 УК РФ «Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств», то есть нарушение лицом, управляющим автомобилем, трамваем либо другим механическим транспортным средством, правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека.

Принятое решение может быть Вами обжаловано руководителю следственного органа – начальнику отдела по расследованию преступлений, совершенных на территории, обслуживаемой отделом полиции № 2 УМВД России по г. Энску, прокурору Индустриального района г. Энска, а также в суд Индустриального района г. Энска в порядке ст. 124-125 УПК РФ (рассмотрение жалоб).

Следователь отдела по расследованию
преступлений, совершенных на территории,
обслуживаемой отделом полиции № 2
СУ УМВД России по г. Энску
майор юстиции

Пронин

В.В. Пронин

Уведомление получил лично 17 марта 2016 года.

Пешков

И.И. Пешков

17.03.2016

отп. 2 экз.
1 – в адрес
2 – в дело
Исп. В.В. Пронин
232-321
16.03.2016

ПРОТОКОЛ
допроса обвиняем ого

г. Энск

(место составления)

« 16 »марта20 16 г.Начато в 10 час. 50 мин.Окончено в 11 час. 55 мин.Следователь отдела по расследованию преступлений, совершенных на территории,

(должность,

обслуживаемой ОП № 2 СУ УМВД России по г. Энску, майор юстиции В.В. Пронин

звание следователя)

в помещении служебного кабинета № 20 ОП № 2 УМВД России по г. Энску, находящегося по адресу: г. Энск, ул. Энтузиастов, д. 3,

(каком именно)

в соответствии с частью второй ст. 47, ст. 189 и 190 УПК РФ допросил по уголовному делу № 2345432 в качестве обвиняем ого:1. Фамилия, имя, отчество Уткин Сергей Сергеевич2. Дата рождения 21 декабря 1978 г.3. Место рождения г. Энск Энской области4. Место жительства и (или) регистрации: зарегистрирован и проживает по адресу: г. Энск, ул. Новая, д. 14, кв. 12 телефон: 8-913 984-24-005. Гражданство Российская Федерация6. Образование среднее специальное7. Семейное положение, состав семьи: женат, жена Уткина Ульяна Андреевна, дочь Уткина Алина Сергеевна 01.03.2001 г.р., дочь Уткина Ирина Сергеевна 20.03.2010 г.р.8. Место работы или учебы: водитель ООО «Вольт», г. Энск, ул. Попова, д. 254бтелефон: 42-12-569. Отношение к воинской обязанности военнообязанный, состоит на воинском

(где состоит на воинском учете)

учете в РВК Индустриального района г. Энска10. Наличие судимости ранее не судим

(когда и каким судом был _____ осужден, _____ по какой статье УК РФ, вид и размер наказания, когда освобожден)

ОбвиняемыйУткин

(подпись)

11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность обвиняем ого паспорт серии 10 03 № 902183, выдан ОВД Индустриального района гор. Энска 14.05.2000.12. Иные данные о личности обвиняем ого: нетИные участвующие лица защитник Ковалева Ирина Валерьевна

(процессуальное положение, фамилии, имена, отчества)

Участвующим лицам объявлено о применении технических средств не применялись.

(каких именно, кем именно)

ОбвиняемыйУткин

(подпись)

С.С. Уткин

(инициалы, фамилия)

ЗащитникКовалева

(подпись)

И.В. Ковалева

(инициалы, фамилия)

Перед допросом следователем в соответствии с ч. 1 ст. 189 УПК РФ выполнены требования, предусмотренные ч. 5 ст. 164 УПК РФ, участвующим лицам разъяснены их права, обязанности и ответственность, порядок производства допроса.

ОбвиняемыйУткин

(подпись)

С.С. Уткин

(инициалы, фамилия)

ЗащитникКовалева

(подпись)

И.В. Ковалева

(инициалы, фамилия)

Перед началом первого допроса обвиняемому С.С. Уткину разъяснены права, предусмотренные ст. 47 УПК РФ. Кроме того, ему разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации он не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

ОбвиняемыйУткин

(подпись)

С.С. Уткин

(инициалы, фамилия)

Согласно ст. 18 УПК РФ мне разъяснено право давать показания на родном языке или на том языке, которым я владею, а также пользоваться помощью переводчика бесплатно.

ОбвиняемыйУткин

(подпись)

С.С. Уткин

(инициалы, фамилия)

Сущность предъявленного мне обвинения в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 264 УК РФ, мне разъяснена и понятна. Виновным себя в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 264 УК РФ

признано полностью.

(признаю, не признаю, признаю частично)

Показания давать желаю на русском языке.

(желаю, не желаю, на каком именно языке)

ОбвиняемыйУткин

(подпись)

С.С. Уткин

(инициалы, фамилия)

По существу предъявленного обвинения обвиняем ый показал следующее:
С предъявленным обвинением я согласен. Вину в предъявленном обвинении признаю полностью и в содеянном раскаиваюсь.

Ранее я пояснял, повторяю и сейчас, что травм головы, позвоночника я не имел. Травм опорно-двигательного аппарата не было. Общее физическое состояние удовлетворительное. Зрение и реакции хорошие.

Ранее я не судим. К административной ответственности не привлекался.

Водительский стаж – с 1997 г. На праве собственности мне принадлежит автомобиль «ВАЗ-21103», гос. рег. знак В 123 ВВ 22 RUS.

ОбвиняемыйУткин

(подпись)

С.С. Уткин

(инициалы, фамилия)

ЗащитникКовалева

(подпись)

И.В. Ковалева

(инициалы, фамилия)

Я уверенно управляю транспортным средством, тем более что работаю также водителем в ООО «Вольт».

Принадлежащий мне автомобиль марки «ВАЗ-21103», гос. рег. знак В 123 ВВ 22 RUS, находился в технически исправном состоянии, рулевое управление и тормозная система работали исправно. За техническим состоянием автомобиля слежу самостоятельно и систематически.

По существу предъявленного обвинения поясняю, что 08.02.2016 около 06 час. 25 мин. я, управляя принадлежащим мне автомобилем марки «ВАЗ 21103», гос. рег. знак В 123 ВВ 22 RUS, двигался по ул. Малахова в направлении от ул. Антона Петрова к Павловскому тракту в г. Энске. Автомобиль был технически исправен. В автомобиле находился один, автомобиль не загружен.

На улице было темно, уличного освещения на данном участке дороги нет. Погода была ясной, без осадков, тумана не было. Дорожное покрытие – асфальтовое, состояние – мерзлый асфальт без дефектов, ям и выбоин.

Дорожная ситуация была хорошей: автомобилей на проезжей части не было, что, полагаю, объясняется ранним временем. Поскольку проезжая часть была свободна от других транспортных средств, я превысил допустимую скорость движения и ехал со скоростью 80 км/ч или, возможно, немного больше (около 83 км/ч).

Признаю свою вину в нарушении Правил дорожного движения в части превышения скоростного режима.

Управляя принадлежащим мне автомобилем, я двигался с включенным светом фар по своей полосе движения с боковым интервалом до правого края проезжей части около 1 метра. Ещё раз повторяю, что во встречном направлении автомобилей не было.

В пути следования в свете фар неожиданно для себя я увидел пешехода, мужчину. Я нажал на тормоз, но избежать наезда не смог, наезд произошел в конце торможения. Пешехода я увидел в свете фар на расстоянии не более 5 метров от передней части моего автомобиля. Куда он шел, откуда появился, я не видел. Наезд на пешехода произошел правым передним краем моего автомобиля. От удара пешеход упал на проезжую часть перед моим автомобилем. Я остановился, вышел из автомобиля и пошел к мужчине. В это время к пострадавшему уже подбежал какой-то мужчина и помогал ему отойти к краю проезжей части. Пострадавший говорил, что с ним все в порядке и ему надо идти на работу. Я настоял на том, что его необходимо обследовать, и по телефону вызвал врачей скорой медицинской помощи, а также сообщил о произошедшем происшествии в дежурную часть ГИБДД.

Прибывшие врачи скорой медицинской помощи осмотрели пострадавшего, констатировали сотрясение головного мозга, иные повреждения, в том числе открытый перелом правой голени, и госпитализировали пострадавшего.

Ожидая прибытия сотрудников ГИБДД, я место ДТП не покидал, автомобиль после наезда не перемещал.

Вину в совершенном преступлении признаю полностью. В содеянном преступлении я раскаиваюсь. Наезд на пешехода совершен мною вследствие моей невнимательности и превышения разрешенной скорости движения.

Обвиняемый

Уткин

(подпись)

С.С. Уткин

(инициалы, фамилия)

Защитник

Ковалева

(подпись)

И.В. Ковалева

(инициалы, фамилия)

Много прочитано. С моих слов записано верно. Замечаний и дополнений нет.

Обвиняемый	<u>Уткин</u> (подпись)	<u>С.С. Уткин</u> (инициалы, фамилия)
Защитник	<u>Ковалева</u> (подпись)	<u>И.В. Ковалева</u> (инициалы, фамилия)

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса обвиняем ого от участвующих лиц обвиняемого С.С. Уткина и его защитника – адвоката И.В. Ковалевой заявления не поступили. Содержание заявлен ий: нет.
(поступили, не поступили)

Обвиняемый	<u>Уткин</u> (подпись)	<u>С.С. Уткин</u> (инициалы, фамилия)
Защитник	<u>Ковалева</u> (подпись)	<u>И.В. Ковалева</u> (инициалы, фамилия)

Протокол прочитан лично каждым из участвующих лиц.
(лично или вслух следователем)

Замечания к протоколу не поступили.
(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Обвиняемый	<u>Уткин</u> (подпись)	<u>С.С. Уткин</u> (инициалы, фамилия)
Защитник	<u>Ковалева</u> (подпись)	<u>И.В. Ковалева</u> (инициалы, фамилия)

Следователь Пронин
(подпись)

Характеризующий материал на обвиняемого С.С. Уткина¹:

- 1) копия паспорта;
- 2) копия военного билета;
- 3) ответ на запрос из Военного комиссариата г. Энска;
- 4) копия водительского удостоверения;
- 5) копии свидетельств о рождении несовершеннолетних детей;
- 6) ответ на запрос из ЭОГБУЗ Энской области «Клиническая психиатрическая больница» о том, состоит ли С.С. Уткин на учете в данном учреждении и если да, то с какого времени и с каким диагнозом;
- 7) ответ на запрос из ЭОГБУЗ Энской области «Наркологический диспансер» о том, состоит ли С.С. Уткин на учете в данном учреждении и если да, то с какого времени и с каким диагнозом;
- 8) справка из Информационного центра о судимостях;
- 9) при наличии судимостей – запросы в суды о предоставлении копий приговоров, иных судебных решений, в случае обжалования приговоров ответы на данные запросы с приложениями копий запрашиваемых документов;
- 10) справка из Информационной базы данных (ИБД «Регион») о привлечении к административной ответственности;
- 11) ответ на запрос из отдела участковых уполномоченных полиции ОП № 2 УМВД России по г. Энску – справка-характеристика на С.С. Уткина;
- 12) характеристика с места работы обвиняемого и другие.

Акцентируем внимание на том, что по уголовным делам о преступлениях рассматриваемого вида рекомендуется направить запрос и получить ответ из ГИБДД о том, когда обвиняемый сдал экзамен на право управления транспортным средством, какие категории у него открыты.

¹ Источниками сведений, характеризующих личность обвиняемого, могут являться самые различные документы, а также показания участников уголовного судопроизводства. В данном случае авторами приведен перечень некоторых, наиболее часто используемых на практике информационных ресурсов о личности обвиняемого.

В материалах настоящего учебно-методического пособия приведены образцы запросов и ответов на них из некоторых информационных источников получения сведений о личности обвиняемого. За рамками пособия остался запрос в «Клиническую психиатрическую больницу» в связи с тем, что структура самого запроса тождественна запросу в наркологический диспансер, приведенному на страницах данного учебно-методического пособия, а сложности при составлении он не вызывает.

Информационный центр ГУ МВД России по Энской области

АИСС «Требование – ОСК»

СК990601760

Уткин Сергей Сергеевич 21 декабря 1978 года рождения

(фамилия, имя, отчество, год рождения)

Российская Федерация, г. Энск Энской области

(место рождения)

Сведений нет

Дата проверки: 19.02.2016 ОП № 2 УМВД России по г. Энску

Запрос составил:

Пронин

В.В. Пронин

М.П.

Стр. 1 из 1



МВД РОССИИ
Отдел полиции № 2
Следственный отдел
Следственного управления
Управления Министерства внутренних дел
России по г. Энску
СО ОП № 2 СУ УМВД России по г. Энску
ул. Энтузиастов, 3, г. Энск, 666555
телетайп 454444 "Клен", телефакс (435-2) 232-020
телефон (435-2) 232-002
E-mail: so.2.uvd@ensk.ru
ОКПО 12345678

Главному врачу Энского областного
наркологического диспансера
Н.А. Нохрину
ул. Гоголя, д. 5
г. Энск, Энская область,
665330

20.02.2016 № 4/6-385

на № _____ от _____

О предоставлении информации

г. Энск

«20» февраля 2016 г.

В производстве отдела по расследованию преступлений, совершенных на территории, обслуживаемой отделом полиции № 2 СУ УМВД России по г. Энску, находится уголовное дело № 2345432, возбужденное по ч. 1 ст. 264 УК РФ в отношении С.С. Уткина.

Для изучения личности подозреваемого С.С. Уткина, руководствуясь ч. 4 ст. 21, п. 4 и 6 ст. 38, п. 3 ч. 1 ст. 73 УПК РФ,

ПРОШУ:

Сообщить, состоит ли на учете в вашем медицинском учреждении Уткин Сергей Сергеевич 21.12.1978 г.р., уроженец г. Энска Энской области, гражданин РФ, зарегистрированный и проживающий по адресу: г. Энск, ул. Новая, д. 14, кв. 12.

Если С.С. Уткин состоит на учете в вашем учреждении, прошу сообщить, с какого времени он был поставлен на учете и с каким диагнозом.

О результатах исполнения настоящего поручения прошу сообщить следователю отдела по расследованию преступлений, совершенных на территории, обслуживаемой ОП № 2 СУ УМВД России по г. Энску В.В. Пронину, по адресу: 666555, г. Энск, ул. Энтузиастов, д. 3.

Следователь
майор юстиции

Пронин

В.В. Пронин

отп. 2 экз.
1 – в адрес
2 – в дело
Исп. В.В. Пронин
232-321
20.02.2016

**ЭНСКОЕ ОБЛАСТНОЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ
«ЭНСКИЙ ОБЛАСТНОЙ
НАРКОЛОГИЧЕСКИЙ ДИСПАНСЕР»
ЭОГБУЗ «ЭНСКИЙ ОБЛАСТНОЙ
НАРКОЛОГИЧЕСКИЙ ДИСПАНСЕР»**

ул. Гоголя, 5, г. Энск, 656330
Тел./факс: (435-2) 65-66-00
E-mail: narkolog.dispanser.enssk@enssk.ru
ОКПО 198765438

Следователю отдела
по расследованию преступлений,
совершенных на территории,
обслуживаемой ОП № 2 СУ УМВД
России по г. Энску

майору юстиции
В.В. Пронину

27.02.2016 № 1/642
на № 4/6-385 от 20.02.2016

О направлении информации

На Ваш запрос № 4/6-385 от 20.02.2016 сообщаем Вам, что Уткин Сергей Сергеевич 21.12.1978 г.р., уроженец г. Энска Энской области, гражданин РФ, зарегистрированный и проживающий по адресу: г. Энск, ул. Новая, д. 14, кв. 12, на учете в ЭОГБУЗ «Энский областной наркологический диспансер» не состоит.

Главный врач
27.02.2016

Нохрин

Н.А. Нохрин

отп. 2 экз.
1 – в адрес
2 – в дело
Исп. А.В. Ласточкина
65-66-03
27.02.2016



МВД РОССИИ
Отдел полиции № 2
Следственный отдел
Следственного управления
Управления Министерства внутренних дел
России по г. Энску
СО ОП № 2 СУ УМВД России по г. Энску
ул. Энтузиастов, 3, г. Энск, 666555
телетайп 454444 "Клен", телефакс (435-2) 232-020
телефон (435-2) 232-002
E-mail: so.2.uvd@enskn.ru
ОКПО 12345678

Начальнику УМВД России
по г. Энску

полковнику полиции
А.А. Добрынину

20.02.2016 № 4/6-379

на № _____ от _____

О направлении поручения

П О Р У Ч Е Н И Е

**о производстве отдельных следственных действий
(оперативно-разыскных, розыскных мероприятий)**

В производстве отдела по расследованию преступлений, совершенных на территории, обслуживаемой отделом полиции № 2 СУ УМВД России по г. Энску, находится уголовное дело № 2345432, возбужденное по ч. 1 ст. 264 УК РФ в отношении С.С. Уткина.

Для изучения личности подозреваемого С.С. Уткина, руководствуясь ч. 4 ст. 21, п. 3 ч. 1 ст. 73, п. 4 и 6 ст. 38, ч. 1 ст. 152 УПК РФ,

П Р О Ш У :

Поручить вверенным Вам сотрудникам *собрать характеризующий материал и направить в адрес инициатора поручения справку-характеристику на Уткина Сергея Сергеевича 21.12.1978 г.р., проживающего по адресу: г. Энск, ул. Новая, д. 14, кв. 12.*

О результатах исполнения настоящего поручения прошу сообщить следователю В.В. Пронину в срок до 1 марта 2016 г. по адресу: 666555, г. Энск, ул. Энтузиастов, д. 3, отдел по расследованию преступлений, совершенных на территории, обслуживаемой ОП № 2 СУ УМВД России по г. Энску.

Следователь
майор юстиции

Пронин

В.В. Пронин



МВД РОССИИ
Отдел полиции № 2
Управления Министерства внутренних дел
России по г. Энску
ОП № 2 СУ УМВД России по г. Энску

ул. Энтузиастов, 3, г. Энск, 666555
телетайп 454444 "Клен", телефакс (435-2) 232-020
телефон (435-2) 232-002
E-mail: so.2.uvd@enskn.ru
ОКПО 12345678

Начальнику отдела по расследованию
преступлений, совершенных
на территории, обслуживаемой ОП
№ 2 СУ УМВД России по г. Энску

подполковнику юстиции
А.Б. Баринову

28.02.2016 № 4/6-659

на № _____ от _____

О направлении материалов исполнения
поручения

Направляем Вам результаты исполнения поручения № 4/6-380 от 20.02.2016 об
истребовании справки-характеристики на Уткина Сергея Сергеевича 21.12.1978 г.р.,
направленного следователем В.В. Прониным.

Приложение: 1. Справка-характеристика на С.С. Уткина на 1 л., в 1 экз.

Заместитель начальника
полковник полиции

Сухарев

С.С. Сухарев

отп. 2 экз.
1 – в адрес
2 – в дело
Исп. А.Ю. Васильев
23-00-32
28.02.2016

СПРАВКА - ХАРАКТЕРИСТИКА

на Уткина Сергея Сергеевича
21 декабря 1978 года рождения, уроженца г. Энска,
проживающего: г. Энск, ул. Новая, д. 14, кв. 12

Уткин Сергей Сергеевич 21.12.1978 г.р. (паспорт 10 03 № 902183, выдан ОВД Индустриального района гор. Энска 14.05.2000) проживает по адресу: г. Энск, ул. Новая, д. 14, кв. 12 с 2010 г.

Вместе С.С. Уткиным проживают его жена Уткина Ульяна Андреевна 30.05.1978 г.р. и дочери – Алина 01.03.2001 г.р. и Ирина 20.03.2010 г.р.

За годы проживания по данному адресу С.С. Уткин проявил себя исключительно с положительной стороны. Он соблюдает и уважает все права своих соседей, всегда активно принимает участие в жизни дома. Уткин добровольно помогает в благоустройстве своего подъезда и детских площадок, делает взносы на текущий и капитальный ремонт. Вовремя оплачивает свои коммунальные счета, не допуская больших просрочек.

Конфликтных ситуаций не было, жалоб от соседей за все время его проживания не поступало. Спиртным С.С. Уткин не злоупотребляет.

В настоящее время С.С. Уткин работает в ООО «Вольт», расположенном в г. Эנסке по ул. Попова, д. 254б, в должности водителя.

Участковый уполномоченный
ОП № 2 УМВД РФ по г. Энску
старший лейтенант полиции
27.02.2016

Васильев

А.Ю. Васильев



МВД РОССИИ
Отдел полиции № 2
Следственный отдел
Следственного управления
Управления Министерства внутренних дел
России по г. Энску
СО ОП № 2 СУ УМВД России по г. Энску
ул. Энтузиастов, 3, г. Энск, 666555
телетайп 454444 "Клен", телефакс (435-2) 232-020
телефон (435-2) 232-002
E-mail: so.2.uvd@enskn.ru
ОКПО 12345678

Директору
ООО «Вольт»
В.С. Дягилеву

ул. Попова, д. 254б
г. Энск, Энская область,
666004

20.02.2016 № 4/6-381
на № _____ от _____

О направлении характеристики

В производстве отдела по расследованию преступлений, совершенных на территории, обслуживаемой отделом полиции № 2 СУ УМВД России по г. Энску, находится уголовное дело № 2345432, возбужденное по ч. 1 ст. 264 УК РФ в отношении С.С. Уткина.

Допрошенный в качестве подозреваемого С.С. Уткин пояснил, что работает в ООО «Вольт» в должности водителя.

Для изучения личности подозреваемого С.С. Уткина, руководствуясь ч. 4 ст. 21, п. 4 и 6 ст. 38 УПК РФ,

П Р О Ш У :

Направить в наш адрес служебную характеристику на Уткина Сергея Сергеевича 21.12.1978 г.р., в которой отразить следующие сведения:

- с какого времени С.С. Уткин работает в вашей организации и в какой должности;
- его отношение к труду и трудовой дисциплине с приведением конкретных фактов, характеризующих эти обстоятельства;
- каков его ежемесячный размер заработной платы;
- имелись ли нарушения трудовой дисциплины с его стороны, если да, то были ли приняты какие-либо меры дисциплинарного взыскания и какие именно;
- имели ли место поощрения и если да, то в связи с чем;
- иные сведения.

Ответ прошу Вас направлять по адресу: 666555, г. Энск, ул. Энтузиастов, д. 3, отдел по расследованию преступлений, совершенных на территории, обслуживаемой ОП № 2 СУ УМВД России по г. Энску (следователю В.В. Пронину).

Следователь
майор юстиции

Пронин

В.В. Пронин

отп. 2 экз.
1 – в адрес
2 – в дело
Исп. В.В. Пронин
223-322
17.02.2016



**Общество с ограниченной
ответственностью
«ВОЛЬТ»
(ООО «ВОЛЬТ»)**

666004, Энская область, г. Энск,
ул. Попова, д. 254б

(4352) 42-24-32
e-mail: volt.010@enskr.ru

05.03.2016 № 0964
на № 4/6-381 от 20.02.2016

Следователю отдела по расследованию
преступлений, совершенных на
территории, обслуживаемой ОП № 2
СУ УМВД России по г. Энску

майору юстиции
В.В. Пронину

На Ваш запрос № 4/6-381 от 20.02.2016 направляем в Ваш адрес характери-
стику на Уткина Сергея Сергеевича 21.12.1978 г.р.

Приложение: характеристика на С.С. Уткина на 1 л., в 1 экз.

Заместитель директора ООО «Вольт»

Дербенев

Д.В. Дербенев

отп. 1 экз.
1 – в адрес
Исп. Н.А. Попенко
34-03-33
05.03.2016



Общество с ограниченной ответственностью «Вольт»

(ООО «Вольт»)

666004, Энская область, г. Энгс, ул. Попова, 254б, тел. (4352) 42-24-32

Х А Р А К Т Е Р И С Т И К А

на водителя ООО «Вольт» Уткина Сергея Сергеевича 21.12.1978 года рождения

В 1999 году С.С. Уткин закончил Энское профессиональное техническое училище по специальности «Автомеханик».

В ООО «Вольт» работает в должности водителя с 10 октября 2012 года.

Свои должностные обязанности исполняет усердно, высокопрофессионально, в соответствии с должностной инструкцией, проявляет разумную инициативу.

Умело управляет различными типами автомобилей. Осуществляет их эксплуатацию без нарушений правил дорожного движения, высокопроизводительно и экономично. Проверку технического состояния и прием автомобиля перед выездом на линию проводит обстоятельно.

Своевременно выявляет и принимает меры к устранению неисправностей. Возникающие во время работы на линии мелкие неисправности, не требующие разборки механизмов, устраняет самостоятельно, в пределах нормативных сроков. Знает и применяет эффективные способы увеличения межремонтных пробегов автомобиля, продления срока службы автомобильных шин и аккумуляторных батарей.

Систематически работает над совершенствованием личной профессиональной подготовки.

К выполнению своих должностных полномочий относится ответственно. Обладает высокой работоспособностью, физически здоров. Опозданий на работу, других нарушений трудовой дисциплины С.С. Уткин не допускает.

При внезапных изменениях в дорожной обстановке действует правильно, с учетом всех формирующих ее факторов. Решения принимает уверенно, быстро.

С коллегами по работе корректен, внимателен и благожелателен. Пользуется заслуженным авторитетом в коллективе. Правила и нормы повседневной деловой этики и порядочности соблюдает неукоснительно.

Характеристика выдана для представления по месту требования.

Заместитель директора ООО «Вольт»

М.П.

Дербенев

Д.В. Дербенев



МВД РОССИИ
Отдел полиции № 2
Следственный отдел
Следственного управления
Управления Министерства внутренних дел
России по г. Энску
СО ОП № 2 СУ УМВД России по г. Энску
ул. Энтузиастов, 3, г. Эnsk, 666555
телетайп 454444 "Клен", телефакс (435-2) 232-020
телефон (435-2) 232-002
E-mail: so.2.uvd@ensku.ru
ОКПО 12345678

Начальнику Комитета по дорожному
хозяйству, благоустройству,
транспорту и связи
администрации г. Энска

А.В. Храмову

ул. Победы, д. 12
г. Эnsk, Энская область,
666004

18.03.2016 № 4/6-902

на № _____ от _____

П Р Е Д С Т А В Л Е Н И Е

о принятии мер по устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступления (других нарушений закона)

г. Эnsk

«18» марта 2016 г.

8 февраля 2016 г. в период времени с 06 час. 20 мин. до 06 час. 30 мин. водитель Сергей Сергеевич Уткин 21 декабря 1978 г.р., управляя принадлежащем ему на праве собственности технически исправным автомобилем марки «ВАЗ-21103», гос. рег. знак В 123 ВВ 22 RUS, двигался в Индустриальном районе г. Энска Энской области по ул. Малахова в направлении от ул. Антона Петрова к ул. Павловский тракт.

В указанное время, в указанном месте С.С. Уткин, управляя автомобилем марки «ВАЗ-21103», гос. рег. знак В 123 ВВ 22 RUS, своевременных мер к снижению скорости автомобиля не принял и в связи с превышением разрешенной величины скорости не смог остановить автомобиль до линии движения пешехода, в результате чего допустил наезд правой передней частью своего автомобиля на пешехода И.И. Пешкова, причинив ему телесные повреждения, повлекшие причинение тяжкого вреда здоровью.

Причиной дорожно-транспортного происшествия, повлекшего причинение тяжкого вреда здоровью пешехода И.И. Пешкова, явилось нарушение С.С. Уткиным требований Правил дорожного движения РФ, а именно п. 1.2, абзаца 1 п. 1.5, п. 10.1, предписаний дорожного знака 3.24 (Приложение 1 к Правилам дорожного движения РФ).

Нарушение Правил дорожного движения РФ водителем С.С. Уткиным состоит в прямой причинной связи с наступившими последствиями – причинением тяжкого вреда здоровью пешехода И.И. Пешкова.

Таким образом, Уткин Сергей Сергеевич совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 264 УК РФ «Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств», то есть нарушение лицом, управляющим автомобилем, правил дорожного движения, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека.

В ходе предварительного следствия было установлено, что на проезжей части от дома № 61 до дома № 124, расположенных на ул. Малахова в Индустриальном районе г. Энска, отсутствует уличное освещение.

Вместе с тем недалеко от дома № 95 по ул. Малахова г. Энска находится остановка общественного транспорта «Рынок “Янтарный”». Поэтому пешеходы переходят проезжую часть ул. Малахова как по направлению к данной остановке, так и от неё. В связи с отсутствием освещения водители транспортных средств не имеют возможности своевременно увидеть пешеходов, следствием чего может являться и является совершение дорожно-транспортных происшествий.

Кроме того, в районе остановки общественного транспорта, расположенной недалеко от дома № 95 по ул. Малахова, отсутствует дорожный знак 5.19.1, 5.19.2 «Пешеходный переход». Вместе с тем пешеходы переходят проезжую часть вблизи данной автобусной остановки общественного транспорта, что также способствует совершению дорожно-транспортных происшествий.

Статьей 12 Федерального закона от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» устанавливается, что ремонт и содержание дорог на территории Российской Федерации должны обеспечивать безопасность дорожного движения. Соответствие состояния дорог техническим регламентам и другим нормативным документам, относящимся к обеспечению безопасности дорожного движения, удостоверяется актами контрольных осмотров либо обследований дорог, проводимых с участием соответствующих органов исполнительной власти. Обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленным техническим регламентам и другим нормативным документам возлагается на лица, осуществляющие содержание автомобильных дорог.

Согласно ст. 5 того же Федерального закона обеспечение безопасности дорожного движения осуществляется в том числе посредством деятельности по организации дорожного движения, а также материального и финансового обеспечения мероприятий по безопасности дорожного движения.

В силу п. 6 ч. 1 ст. 13 Федерального закона от 8 ноября 2007 г. № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в ред. от 15.02.2016) осуществление дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения отнесено к полномочиям органов местного самоуправления в области использования автомобильных дорог.

Осуществление дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения обеспечивается уполномоченными органами местного самоуправления (ч. 3 ст. 15 того же Федерального закона).

Согласно пункту 12.1 Правил благоустройства города Энска, утвержденных решением Энской городской думы от 22 октября 2014 г. № 20 (далее – Правила), улицы, дороги, площади, набережные, мосты, бульвары и пешеходные аллеи, общественные и рекреационные территории, территории жилых кварталов, микрорайонов, придомовые территории, территории промышленных и коммунальных предприятий, а также арки входов, дорожные знаки и указатели, элементы городской информации, жилые дома должны освещаться в темное время суток по расписанию, утвержденному Комитетом по дорожному хозяйству, благоустройству, транспорту и связи города Энска.

Согласно пунктам 6, 12 ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 8 ноября 2007 г. № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации» под дорожной деятельностью понимается деятельность по проектированию, строительству, реконструкции, капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог. Содержание автомобильной дороги – комплекс работ по поддержанию надлежащего технического состояния автомобильной дороги, оценке ее технического состояния, а также по организации и обеспечению безопасности дорожного движения.

Элементами обустройства автомобильных дорог являются объекты, предназначенные для освещения автомобильных дорог (п. 5 ст. 3 того же Федерального закона).

Согласно пункту 25 ст. 16 Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» организация благоустройства территории городского округа, включая освещение улиц, относится к вопросам местного значения городского округа.

Аналогичные положения закреплены в п. 27 ст. 19 Устава городского округа – города Энска Энской области.

При этом статья 48 данного Устава предусматривает, что полномочиями по решению вопросов местного значения наделена администрация города Энска; а пункт 6 ч. 2 ст. 57 относит к полномочиям администрации города организацию освещения улиц.

В силу пунктов 2.1-2.2.2 положения о Комитете по дорожному хозяйству, благоустройству, транспорту и связи города Энска, утвержденного решением Энской городской думы № 250 от 19 марта 2015 г., основной целью Комитета является решение вопросов местного значения на территории города в сфере организации дорожной деятельности, благоустройства, транспорта, дорожного движения, уличного освещения и связи.

Для реализации основной цели Комитет выполняет следующие функции: организация и осуществление дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения в границах городского округа (2.2.1); строительство, ремонт, реконструкция и содержание объектов внешнего благоустройства, элементов обустройства автомобильных дорог и сети освещения улиц в границах городского округа (2.2.2).

В силу пункта 12.2 Правил строительство, эксплуатация, текущий и капитальный ремонт сетей наружного освещения улиц осуществляются специализированными организациями по договорам с Комитетом по дорожному хозяйству, благоустройству, транспорту и связи города Энска.

С учетом изложенного организация освещения улиц, в том числе улицы Малахова, в городе Энске является обязанностью администрации г. Энска как органа местного самоуправления, направленной на обеспечение безопасности жителей, а также обеспечение безопасности дорожного движения и профилактики совершения правонарушений. Данная обязанность напрямую возложена нормами закона на органы местного самоуправления и подразумевает под собой весь комплекс действий, связанных с разработкой проекта, несением затрат и установкой конструкций уличного освещения.

На основании изложенного и руководствуясь частью второй ст. 73 и частью второй ст. 158 УПК РФ,

П Р Е Д Л А Г А Ю :

1. Рассмотреть данное представление и решить вопрос о разработке проектно-сметной документации по устройству и организации освещения и выполнению работы по организации освещения проезжей части улицы Малахова в г. Энске от дома № 61 до дома № 124.

2. Рассмотреть вопрос о возможности установки дорожного знака 5.19.1, 5.19.2 «Пешеходный переход» вблизи остановки общественного транспорта «Рынок “Янтарный”».

3. Представление подлежит рассмотрению с обязательным уведомлением о принятых мерах не позднее одного месяца со дня его вынесения.

Разъясняю Вам, что согласно норме ст. 17.7 КоАП РФ невыполнение законных требований прокурора, следователя, дознавателя влечет наложение административного штрафа на должностных лиц – от двух тысяч до трех тысяч рублей либо дисквалификацию на срок от шести месяцев до одного года; на юридических лиц – от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей либо административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

Также разъясняю, что согласно ст. 123-125 УПК РФ Вы имеете право обжаловать данное решение руководителю следственного органа, прокурору г. Энска или в суд.

Следователь отдела по расследованию
преступлений, совершенных на территории,
обслуживаемой отделом полиции № 2
СУ УМВД России по г. Энску

майор юстиции

Пронин

В.В. Пронин

ПРОТОКОЛ
уведомления об окончании следственных действий

г. Энск

(место составления)

« 22 »марта20 16 г.Следователь отдела по расследованию преступлений, совершенных на территории,

(должность,

обслуживаемой ОП № 2 СУ УМВД России по г. Энску, майор юстиции В.В. Пронин,

звание следователя)

в соответствии со ст. 215 УПК РФ уведомил обвиняем огоУткинаСергея Сергеевича

(фамилия, имя, отчество)

а также его защитника И.В. Ковалеву,

(фамилия, инициалы)

предоставившего удостоверение № ЭО 567и ордер № 600№ 600о том, что предварительное расследование по уголовному делу № 2345432 окончено,и одновременно разъяснил обвиняем ому,ому,

что в соответствии со ст. 217 УПК РФ он имеет право на ознакомление со всеми материалами уголовного дела как лично, так и с помощью защитника, законного представителя.

От участвующих лиц обвиняемого С.С. Уткина, защитника И.В. Ковалевой

(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления не поступили.

(поступили, не поступили)

Содержание заявлен ий:нет.**Обвиняемый**Уткин

(подпись)

С.С. Уткин

(инициалы, фамилия)

ЗащитникКовалева

(подпись)

И.В. Ковалева

(инициалы, фамилия)

Протокол прочитан лично каждым из участников.

(лично или вслух следователем)

Замечания к протоколу отсутствуют.

(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

ОбвиняемыйУткин

(подпись)

С.С. Уткин

(инициалы, фамилия)

ЗащитникКовалева

(подпись)

И.В. Ковалева

(инициалы, фамилия)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

СледовательПронин

(подпись)



МВД РОССИИ
Отдел полиции № 2
Следственный отдел
Следственного управления
Управления Министерства внутренних дел
России по г. Энску
СО ОП № 2 СУ УМВД России по г. Энску
ул. Энтузиастов, 3, г. Энск, 666555
телетайп 454444 "Клен", телефакс (435-2) 232-020
телефон (435-2) 232-002
E-mail: so.2.uvd@enskn.ru
ОКПО 12345678

Пешкову Ивану Ивановичу
ул. Малахова, д. 104, кв. 10,
г. Энск, Энская область,
665338

22.03.2016 № 4/6-904
на № _____ от _____

Уведомление об окончании
следственных действий

В соответствии с частью 2 ст. 215 УПК РФ «Окончание предварительного следствия с обвинительным заключением» уведомляем Вас, что окончено предварительное следствие по уголовному делу № 2345432 по обвинению С.С. Уткина по части 1 ст. 264 УК РФ «Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств», то есть нарушение лицом, управляющим автомобилем, правил дорожного движения, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека.

В соответствии со ст. 216 УПК РФ «Ознакомление потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика или их представителей с материалами уголовного дела» Вы имеете право ознакомиться с материалами уголовного дела № 2345432.

Реализовать Ваше право Вы можете начиная с 25 марта 2016 г., с 09 час. 00 мин. в помещении служебного кабинета № 20 отдела по расследованию преступлений, совершенных на территории, обслуживаемой ОП № 2 СУ УМВД России по г. Энску УМВД России по г. Энску, по адресу: г. Энск, ул. Энтузиастов, д. 3.

Следователь
майор юстиции

Пронин

В.В. Пронин

Уведомление получено лично 22 марта 2016 г.

Пешков

И.И. Пешков

отп. 2 экз.
1 – в адрес
2 – в дело
Исп. В.В. Пронин
223-322
22.03.2016

ПРОТОКОЛ
ознакомления _____ **потерпевшего** _____
с материалами уголовного дела

г. Энгс

(место составления)

« 25 »марта20 16 г.Следователь отдела по расследованию преступлений, совершенных на территории,

(должность,

обслуживаемой ОП № 2 СУ УМВД России по г. Энгску, майор юстиции В.В. Пронин

звание следователя)

в помещении служебного кабинета № 20 ОП № 2 УМВД РФ по г. Энгску, находящегося по
адресу: г. Энгск, ул. Энтузиастов, д. 3,

(каком именно)

на основании ходатайства потерпевшего Пешкова Ивана Ивановича

(процессуальное положение, фамилия, имя, отчество)

об ознакомлении с материалами уголовного дела _____ полностью,

(полностью, частично)

руководствуясь ст. 216 УПК РФ, предъявил И.И. Пешкову материалы

(кому именно)

уголовного дела № 2345432.Потерпевший И.И. Пешков

(процессуальное положение, фамилии, инициалы)

был ознакомлен с материалами

уголовного дела, содержащимися в 1 томе на 139 листах

(указываются количество томов, номер каждого тома и количество листов в томе)

в подшитом и пронумерованном виде,

с вещественными доказательствами: автомобилем «ВАЗ-21103», гос. рег. знак В 123 ВВ
22 RUS, хранящемся на территории специализированной охраняемой автостоянки ОАО
«Аварком» по адресу: г. Энгск, ул. Кулагина, д. 4, потерпевший знакомиться не пожелал.Ознакомление с материалами уголовного дела начато «25» марта 20 16 г.
в 10 ч. 15 мин., окончено «25» марта 20 16 г. в 16 час. 00 мин.

График ознакомления с материалами уголовного дела не составлялся.

После ознакомления с материалами уголовного дела от участвующих лиц

потерпевшего И.И. Пешкова

(их процессуальное положение, фамилии, инициалы)

заявления не поступили. Содержание заявлен ий: нет.

(поступили, не поступили)

Потерпевш ийПешков

(подпись)

Протокол прочитан лично потерпевшим И.И. Пешковым.

(лично или вслух следователем)

Замечания к протоколу отсутствуют.

(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Потерпевш ийПешков

(подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и 167 УПК РФ.

Следователь

Пронин

(подпись)

ПРОТОКОЛ**ознакомления обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела**г. Энск

(место составления)

« 26 »марта20 16 г.Следователь отдела по расследованию преступлений, совершенных на территории,

(должность,

обслуживаемой ОП № 2 СУ УМВД России по г. Энску, майор юстиции В.В. Пронин

звание следователя)

в помещении служебного кабинета № 20 ОП № 2 УМВД РФ по г. Энску, находящегося по адресу: г. Энск, ул. Энтузиастов, д. 3,

(каком именно)

на основании ходатайства обвиняемого Уткина Сергея Сергеевича и его защитника – адвоката Ковалевой Ирины Валерьевны(фамилии, имена, отчества обвиняем ого и его защитника)об ознакомлении с материалами уголовного дела совместно,

(совместно или раздельно)

руководствуясь ст. 217 УПК РФ, предъявил С.С. Уткину, И.В. Ковалевой материалы

(кому именно)

уголовного дела № 2345432.Обвиняемый С.С. Уткин, защитник И.В. Ковалева был и ознакомлен ы(процессуальное положение, фамилии, инициалы обвиняем ого и его защитника)с материалами уголовного дела, содержащимися в 1 томе на 140 листах

(указываются количество томов, номер каждого тома и количество листов в томе)

с вещественными доказательствами: автомобилем «ВАЗ-21103», гос. рег. знак В 123 ВВ 22 РУС, хранящемся на территории специализированной охраняемой автостоянки ОАО «Аварком», по адресу: г. Энск, ул. Кулагина, д. 4, обвиняемый и его защитник знакомиться не пожелали, мотивируя это тем, что С.С. Уткин принимал участие в осмотре данного транспортного средства,путем личного ознакомления обвиняемым С.С. Уткиным, его защитником –

(личного ознакомления или оглашения и кем именно)

адвокатом И.В. Ковалевой

Аудио-, видеозаписей в материалах уголовного дела не содержится.

Ознакомление с материалами уголовного дела начато «26» марта 20 16 г.в 14 ч. 15 мин., окончено «26» марта 20 16 г. в 18 час. 00 мин.После ознакомления с материалами уголовного дела от обвиняем ого и его защитника С.С. Уткина, И.В. Ковалевой ходатайства или иные заявления

(фамилия, инициалы)

не поступили, ходатайств о вызове в суд свидетелей со стороны защиты нет.

(поступили, не поступили)

Содержание ходатайств или иных заявлен ий: нет.**Обвиняемый**Уткин

(подпись)

С.С. Уткин

(инициалы, фамилия)

ЗащитникКовалева

(подпись)

И.В. Ковалева

(инициалы, фамилия)

По ознакомлении с материалами уголовного дела мне разъяснены права, предусмотренные частью пятой ст. 217 УПК РФ:

1) ходатайствовать о рассмотрении моего уголовного дела судом с участием присяжных заседателей – в случаях, предусмотренных п. 1 ч. 3 ст. 31 УПК РФ;

1¹) ходатайствовать о рассмотрении уголовного дела коллегией из трех судей федерального суда общей юрисдикции – в случаях, предусмотренных п. 3 ч. 2 ст. 30 УПК РФ;

2) ходатайствовать о применении особого порядка судебного разбирательства – в случаях, предусмотренных ст. 314 УПК РФ;

3) ходатайствовать о проведении предварительных слушаний – в случаях, предусмотренных ст. 229 УПК РФ.

Правом, предусмотренным п. 2 части пятой ст. 217 УПК РФ, то

(п. 1, 1¹, 2 или 3 части пятой ст. 217 УПК РФ)

есть правом ходатайствовать о применении особого порядка судебного разбирательства – в случаях, предусмотренных статьей 314 УПК РФ,

воспользоваться желают.

(желаю, не желаю)

Обвиняемый

Уткин

(подпись)

С.С. Уткин

(инициалы, фамилия)

Защитник

Ковалева

(подпись)

И.В. Ковалева

(инициалы, фамилия)

Протокол прочитан

лично каждым из участвующих лиц.

(лично или вслух следователем)

Замечания к протоколу

отсутствуют.

(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Обвиняемый

Уткин

(подпись)

С.С. Уткин

(инициалы, фамилия)

Защитник

Ковалева

(подпись)

И.В. Ковалева

(инициалы, фамилия)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166, 167 и 218 УПК РФ.

Следователь

Пронин

(подпись)

ПРОТОКОЛ
разъяснения обвиняемому условий выбора порядка судопроизводства

г. Энск

(место составления)

« 26 » марта 20 16 г.
16 час. 45 мин.

Следователь отдела по расследованию преступлений, совершенных на территории,

(должность,

обслуживаемой ОП № 2 СУ УМВД России по г. Энску, майор юстиции В.В. Пронин

звание следователя)

в помещении служебного кабинета № 20 ОП № 2 УМВД РФ по г. Энску, находящегося по адресу: г. Энск, ул. Энтузиастов, д. 3,

(каком именно)

при ознакомлении обвиняемого С.С. Уткина, его защитника И.В. Ковалевой с материалами уголовного дела № 2345432, разъяснил ему условия выбора порядка судопроизводства и юридические последствия удовлетворения ходатайства.

Вам разъясняется право на заявление ходатайства **о рассмотрении уголовного дела коллегией из трех судей федерального суда общей юрисдикции** – в случаях, предусмотренных ст. 205, 205.1, 205.2, 205.3, 205.4, 205.5, 206, ч. 4 ст. 211, ч. 1 ст. 212, ч. 2 и 3 ст. 275, 276, 278, 279, 281 Уголовного кодекса Российской Федерации, и иные уголовные дела, подсудные Московскому окружному военному суду и Северо-Кавказскому окружному военному суду в соответствии с пунктами 2-4 ч. 6 ст. 31 УПК РФ, а при наличии ходатайства обвиняемого, заявленного до назначения судебного заседания в соответствии со ст. 231 УПК РФ, – уголовные дела о преступлениях, предусмотренных ч. 2 ст. 105, ч. 3 ст. 126, ч. 3-5 ст. 131, ст. 3-5 ст. 132, ч. 4-6 ст. 134, ч. 1 ст. 208, ст. 209, ч. 1, 3 и 4 ст. 210, ч. 1-3 ст. 211, 227, ч. 5 ст. 228.1, ч. 4 ст. 229.1, ст. 277, ч. 1 ст. 281, ст. 295, 317, 353-358, ч. 1-2 ст. 359, 360 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Также Вам разъясняется право **ходатайствовать о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей** – в случаях, предусмотренных по ходатайству обвиняемого уголовные дела о преступлениях, указанных в п. 1 ч. 3 ст. 31 УПК РФ (уголовные дела о преступлениях, предусмотренных ч. 2 ст. 105, ч. 5 ст. 131, ч. 5 ст. 132, ч. 6 ст. 134, ч. 4 ст. 210, ч. 5 ст. 228.1, ч. 4 ст. 229.1, ст. 277, ч. 3 ст. 281, ст. 295, 317, 357 Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением уголовных дел, по которым в соответствии с положениями Уголовного кодекса Российской Федерации в качестве наиболее строгого вида наказания не могут быть назначены пожизненное лишение свободы или смертная казнь, а также уголовные дела о преступлениях, предусмотренных ч. 3 ст. 126, ст. 209, ч. 1-3 ст. 211, ч. 1 ст. 212, ст. 227, 275, 276, 278, 279, ч. 1 и 2 ст. 281, ст. 353-356, 358, ч. 1 и 2 ст. 359, ст. 360 Уголовного кодекса Российской Федерации), за исключением уголовных дел о преступлениях, предусмотренных ч. 5 ст. 131, ч. 5 ст. 132, ч. 6 ст. 134, ч. 1 ст. 212, ст. 275, 276, 278, 279, 281 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Разъясняем Вам особенности рассмотрения уголовного дела судом с участием присяжных заседателей, права обвиняемого в судебном разбирательстве и порядок обжалования судебного решения.

В соответствии со ст. 217, 316 УПК РФ при наличии согласия государственного или частного обвинителя и потерпевшего обвиняемый **вправе ходатайствовать о применении особого порядка судопроизводства**, которое может быть заявлено:

1) по уголовным делам о преступлениях, наказание за которые, предусмотренное Уголовным кодексом РФ, не превышает десяти лет лишения свободы;

2) при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением, в присутствии защитника и после проведения предварительной консультации с ним:

– в момент ознакомления с материалами уголовного дела, о чем делается соответствующая запись в протоколе ознакомления с материалами уголовного дела в соответствии с ч. 2 ст. 218 УПК РФ;

– на предварительном слушании, когда оно является обязательным в соответствии со ст. 229 УПК РФ.

При постановлении приговора без проведения судебного разбирательства наказание подсудимому не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

Постановленный приговор, в соответствии со ст. 316 УПК РФ, не может быть обжалован в апелляционном порядке по основанию, предусмотренному п. 1 ст. 389.15 УПК РФ, то есть ввиду несоответствия выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции.

Кроме того, Вам разъяснено право на заявление ходатайства **о проведении предварительного слушания**, которое может быть заявлено стороной после ознакомления с материалами уголовного дела либо после направления уголовного дела с обвинительным заключением или обвинительным актом в суд в течение 3 суток со дня получения обвиняемым копии обвинительного заключения или обвинительного акта.

Предварительное слушание проводится:

1) при наличии ходатайства стороны об исключении доказательства, заявленного в соответствии с ч. 3 ст. 229 УПК РФ;

2) при наличии основания для возвращения уголовного дела прокурору в случаях, предусмотренных ст. 237 УПК РФ;

3) при наличии основания для приостановления или прекращения уголовного дела;

4) при наличии ходатайства стороны о проведении судебного разбирательства в порядке, предусмотренном ч. 5 ст. 247 УПК РФ, то есть о рассмотрении уголовного дела в судебном разбирательстве в отсутствие подсудимого по уголовным делам о тяжких и особо тяжких преступлениях: если подсудимый находится за пределами территории Российской Федерации и (или) уклоняется от явки в суд, если это лицо не было привлечено к ответственности на территории иностранного государства по данному уголовному делу;

5) для решения вопроса о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей;

б) при наличии не вступившего в законную силу приговора, предусматривающего условное осуждение лица, в отношении которого в суд поступило уголовное дело, за ранее совершенное им преступление;

7) при наличии основания для выделения уголовного дела.

Обвиняемый	<u>Уткин</u> (подпись)	<u>С.С. Уткин</u> (инициалы, фамилия)
-------------------	---------------------------	--

Защитник	<u>Ковалева</u> (подпись)	<u>И.В. Ковалева</u> (инициалы, фамилия)
-----------------	------------------------------	---

Протокол прочитан оглашен вслух защитником по просьбе обвиняемого.
(лично или вслух следователем)

Замечания к протоколу отсутствуют.
(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Обвиняемый	<u>Уткин</u> (подпись)	<u>С.С. Уткин</u> (инициалы, фамилия)
-------------------	---------------------------	--

Защитник	<u>Ковалева</u> (подпись)	<u>И.В. Ковалева</u> (инициалы, фамилия)
-----------------	------------------------------	---

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166, 167 и 218 УПК РФ.

Следователь	<u>Пронин</u> (подпись)
--------------------	----------------------------

В отдел полиции № 2
УМВД России по г. Энску
от адвоката адвокатского кабинета
«Юр-Транс»
И.В. Ковалевой

ул. Георгиева, д. 6,
г. Энск, 666555

З А Я В Л Е Н И Е

В соответствии с пунктом 23 Постановления Правительства РФ от 01.12.2012 № 1240 «О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением гражданского дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых актов Совета Министров РСФСР и Правительства Российской Федерации» прошу вынести постановление об оплате услуг адвоката за участие в проведении следственных действий по уголовному делу № 2345432 по обвинению С.С. Уткина по ч. 1 ст. 264 УК РФ из расчета 632,5 рубля в день с учетом 15%-ного районного коэффициента (550 рублей + 82,5 рубля) за 7 рабочих дней:

1) 19.02.2016 – осмотр предмета (автомобиля марки «ВАЗ-21103», гос. рег. знак В 123 ВВ 22 RUS), допрос подозреваемого, ознакомление подозреваемого с постановлением о назначении судебно-медицинской экспертизы и с заключением эксперта;

2) 20.02.2016 – ознакомление с постановлениями о назначении экспертизы, следственный эксперимент;

3) 21.02.2016 – следственный эксперимент;

4) 04.03.2016 – ознакомление с заключениями экспертиз;

5) 16.03.2016 – предъявление обвинения, допрос обвиняемого;

6) 22.03.2016 – уведомление об окончании следственных действий;

7) 26.03.2016 – ознакомление с материалами уголовного дела.

Итого: 632,5 рубля × 7 = 4 427,5 рубля.

Названную сумму прошу Вас перечислить на расчетный счет ИНН 22225099999, КПП 222000000 ОАО КБ «Форбанк» р/с 80608810200000000108, БИК 050183799, к/с 90501820100000000766.

«27» марта 2016 г.

Адвокат

Ковалева

И.В. Ковалева

ПОСТАНОВЛЕНИЕ о выплате процессуальных издержек

г. Энск

(место составления)

« 27 »

марта

20 16 г.

Следователь отдела по расследованию преступлений, совершенных на территории,
(должность,
обслуживаемой ОП № 2 СУ УМВД России по г. Энску, майор юстиции В.В. Пронин,
звание следователя)
рассмотрев материалы уголовного дела № 2345432,

УСТАНОВИЛ:

18 февраля 2016 г. в отношении С.С. Уткина было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 264 УК РФ.

19 февраля 2016 г. до допроса в качестве подозреваемого С.С. Уткин заявил, что нуждается в услугах адвоката.

По уголовному делу № 2345432 защитником С.С. Уткина был назначен адвокат адвокатского кабинета «Юр-Транс» И.В. Ковалева.

В связи с участием в уголовном деле адвокатом И.В. Ковалевой затрачено 7 рабочих дней:

1) 19.02.2016 – осмотр предмета (автомобиля марки «ВАЗ-21103», гос. рег. знак В 123 ВВ 22 RUS), допрос подозреваемого, ознакомление подозреваемого с постановлением о назначении судебно-медицинской экспертизы и с заключением эксперта;

2) 20.02.2016 – ознакомление с постановлениями о назначении экспертизы, следственный эксперимент;

3) 21.02.2016 – следственный эксперимент;

4) 04.03.2016 – ознакомление с заключениями экспертиз;

5) 16.03.2016 – предъявление обвинения, допрос обвиняемого;

6) 22.03.2016 – уведомление об окончании следственных действий;

7) 26.03.2016 – ознакомление с материалами уголовного дела.

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 01.12.2012 № 1240 (ред. от 14.05.2016) «О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением гражданского дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых актов Совета Министра РСФСР и Правительства Российской Федерации» (вместе с «Положением о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением гражданского дела, а также в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации», с Приказом Минюста и Минфина РФ № 174/122н от 05.09.2012 «Об утверждении порядка расчета вознаграждения адвоката» вознаграждение адвоката по данному уголовному делу производится из расчета 632 рубля 50 копеек за один следственный день, а их было 7 дней (19.02.2016; 20.02.2016; 21.02.2016; 04.03.2016; 16.03.2016; 22.03.2016 и 26.03.2016), всего 4 427,5 рубля. Итого: 4 427,5 рубля.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 131 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Оплатить участие в следственных действиях адвокату И.В. Ковалевой за 7 дней в сумме $632,5 \times 7 = 4\,427,5$ рубля, перечислив сумму в размере 4 427,5 рубля на расчетный счет ИНН 22225099999, КПП 222000000 ОАО КБ «Форбанк» р/с 80608810200000000108, БИК 050183799, к/с 90501820100000000766.

2. Настоящее постановление направить для исполнения в финансовый отдел ОП № 2 УМВД России по г. Энску.

3. О принятом решении уведомить адвоката И.В. Ковалеву и направить копию настоящего постановления по адресу: 666555, г. Энгс, ул. Георгиева, д. 6.

Примечание: данная сумма входит в судебные издержки и подлежит взысканию с подсудимого через суд.

Следователь

Пронин

(подпись)

«УТВЕРЖДАЮ»

Прокурор *Индустриального района*
г. Энска

(наименование органа прокуратуры,
старший советник юстиции

классный чин,

А.В. Мамонтов

фамилия, инициалы прокурора)

Мамонтов

(подпись)

« 30 » марта 2016 года

О Б В И Н И Т Е Л Ь Н О Е З А К Л Ю Ч Е Н И Е

по обвинению Уткина Сергея Сергеевича в совершении преступления,
предусмотренного ч. 1 ст. 264 УК РФ

О Б В И Н Я Е Т С Я :

1. Фамилия, имя, отчество: Уткин Сергей Сергеевич
2. Дата рождения: 21 декабря 1978 г.
3. Место рождения: г. Энск Энской области
4. Место жительства и (или) регистрации: зарегистрирован и проживает по адресу: Энская область, г. Энск, ул. Новая, д. 14, кв. 12
5. Гражданство: Российская Федерация
6. Образование: среднее специальное
7. Семейное положение: жена Уткина Ульяна Андреевна, дочь Уткина Алина Сергеевна 01.03.2001 г.р., дочь Уткина Ирина Сергеевна 20.03.2010 г.р.
8. Место работы или учебы: водитель ООО «Вольт», г. Энск, ул. Попова, д. 254б
9. Отношение к воинской обязанности: военнообязанный, состоит на воинском учете в РВК Индустриального района г. Энска
10. Наличие судимости: не судим (л.д. 117)
11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность обвиняемого: паспорт серия 10 03 № 902183, выдан ОВД Индустриального района гор. Энска 14.05.2000
12. Иные данные о личности обвиняемого: по месту жительства характеризуется положительно (л.д. 130), по месту работы характеризуется положительно (л.д. 133)
На учете в Энском областном психоневрологическом диспансере не состоит (л.д. 124), Энском областном наркологическом диспансере не состоит (л.д. 124, 127).
Согласно справке ИБД «Регион», к административной ответственности не привлекался (л.д. 124),

в том, что 8 февраля 2016 г. в период времени с 06 час. 20 мин. до 06 час. 30 мин. водитель Сергей Сергеевич Уткин 21 декабря 1978 г.р., управляя принадлежащем ему на праве собственности технически исправным автомобилем марки «ВАЗ-21103», государственный регистрационный знак В 123 ВВ 22 RUS, нарушил Правила дорожного движения

Российской Федерации, принятые Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, в редакции от 21.01.2016 № 23 (далее – ПДД РФ), что повлекло по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека, при следующих обстоятельствах:

8 февраля 2016 г. в период времени с 06 час. 20 мин. до 06 час. 30 мин (в темное время суток) водитель С.С. Уткин, управляя технически исправным автомобилем марки «ВАЗ-21103», государственный регистрационный знак В 123 ВВ 22 RUS, двигался в Индустриальном районе г. Энска Энской области по ул. Малахова в направлении от ул. Антона Петрова к ул. Павловский тракт, проявляя преступную небрежность: не предвидя возможности наступления общественно опасных последствий своих действий, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должен был и мог предвидеть эти последствия, в нарушение п. 1.5 ПДД РФ, обязывающего водителя: «действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда», не принял мер для обеспечения безопасности движения своего автомобиля, жизни и здоровья других участников движения, не учел недостаточную видимость в направлении движения в условиях темного времени суток, являясь владельцем источника повышенной опасности, не проявил повышенную осторожность – не выбрал безопасный скоростной режим, обеспечивающий водителю возможность постоянного контроля за движением транспортного средства, чем нарушил п. 10.1 ПДД РФ, согласно которому «водитель должен вести транспортное средство... учитывая при этом интенсивность движения... видимость в направлении движения. Скорость должна обеспечивать водителю возможность постоянного контроля за движением транспортного средства для выполнения требований Правил.

При возникновении опасности для движения, которую водитель в состоянии обнаружить, он должен принять возможные меры к снижению скорости вплоть до остановки транспортного средства». Водитель С.С. Уткин, двигаясь со скоростью около 83 км/ч, свыше установленной (40 км/ч), нарушая предписания дорожного знака 3.24 «Ограничение максимальной скорости – 40 км/ч» (Приложение 1 к ПДД РФ «Дорожные знаки» по ГОСТу Р 52289-2004 и ГОСТу Р 52290-2004), которая не обеспечивала ему возможности постоянного контроля за движением управляемого им транспортного средства, тем самым создал опасность для движения, нарушил п. 1.2 ПДД РФ, где разъяснено понятие «опасность для движения». Это «ситуация, возникшая в процессе дорожного движения, при которой продолжение движения в том же направлении и с той же скоростью создает угрозу возникновения дорожно-транспортного происшествия».

Продолжая движение по ул. Малахова в районе дома № 95 в направлении от ул. Антона Петрова к ул. Павловский тракт в Индустриальном районе г. Энска Энской области, водитель С.С. Уткин 8 февраля 2016 г. в период времени с 06 час. 20 мин. до 06 час. 30 мин., управляя технически исправным автомобилем марки «ВАЗ-21103», государственный регистрационный знак В 123 ВВ 22 RUS, обнаружив пересекающего проезжую часть слева направо по ходу движения его автомобиля пешехода И.И. Пешкова, своевременных мер к снижению скорости автомобиля не принял и в связи с превышением разрешенной величины скорости не смог остановить автомобиль до линии движения пешехода. При этом превышение С.С. Уткиным разрешенной скорости движения на данном участке (40 км/ч) находится в прямой причинно-следственной связи с дорожно-транспортным происшествием, так как при движении с разрешенной максимальной скоростью 40 км/ч С.С. Уткин имел техническую возможность, своевременно применив торможение, остановить автомобиль до линии движения пешехода.

В результате своих преступных действий 8 февраля 2016 г. в период времени с 06 час. 20 мин. до 06 час. 30 мин. С.С. Уткин допустил наезд правой передней частью своего автомобиля марки «ВАЗ-21103», государственный регистрационный знак В 123 ВВ 22 RUS, на пешехода И.И. Пешкова, причинив ему телесные повреждения, повлекшие причинение тяжкого вреда здоровью.

В результате преступных действий С.С. Уткина, совершившего дорожно-транспортное преступление, потерпевшему Пешкову Ивану Ивановичу 12 мая 1984 года рождения, причинены телесные повреждения: сочетанная травма головы, туловища, конечностей: открытый оскольчатый внутрисуставной перелом обеих костей правой голени в верхней трети (головки малоберцовой кости, эпиметадиафиза и диафиза большеберцовой кости) с рвано-ушибленной раной в месте перелома; закрытый оскольчатый перелом акромиального конца правой ключицы с разрывом акромиально-ключичного сочленения; закрытые переломы левых лонной и седалищной костей; ушиб почек; ссадины на лице, туловище, правой кисти; которая образовалась от действий твердых тупых предметов или при ударах о таковые, что могло иметь место в условиях ДТП при наезде движущегося легкового автомобиля на пешехода; в своей совокупности причинила **ТЯЖКИЙ** вред здоровью по признаку значительной стойкой утраты общей трудоспособности не менее чем на одну треть (стойкая утрата общей трудоспособности свыше 30%); и могла возникнуть 8 февраля 2016 г., что подтверждается данными представленных медицинских документов.

Грубые нарушения водителем С.С. Уткиным Правил дорожного движения РФ, а именно п. 1.2, 1.5, 10.1 ПДД РФ, предписаний дорожного знака 3.24 «Ограничение максимальной скорости» (Приложение 1 к ПДД РФ «Дорожные знаки» по ГОСТу Р 52289-2004 и ГОСТу Р 52290-2004), состоят в прямой причинно-следственной связи с наступившими в результате ДТП последствиями, повлекшими в результате дорожно-транспортного происшествия причинение по неосторожности тяжкого вреда здоровью человека – пешехода И.И. Пешкова.

Таким образом, Уткин Сергей Сергеевич совершил преступление, предусмотренное частью 1 статьи 264 УК РФ «Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств», то есть нарушение лицом, управляющим автомобилем, правил дорожного движения, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека.

Доказательствами, подтверждающими обвинение, являются:

протокол осмотра места происшествия от 8 февраля 2016 г., согласно которому местом происшествия является проезжая часть ул. Малахова в г. Эниске, в районе дома № 95.

В протоколе зафиксировано наличие на осматриваемом участке проезжей части дорожного знака 3.24 «Ограничение максимальной скорости – 40 км/ч», дорожной разметки нет.

Проезжая часть ул. Малахова – горизонтального профиля, покрытие – асфальт, состояние – мерзлый асфальт, ширина проезжей части 6 метров. На проезжей части зафиксированы следы торможения длиной 35 м.

В ходе ОМП на проезжей части обнаружен след осыпи грунта, $d = 0,7$ м.

При осмотре находящегося на осматриваемом участке проезжей части автомобиля марки «ВАЗ-21103», гос. рег. знак В 123 ВВ 22 RUS, обнаружены повреждения правой части капота и правой части бампера в виде деформации металла и пластика.

(л.д. 21-26)

показания потерпевшего И.И. Пешкова о том, что 8 февраля 2016 г. около 06 час. 25 мин. он находился в г. Энске на четной стороне ул. Малахова напротив жилого дома № 95. Погода была морозной, ясной, уличного освещения на данном участке нет. Ему необходимо было пройти на остановку общественного транспорта, которая находится около дома № 95 по ул. Малахова. Он торопился на рейсовый автобус маршрута № 1, который прибывает на остановку общественного транспорта около дома № 95 в 06 час. 30 мин. Подойдя к краю проезжей части ул. Малахова, он убедился, что автомобилей со стороны ул. Павловский тракт не было, после чего начал переходить проезжую часть ул. Малахова. В это время он увидел, что на достаточно большом расстоянии от него двигался автомобиль «ВАЗ-21103» темного цвета. У данного автомобиля был включен свет фар, а так как на улице было ясно, то пешеход решил, что водитель движущегося автомобиля видит его в свете фар. Не останавливаясь, он продолжал движение. Перешел дорогу прямо. Двигался быстрым шагом. По звуку работающего мотора он понял, что автомобиль не сбавляет скорость. Затем Пешков услышал звук торможения данного автомобиля. Он практически перешел проезжую часть, оставалось не более метра до края проезжей части, когда почувствовал резкий удар в правую часть тела. От удара его отбросило на проезжую часть ул. Малахова. Автомобиль после наезда на него сразу остановился. Затем к нему подошел мужчина и спросил о самочувствии. Находясь в стрессовом состоянии, Пешков попытался встать, но почувствовал резкую боль в правой ноге. Затем кто-то вызвал скорую помощь. Прибывшие врачи скорой медицинской помощи госпитализировали пострадавшего в городскую больницу № 1.

(л.д. 42-44)

протокол следственного эксперимента от 20.02.2016, в ходе которого была определена общая видимость с рабочего места автомобиля «ВАЗ-21103», составляющая 30 м и конкретная видимость – 25 м до препятствия (пешехода) в темное время суток.

(л.д. 69-72)

протокол следственного эксперимента от 21.02.2016, согласно которому было установлено расстояние, пройденное пешеходом по проезжей части до наезда – 4,2 м. Также установлено время движения пешехода по проезжей части Т1, Т2, Т3 = 2,1 с.

(л.д. 73-76)

заключение эксперта № 454 от 18.02.2016, согласно которому, на основании данных представленных медицинских документов на имя И.И. Пешкова 12.05.1984 г.р., у И.И. Пешкова имела место сочетанная травма головы, туловища, конечностей: открытый оскольчатый внутрисуставной перелом обеих костей правой голени в верхней трети (головки малоберцовой кости, эпиметадиафиза и диафиза большеберцовой кости) с рвано-ушибленной раной в месте перелома; закрытый оскольчатый перелом акромиального конца правой ключицы с разрывом акромиально-ключичного сочленения; закрытые переломы правых лонной и седалищной костей; ушиб почек; ссадины на лице, туловище, правой кисти; которая образовалась от действий твердых тупых предметов или при ударах о таковые, что могло иметь место в условиях ДТП при наезде движущегося легкового автомобиля на пешехода; в своей совокупности причинила ТЯЖКИЙ вред здоровью по признаку значительной стойкой утраты общей трудоспособности не менее чем на одну треть (стойкая утрата общей трудоспособности свыше 30%); и могла возникнуть 8 февраля 2016 г., что подтверждается данными представленных медицинских документов.

Учитывая локализацию травм И.И. Пешкова в момент причинения указанного повреждения, можно утверждать, что потерпевший находился в вертикальном положении и был обращен к выступающим частям движущегося автомобиля правой передне-боковой поверхностью своего тела (направление травмирующей силы спереди назад, справа налево).

(л.д. 81-85)

показания свидетеля Г.Б. Брызгалова о том, что 8 февраля 2016 г. около 06 час. 20 мин. он вышел из дома, чтобы выгулять свою собаку. На улице было темно, погода была ясной, осадков и тумана не было. Уличное освещение на ул. Малахова отсутствует. Около 06 час. 25 мин. по звуку работающего двигателя, а также по свету фар он понял, что по проезжей части ул. Малахова движется автомобиль. Автомобиль ехал в сторону Павловского тракта. Когда автомобиль приблизился к жилому дому № 95 по ул. Малахова, Г.Б. Брызгалов услышал резкий звук тормозов. Посмотрев в сторону проезжей части, он увидел, что проезжую часть с четной на нечетную сторону ул. Малахова прямо быстрым шагом переходил мужчина. Мужчину он увидел в свете фар тормозящего автомобиля. Пешеход не успел перейти проезжую часть и был сбит автомобилем. От удара пешеход упал на дорогу перед передней частью автомобиля. Автомобиль, совершивший наезд, «ВАЗ-21103», гос. рег. знак В 123 ВВ 22 RUS, после наезда сразу остановился. Г.Б. Брызгалов побежал к проезжей части, чтобы помочь пострадавшему. Пострадавшим пешеходом оказался мужчина около 35 лет, который назвался Иваном. Он жаловался на боль в правой ноге. Пешеход был одет в темную одежду.

В это время из автомобиля вышел мужчина-водитель и также подошел к пешеходу. Г.Б. Брызгалов помог пешеходу отойти с проезжей части к правому краю, после чего со своего телефона (номер 8-923-983-83-38) позвонил в скорую помощь и сообщил о произошедшем дорожно-транспортном происшествии. После того как приехала скорая помощь, он пошел домой.

(л.д. 45-47)

показания свидетеля Н.В. Свистуновой о том, что 8 февраля 2016 г. около 06 час. 25 мин. она в качестве пешехода находилась в г. Энске на нечетной стороне ул. Малахова около жилого дома № 95. Время помнит приблизительно, так как вышла из дома около 06 час. 20 мин., а в 06 час. 30 мин. обычно подъезжает маршрутный автобус № 7.

Погода была морозной и ясной, уличного освещения на данном участке нет. Она стояла на остановке общественного транспорта и ждала автобус. Стояла лицом к проезжей части ул. Малахова. Так как было раннее время суток, автомобили по ул. Малахова проезжали очень редко. В это время ей на сотовый телефон позвонил брат, и она разговаривала с ним по телефону, в связи с чем отвлеклась и не следила за происходящим. Через несколько минут она услышала звук торможения и звук удара со стороны проезжей части ул. Малахова. Посмотрев на проезжую часть, увидела, что на проезжей части стоит легковой автомобиль темного цвета, как позже ей стало известно, «ВАЗ-21103», гос. рег. знак В 123 ВВ 22 RUS. На проезжей части лежал мужчина в темной одежде. В это время к пострадавшему подбежал мужчина с собакой. Водитель автомобиля «ВАЗ-21103» также подошел к пострадавшему. Они помогли пострадавшему встать и отвели его к краю проезжей части. Свистунова к данным мужчинам не подходила. Ранее она никогда не видела ни водителя, ни пострадавшего пешехода. Автомобиль «ВАЗ-21103» двигался с включенным светом фар по проезжей части ул. Малахова в сторону ул. Павловский тракт.

Позднее, находясь в автобусе маршрута № 7, со своего мобильного телефона (номер 8-923-995-28-82) она позвонила на станцию скорой медицинской помощи.

(л.д. 48-50)

показания свидетеля Г.Б. Мигалкина о том, что он работает в должности инспектора ДПС ДЧ ОБДПС УМВД России по г. Энску с 2006 г.

7 февраля 2016 г. он заступил на суточное дежурство.

8 февраля 2016 года около 06 час. 30 мин. ему поступило сообщение от дежурного ОБДПС УМВД по г. Энску о том, что по адресу: г. Энск, ул. Малахова, д. 95, произошло ДТП – наезд автомобилем «ВАЗ-21103» на пешехода. Он проследовал по указанному адресу. По прибытии на место происшествия обнаружил, что на проезжей части ул. Малахова, у жилого дома № 95, находится автомобиль марки «ВАЗ-21103», гос. рег. знак В 123 ВВ 22 RUS, капотом в сторону ул. Павловский тракт. Автомобиль имел механические повреждения передней части капота и правой части бампера в виде деформации металла и пластика. На автомобиле были установлены шины «Континенталь» 185/65, R-15. Колеса автомобиля, передняя оптика, ветровое стекло повреждений не имели.

На правой обочине проезжей части ул. Малахова находилось трое мужчин, как в дальнейшем им установлено, водитель автомобиля «ВАЗ-21103», гос. рег. знак В 123 ВВ 22 RUS, С.С. Уткин, пострадавший пешеход И.И. Пешков и очевидец Г.Б. Брызгалов. Затем приехала бригада скорой помощи и эвакуировали пострадавшего И.И. Пешкова.

Водитель автомобиля «ВАЗ-21103», гос. рег. знак В 123 ВВ 22 RUS, С.С. Уткин не отрицал факта управления им автомобилем и факта наезда.

(л.д. 51-53)

показания подозреваемого С.С. Уткина о том, что он физически здоров, зрение и реакции хорошие. Его водительский стаж – с 1997 г. В собственности имеет автомобиль «ВАЗ-21103», гос. рег. знак В 123 ВВ 22 RUS. Автомобиль находился в технически исправном состоянии, рулевое управление и тормозная система работали исправно. За техническим состоянием автомобиля он следит самостоятельно и систематически.

8 февраля 2016 г. около 06 час. 25 мин. он, управляя принадлежащим ему автомобилем марки «ВАЗ 21103», гос. рег. знак В 123 ВВ 22 RUS, двигался по ул. Малахова в направлении от ул. Антона Петрова к Павловскому тракту в г. Энске. Автомобиль был технически исправен. В автомобиле он находился один, автомобиль не был загружен.

На улице было темно, уличного освещения на данном участке дороги нет. Погода была ясной, без осадков, тумана не было. Дорожное покрытие – асфальтовое, состояние – мерзлый асфальт без дефектов, ям и выбоин.

Он двигался со скоростью около 60 км/ч с включенным ближним светом фар по своей полосе движения с боковым интервалом до правого края проезжей части около 1 метра. Во встречном направлении автомобилей не было. В пути следования в свете фар неожиданно для себя увидел пешехода, мужчину. С.С. Уткин применил торможение, но избежать наезда не смог, наезд произошел в конце торможения. Пешехода увидел в свете фар на расстоянии не более 5 метров от передней части своего автомобиля.

Наезд на пешехода произошел правым передним краем его автомобиля. От удара пешеход упал на проезжую часть перед автомобилем. Он остановился, вышел из автомобиля и подошел к мужчине. Пешеход сказал, что с ним все в порядке и ему надо идти

на работу, но С.С. Уткин настоял на том, что его необходимо обследовать, и вызвал скорую помощь. Прибывшие врачи скорой медицинской помощи осмотрели пострадавшего и констатировали сотрясение головного мозга, иные повреждения, в том числе открытый перелом правой голени, и госпитализировали пострадавшего.

(л.д. 64-68)

показания обвиняемого С.С. Уткина о том, что 08.02.2016 около 06 час. 25 мин. он, управляя принадлежащим ему автомобилем марки «ВАЗ-21103», гос. рег. знак В 123 ВВ 22 RUS, двигался по ул. Малахова в направлении от ул. Антона Петрова к Павловскому тракту в г. Энске. Автомобиль был технически исправен. В автомобиле он находился один, автомобиль не был загружен. На улице было темно, уличного освещения на данном участке дороги нет. Погода была ясной, без осадков, тумана не было. Дорожное покрытие – асфальтовое, состояние – мерзлый асфальт без дефектов, ям и выбоин. Он двигался с включенным ближним светом фар со скоростью 80 км/ч или немногим свыше этого (около 83 км/ч), по своей полосе движения с боковым интервалом до правого края проезжей части около 1 метра. Во встречном направлении автомобилей не было, в связи с чем он и допустил превышение установленного скоростного режима. В пути следования в свете фар неожиданно для себя увидел пешехода, мужчину. С.С. Уткин применил торможение, но избежать наезда не смог. Наезд произошел в конце торможения правым передним краем его автомобиля. Пешехода он увидел в свете фар на расстоянии не более 5 метров от передней части своего автомобиля. От удара пешеход упал на проезжую часть перед автомобилем. Он остановился, вышел из автомобиля и подошел к мужчине. С.С. Уткин вызвал врачей скорой медицинской помощи и сообщил о произошедшем в дежурную часть ГИБДД.

Прибывшие врачи скорой медицинской помощи осмотрели пострадавшего и констатировали сотрясение головного мозга, иные повреждения, в том числе открытый перелом правой голени, и госпитализировали пострадавшего. Вину в совершенном преступлении он признает полностью и раскаивается в содеянном. Наезд на пешехода совершен им вследствие его невнимательности и превышения разрешенной скорости движения.

(л.д. 120-123)

заключение эксперта № 6062 от 01.03.2016, согласно которому рабочая тормозная система предоставленного на исследование автомобиля «ВАЗ-21103», рег. знак В 123 ВВ 22 RUS, на момент проведения исследования находилась в работоспособном состоянии. Каких-либо неисправностей рабочей тормозной системы на момент проведения исследования не обнаружено.

Рулевое управление предоставленного на исследование автомобиля «ВАЗ-21103», гос. рег. знак В 123 ВВ 22 RUS, на момент проведения исследования находилось в работоспособном состоянии. Каких-либо неисправностей рулевого управления на момент проведения исследования не обнаружено.

(л.д. 91-98)

заключение эксперта № 6063 от 28.02.2016, согласно которому при заданных исходных данных скорость движения автомобиля «ВАЗ-21103» к моменту начала торможения определяется равной около 83 км/ч. Данное превышение находится в причинной связи с наездом на пешехода, так как при разрешенной скорости 40 км/ч водителю обеспечивалась техническая возможность предотвратить происшествие путем торможения, а при фактической скорости 83 км/ч такая возможность отсутствовала.

В задаваемой дорожно-транспортной ситуации водитель автомобиля «ВАЗ-21103», рег. знак В 123 ВВ 22, должен был руководствоваться требованиями п. 1.2, абз. 1 п. 1.5, п. 10.1 ПДД, предписаниями дорожного знака 3.24 Правил дорожного движения РФ.

(л.д. 105-109)

Доказательств, на которые ссылаются обвиняемый, защитник нет.

Обстоятельства, смягчающие наказание:

Пункт «г» ч. 1 ст. 61 УК РФ – наличие малолетнего ребенка у виновного.

(л.д. 124)

Обстоятельств, отягчающих наказание, нет.

Сведения о потерпевшем:

Пешков Иван Иванович 12.05.1984 г.р., уроженец г. Энска Энской области, зарегистрирован и проживает по адресу: г. Энск, ул. Малахова, д. 104, кв. 10, тел. 8-904- 911-18-19; гражданство – Российская Федерация, образование – высшее, холост, детей нет, пекарь ООО «Горячий хлеб», г. Энск, ул. Полевая, д. 12, ранее не судим, паспорт серия 10 01 № 524108 выдан ОУФМС по Индустриальному району г. Энска 23.03.2010.

(л.д. 42-44)

Сведения о гражданском истце: нет.

Сведения о гражданском ответчике: нет.

Обвинительное заключение составлено в отделе по расследованию преступлений, совершенных на территории, обслуживаемой ОП № 2 СУ УМВД России по г. Энску 28 марта 2016 г. и вместе с уголовным делом № 2345432 направлено прокурору Индустриального района г. Энска.

Следователь отдела по расследованию
преступлений, совершенных на территории,
обслуживаемой отделом полиции № 2
СУ УМВД России по г. Энску
майор юстиции

Пронин

В.В. Пронин

«Согласен»

Начальник отдела по расследованию
преступлений, совершенных на территории,
обслуживаемой отделом полиции № 2
СУ УМВД России по г. Энску
подполковник юстиции

Баринов

Б.А. Баринов

Список лиц, подлежащих вызову в суд

Обвиняемый:

Уткин Сергей Сергеевич, зарегистрирован и проживает по адресу: Энская область, г. Энск, ул. Новая, д. 14, кв. 12, т. 8-913-984-24-00.

Мера пресечения не избиралась.

(л.д. 120-123)

Защитник:

Ковалева Ирина Валерьевна, адвокат Адвокатского кабинета «Юр-Транс», расположенного по адресу: г. Энск, ул. Георгиева, д. 6, т. 8-903-911-42-38.

(л.д. 60, 61)

Потерпевший:

Пешков Иван Иванович, зарегистрирован и проживает по адресу: г. Энск, ул. Малахова, д. 104, кв. 10; т. 8-904-911-18-19.

(л.д. 42-44)

Свидетели обвинения:

Брызгалов Григорий Борисович, зарегистрирован и проживает по адресу: г. Энск, ул. Павловский тракт, д. 221, кв. 154, т. 8-923-983-83-38.

(л.д. 45-47)

Свистунова Наталья Викторовна, зарегистрирована и проживает по адресу: г. Энск, ул. Малахова, д. 85, кв. 14, т. 8-923-995-28-82.

(л.д. 48-50)

Мигалкин Глеб Борисович, зарегистрирован и проживает по адресу: г. Энск, ул. Сизова, д. 222, кв. 15, т. 8-923-913-13-12.

(л.д. 51-53)

Свидетели защиты: нет.

Следователь отдела по расследованию
преступлений, совершенных на территории,
обслуживаемой отделом полиции № 2
СУ УМВД России по г. Энску
майор юстиции

Пронин

В.В. Пронин

Справка

1. Срок предварительного следствия – 1 месяц 10 суток.
Уголовное дело возбуждено 18.02.2016 по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст.264 УК РФ. (л.д. 1)
2. Уткин С.С. в порядке ст. 91 УПК РФ не задерживался.
В отношении Уткина С.С. мера пресечения не избиралась.
3. 16 марта 2016 г. Уткину С.С. предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 264 УК РФ. (л.д. 114-117).
4. Вещественные доказательства: автомобиль «ВАЗ-21103», гос. рег. знак В 123 ВВ 22 RUS, находится на хранении на специализированной охраняемой стоянке ОАО «Аварком» по адресу: г. Энгс, ул. Кулагина, д. 4. (л.д. 59)
5. Гражданский иск по уголовному делу не заявлен.
6. Меры, принятые в обеспечение гражданского иска и возможной конфискации имущества, не применялись.
7. Процессуальные издержки по уголовному делу: оплата труда адвоката в сумме 4 427,5 рубля. (л.д. 147-148)
8. Меры, принятые по обеспечению прав иждивенцев обвиняемого и потерпевшего: не применялись.
9. Потерпевший И.И. Пешков ознакомился с материалами уголовного дела с 10 час. 15 мин. 25 марта 2016 г. до 16 час. 00 мин. 25 марта 2016 г. (л.д. 140)
10. Материалы уголовного дела предъявлены обвиняемому, защитнику 26 марта 2016 г. (л.д. 141-142)
11. Обвиняемый С.С. Уткин и его защитник И.В. Ковалева совместно ознакомлись с материалами уголовного дела с 14 час. 15 мин. 26 марта 2016 г. до 18 час. 00 мин. 26 марта 2016 г. (л.д. 141-142)
12. Уголовное дело № 2345432 с обвинительным заключением направлено прокурору Индустриального района г. Энгска 28 марта 2016 г.

Следователь отдела по расследованию
преступлений, совершенных на территории,
обслуживаемой отделом полиции № 2
СУ УМВД России по г. Энгску
майор юстиции

Пронин

В.В. Пронин