МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ С.Ю. ВИТТЕ

# РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

# УЧЕБНОЙ ПРАКТИКИ

*/вид практики/*

**Научно-исследовательская работа**

*/тип практики/*

Направление подготовки:
***40.04.01 Юриспруденция***

Направленность (профиль) подготовки:
***Обеспечение прав личности в уголовном судопроизводстве***

Уровень высшего образования
***Магистратура***

2023 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ……...….3
1.1.Вид и типы, способы и формы проведения практики…….…3
1.2. Перечень планируемых результатов обучения при прохождении практики, соотнесенных с планируемыми результатами освоения ОПОП ВО…….…...5
1.3. Место практики в структуре образовательной программы……...5
1.4. Объем практики в зачетных единицах и ее продолжительность в неделях……..…5
2. СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИКИ……..….6
2.1. Организация практики и ее этапы……....6
2.2. Индивидуальное задание на практику…….…7
2.3.Особенности прохождения практики инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ)……...7
3. ФОРМЫ ОТЧЕТНОСТИ ПО ПРАКТИКЕ……..……....8
4. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ПРАКТИКЕ ……10
5. ПЕРЕЧЕНЬ УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И РЕСУРСОВ СЕТИ «ИНТЕРНЕТ», НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРАКТИКИ …….……..10
6. ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ПРАКТИКИ, ВКЛЮЧАЯ ПЕРЕЧЕНЬ ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ И ИНФОРМАЦИОННЫХ СПРАВОЧНЫХ СИСТЕМ .....11
7. ОПИСАНИЕ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ПРОХОЖДЕНИЯ ПРАКТИКИ……..11
8.СВЕДЕНИЯ ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРОГРАММЫ ПРАКТИКИ И ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ ……...……...…....11
ПРИЛОЖЕНИЯ……12

## 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

### 1.1. Вид и типы, способы и формы проведения практики

При реализации ОПОП ВО по направлению 40.04.01 Юриспруденция, направленность (профиль) «Обеспечение прав личности в уголовном судопроизводстве» предусматривается следующий вид практики: учебная практика.

Учебная практика непосредственно ориентирована на проведение обучающимися научно-исследовательской работы по тематике диссертационного исследования.

В соответствии с видами деятельности, на которые ориентирована данная программа магистратуры, одним из типов учебной практики является: *Научно-исследовательская работа*.

Способы проведения практики – *стационарная и выездная.*

Практика реализуется *дискретно по видам практик.*

Программа практики по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленность (профиль) «Обеспечение прав личности в уголовном судопроизводстве» разработана в соответствии с положениями и требованиями:

– Федерального закона РФ от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

– Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования – магистратура по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, утв. приказом Министерства науки и высшего образования РФ от 25.11.2020 № 1451;

– Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, утв. приказом Минобрнауки РФ от 05.04.2017 г. № 301;

– Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования – магистратуры по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, утвержденный приказом Минобрнауки России от 13 августа 2020 г. № 1011;

– Приказ Минобрнауки России от 26.11.2020 г. № 1456 «О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования»;

– Приказ Минобрнауки России от 27.02.2023 г. № 208 «О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования»;

– Указ Президента РФ от 21.07.2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года»;

– Постановление Правительства РФ от 16.11.2020 г. № 1836 «О государственной информационной системе «Современная цифровая образовательная среда»;

– Федеральный проект «Молодые профессионалы (Повышение конкурентоспособности профессионального образования)» в рамках Национального проекта «Образование» (утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 г. № 16);

– Федеральный проект «Кадры для цифровой экономики» в рамках Национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» (утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 04.06.2019 г. № 7);

– Постановление Правительства Российской Федерации от 18.04.2016 г. № 317 «О реализации национальной технологической инициативы»;

– Ведомственные программы цифровой трансформации, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 10.10.2020 г. № 1646 «О мерах по обеспечению эффективности мероприятий по использованию информационно-коммуникационных

технологий в деятельности федеральных органов исполнительной власти и органов управления государственными внебюджетными фондами»;

– Приказ Минобрнауки России от 06.04.2021 г. № 245 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;

– Приказ Минобрнауки России № 885, Минпросвещения России № 390 от 05.08.2020 г. «О практической подготовке обучающихся» (вместе с «Положением о практической подготовке обучающихся»);

– Приказ Минобрнауки России от 29.06.2015 г. № 636 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам баклавриата, программам специалитета и программам магистратуры»;

– Приказ Минобрнауки России от 31.07.2020 г. № 860 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования»;

– Приказ Минобрнауки России от 26.03.2021 г. № 209 «Об утверждении Общих требований к определению нормативных затрат на оказание государственных (муниципальных) услуг в сфере высшего образования и дополнительного профессионального образования для лиц, имеющих или получающих высшее образование, молодежной политики, применяемых при расчете объема субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного (муниципального) задания на оказание государственных (муниципальных) услуг (выполнение работ) государственным (муниципальным) учреждением»;

– Устав ЧОУВО «МУ им. С.Ю. Витте»;

– Локальные нормативные акты Университета.

*Целями* учебной практики (научно-исследовательской работы) является расширение профессионального кругозора магистранта, закрепление и углубление практических навыков в научной деятельности и формирование профессиональных компетенций в области научно-исследовательской деятельности.

*Задачами* учебной практики (научно-исследовательской работы) являются:

– обеспечение становления профессионального научно-исследовательского мышления магистрантов, формирование у них четкого представления об основных профессиональных задачах, способах их решения;

– формирование умений разрабатывать рабочие планы и программы проведения научных исследований;

– подготовка данных для написания научных докладов и публикаций;

– развитие навыков и умения вести научную дискуссию, представлять результаты исследования в различных формах (презентация, реферат, эссе, аналитический обзор, критическая рецензия, доклад, сообщение, выступление, научная статья обзорного, исследовательского и аналитического характера и др.);

– приобретение опыта самостоятельной организации научно-исследовательской деятельности;

– развитие умения применять информационные технологии и использовать правовые базы данных для решения задач профессиональной деятельности.

Учебная практика (научно-исследовательская работа) проходит на кафедре «Уголовного права и процесса». Руководителем учебной практики является научный руководитель магистранта.

**1.2. Перечень планируемых результатов обучения при прохождении практики, соотнесенных с планируемыми результатами освоения ОПОП ВО**

В результате прохождения практики у обучающихся должны быть сформированы следующие компетенции, соотнесенные с планируемыми результатами освоения ОПОП ВО (Таблица 1):

Таблица 1 – Планируемые результаты обучения и индикаторы их достижения при прохождении практики, соотнесенные с планируемыми результатами освоениями программы магистратуры

| Наименование категории (группы) компетенций | Код и наименование компетенции | Код и наименование индикатора достижения компетенции |
|---|---|---|
| **УК – универсальные компетенции** | | |
| Системное и критическое мышление | УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий | УК 1.1. Анализирует проблемную ситуацию на основе системного подхода<br>УК 1.2. Вырабатывает стратегию решения поставленной задачи<br>УК 1.3. Формирует возможные варианты решения задач на основе критического мышления |
| **ОПК – общепрофессиональные компетенции** | | |
| Информационные технологии | ОПК-7. Способен применять информационные технологии и использовать правовые базы данных для решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности | ОПК 7.1. Рассматривает основные принципы обобщения, анализа и восприятия информации;<br>ОПК 7.2. Применяет справочные правовые системы для поиска юридически значимой информации в рамках решения профессиональных задач;<br>ОПК 7.3. Анализирует, систематизирует, обобщает и критически осмысливает информацию, осуществляет постановку исследовательских задач и выбирает пути их решения |
| **ПК-профессиональные компетенции** | | |
| Научные исследования | ПК-5. Способен квалифицированно проводить научные исследования в области права | ПК 5. 1. Применяет информационные технологии при проведении научного исследования;<br>ПК 5.2. Определяет содержание, этапы и методику проведения научного исследования;<br>ПК 5.3. Демонстрирует навыки оформления результатов научного исследования |

**1.3. Место практики в структуре образовательной программы**

Учебная практика – Научно-исследовательская работа входит в Блок 2 «Практика», Научно-исследовательская работа относится к обязательной части ОПОП ВО по направлению 40.04.01 Юриспруденция.

Индекс учебной практики – Научно-исследовательская работа в учебном плане по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленность (профиль) «Обеспечение прав личности в уголовном судопроизводстве» – Б2.О.01.01(У).

Практика проходит у обучающихся в соответствии с графиком учебного процесса.

**1.4. Объем практики в зачетных единицах и ее продолжительность в неделях**

Объем практики установлен ОПОП ВО и составляет 17 зачетных единиц.

Таблица 2. Трудоемкость практики в академических часах и ее продолжительность в неделях

| Вид и тип практики | Трудоемкость в часах | | | | Трудоемкость в зачетных единицах | Продолжительность в неделях |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Учебная практика (Научно-исследовательская работа) | *612* | | | | *17* | *11* |
| | *Контактная работа* | | *СРС* | | | |
| | *18,2* | *18,2* | *305,8* | *269,8* | | |
| | *36,4* | | *575,6* | | | |

## 2. Содержание практики

### 2.1. Организация практики и ее этапы

Практика является обязательным разделом ОПОП ВО и представляет собой вид учебных занятий, непосредственно ориентированных на профессионально-практическую подготовку обучающихся в соответствии с видами деятельности, на которые направлена программа магистратуры.

Учебная практика (Научно-исследовательская работа) проводится на кафедре «Уголовного права и процесса» Университета и организуется выпускающей кафедрой, осуществляющей подготовку магистрантов по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция.

Содержанием учебной практики (научно-исследовательской работы) является ознакомление магистрантов с нормативной правовой базой, необходимой в деятельности юриста; Указами Президента РФ, Постановлениями Правительства РФ; ведомственными приказами, инструкциями, локальными нормативными актами Университета и т.д.); с порядком ведения научной работы и научными методами написания статей по теме диссертационного исследования; с юридической и судебной практикой по избранной теме ВКР (магистерской диссертации).

Руководство учебной практикой в форме научно-исследовательской работы осуществляется научным руководителем из числа преподавателей кафедры, назначенным приказом ректора Университета – чаще всего научным руководителем магистерской диссертации.

Содержанием учебной практики (научно-исследовательской работы) является:

1. Знакомство с научной работой кафедры и трудами профессорско-преподавательского состава кафедры.
2. Анализ и практическая работа с нормативными правовыми актами, научными материалами, архивными документами по плану, определенному руководителем практики.
3. Изучение научной литературы по теме диссертационного исследования.
4. Составление плана магистерской диссертации и обоснование темы исследования.
5. Написание научной статьи и/или подготовка научного доклада, сообщения и выступление на конференции, круглом столе или ином научном мероприятии по теме магистерской диссертации.
6. Написание рецензии на научную работу (научную статью автора по теме исследования, монографии и т.п.).
7. Изучение с помощью электронной базы диссертаций, имеющейся в библиотеке, диссертаций по теме магистерской диссертации.
8. Обобщение и подготовка результатов научно-исследовательской работы магистранта для использования в магистерской диссертации.

Формой промежуточной аттестации является зачет с оценкой. Промежуточная аттестация предусматривает проведение защиты отчетов о практике в соответствии с расписанием учебных занятий.

Прохождение учебной практики (научно-исследовательской работы) способствует формированию личных навыков:

– изучение рекомендованной библиографии (включая ЭБС), действующих нормативных правовых актов, судебной практики и др.;

– анализ научной и юридической литературы, рекомендованной для работы в период прохождения практики, составление библиографических ссылок;

– изучение юридических источников и нормативных правовых актов с использованием СПС «КонсультантПлюс»;

– сбор, обработка и анализ периодических изданий и Интернет-ресурсов для подготовки и написанию научных работ;

– выполнение заданий руководителя практики: подготовка и написание научных статей, докладов, рефератов по результатам изучения правовых и научных изданий, подготовка презентаций и др.;

– выполнение заданий по видам промежуточного и итогового контроля.

Практика реализуется в течение первых двух семестров.

Виды и этапы выполнения и контроля прохождения учебной практики (научно-исследовательской работы) в каждом семестре представлены в таблице:

| № п/п | Разделы (этапы) учебной практики | Содержание задания на учебную практику магистрантов |
|---|---|---|
| **Учебная практика (научно-исследовательская работа)** | | |
| 1 | Подготовительный этап | Изучение методических рекомендаций по организации и прохождению практики.<br>Получение индивидуального задания.<br>Индивидуальные консультации с руководителем практики от университета. |
| 2 | Основной этап (рабочий) | Ознакомление с различными видами научной продукции как результата научно-исследовательской деятельности; осуществление апробации собственного научного исследования на научной конференции и/или в научном журнале; ознакомление с научными методиками, технологией их применения, способами обработки получаемых эмпирических данных и их интерпретацией.<br>Сбор фактического материала для диссертационной работы, включая разработку методологии сбора данных, методов обработки результатов, оценку их достоверности и достаточности для работы над магистерской диссертацией.<br>Подготовка списка источников по теме диссертационного исследования (нормативных правовых актов, диссертационных исследований, научных работ, материалов практики и др.) |
| 3 | Завершающий этап (подготовка отчета по практике) | Сбор и анализ материала, полученного в ходе практики.<br>Подготовка отчета о практике.<br>Консультации по спорным вопросам с руководителем практики. |
| 4 | Защита итогов учебной практики (научно-исследовательской работы) – в соответствие с расписанием | Предоставление отчета о прохождении практики руководителю.<br>Защита отчета на кафедре |

## 2.2. Индивидуальное задание на практику

В процессе прохождения учебной практики – Научно-исследовательская работа обучающийся должен руководствоваться индивидуальным заданием, которое получает от руководителя практики от Университета.

Индивидуальное задание представляет собой планирование работы обучающихся во время практики, направленной на формирование указанных компетенций, выполняемой во внеаудиторное время по заданию и при методическом руководстве преподавателя (Приложение 1).

Содержание индивидуального задания может быть изменено или дополнено по согласованию с руководителями практики, в зависимости от особенностей деятельности профильной организации.

**2.3. Особенности прохождения практики инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ)**

Практика для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов, создаются специально оборудованные рабочие места с учетом их особенностей, физиологии, а также психофизического развития, индивидуальных возможностей, состояния здоровья, профессионального вида деятельности, характера труда, выполняемых трудовых функций.

Материально-технические условия прохождения практики обеспечивают возможность беспрепятственного доступа практикантов из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов к специально оборудованным рабочим местам, а также в туалетные комнаты и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях организации – базы практики (в том числе наличие пандусов, подъемников, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов; при отсутствии лифтов рабочее место располагается на первом этаже здания).

Не допускается использование практиканта на должностях и работах, противопоказанных лицам с ограниченными возможностями здоровья и инвалидам.

## 3. Формы отчетности по практике

Полный пакет документов по практике на каждого обучающегося включает:

– индивидуальное задание на практику;

– отчет о прохождении практики с приложениями.

Требования к уровню оригинальности текста и случаи проверки на заимствование определяются "Положением об использовании системы «Антиплагиат» в образовательной и научной деятельности" Университета.

Запрещено использовать для составления отчетной документации технологии искусственной генерации текста.

По результатам прохождения практики обучающийся обязан загрузить в личный кабинет вышеуказанные документы, свидетельствующие о закреплении знаний, умений, приобретении практических навыков и опыта, сформированности компетенций.

Если обучающийся без уважительной причины своевременно не загрузил в личный кабинет материалы по итогам практики, то у него возникает академическая задолженность. Обучающиеся, имеющие академическую задолженность по практике, вправе предоставить отчетные документы по практике в пределах одного года с момента образования академической задолженности, в сроки, устанавливаемые Приказом ректора Университета о дополнительной зачтено-экзаменационной сессии.

Обучающиеся, не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности, отчисляются из Университета как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы.

**Отчет о прохождении практики**, имеет следующую структуру:

1. Введение.

2. Основная часть.

3. Заключение.

4. Список литературы.

5. Приложения.

*Основными требованиями, предъявляемыми к содержанию отчета по практике,* являются следующие:

- во введении указываются: цель, место, дата начала и продолжительность практики, краткий перечень основных работ и заданий, выполненных в процессе практики;

- в основной части отчета дается описание основных результатов в период прохождения практики в соответствии с индивидуальным заданием и программой практики. В случае невыполнения индивидуального задания в отчете по практике отразить причины невыполнения.

- в заключении необходимо описать навыки и умения, приобретенные за время практики; сделать индивидуальные выводы о практической значимости для себя пройденной практики.

*Основными требованиями, предъявляемыми к оформлению отчета по практике,* являются следующие:

– отчет должен быть отпечатан на компьютере через 1,5 интервала, номер шрифта - 14 Times New Roman, объемом 20-30 страниц машинописного текста;

– в отчет могут входить приложения (таблицы, графики, заполненные бланки, прайс-листы и т.п.) объемом не более 20 страниц (приложения (иллюстрационный материал) в общее количество страниц отчета не входят);

– качество напечатанного текста и оформление иллюстраций, таблиц должно удовлетворять требованию их четкого воспроизведения;

– фамилии, названия учреждений, организаций, фирм и другие имена собственные приводят на языке оригинала;

– страницы отчета нумеруют арабскими цифрами с соблюдением сквозной нумерации по всему тексту, номер проставляется по центру нижней части листа без точки в конце номера;

– схемы, рисунки, таблицы и другой иллюстративный материал, расположенный на отдельных листах, включаются в общую нумерацию страниц, но не засчитываются в объем работы;

– титульный лист (Приложение 2) включается в общую нумерацию страниц, но номер страницы на титульном листе не проставляется;

– расчетный материал должен оформляться в виде таблиц, таблицу следует располагать в отчете непосредственно после текста, в котором она упоминается впервые, или на следующей странице, на все приводимые таблицы должны быть ссылки в тексте отчета, каждая таблица должна иметь заголовок. Рисунки (графики, схемы, диаграммы и т.п.) следует располагать в работе непосредственно после текста, в котором они упоминаются впервые, или на следующей странице, иллюстрации могут быть в компьютерном исполнении, в том числе и цветные, на все рисунки должны быть даны ссылки в работе. Иллюстрации следует нумеровать арабскими цифрами порядковой нумерацией в пределах всего отчета. Если в отчете только одна иллюстрация, то ее обозначают - «Рисунок» (без номера). Допускается нумеровать иллюстрации в пределах раздела. В этом случае номер иллюстрации состоит из номера раздела и порядкового номера рисунка, разделенных точкой. Например, Рисунок 1.1 – Название рисунка.

Наиболее общими недостатками при прохождении практики и составлении отчета по ней являются:

– нарушение правил оформления отчетных документов (отчета о практике);

– отсутствие вспомогательных документальных материалов, подтверждающих проведение (выполнение) в ходе практики различных задач;

– отсутствие приложений (аналитических и вспомогательных таблиц);
– невыполнение выданного индивидуального задания;
– расплывчатость заключений обучающегося о прохождении практики;
– отсутствие списка литературы и указание в нем новых нормативных актов, учебников и учебных пособий, а также статей из специализированных журналов.

## 4. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ПРАКТИКЕ

Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации обучающихся по итогам прохождения практики представлены в Приложении 3 и являются неотъемлемой частью настоящей программы.

## 5. ПЕРЕЧЕНЬ УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И РЕСУРСОВ СЕТИ «ИНТЕРНЕТ», НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРАКТИКИ

***Основная литература***

1. Черникова, О. П. Научные исследования в профессиональной деятельности: учебное пособие: [16+] / О. П. Черникова; Сибирский государственный индустриальный университет. – [2-е изд., перераб.]. – Новокузнецк: Сибирский государственный индустриальный университет, 2023. – 236 с.: табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=701008

2. Варепо, Л. Г. Основы научно-исследовательской деятельности: учебное пособие: [16+] / Л. Г. Варепо, А. А. Кожушко, И. В. Нагорнова ; Омский государственный технический университет. – Омск: Омский государственный технический университет (ОмГТУ), 2020. – 150 с.: ил., табл., схем., граф. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=683035

3. Напалкова, И. Г. Методология и организация юридических исследований: учебное пособие: [16+] / И. Г. Напалкова; Ростовский государственный экономический университет (РИНХ). – Ростов-на-Дону: Издательско-полиграфический комплекс РГЭУ (РИНХ), 2018. – 272 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=567290

4. Попов, А. И. Педагогические научные исследования аспирантов: учебное пособие / А. И. Попов; Тамбовский государственный технический университет. – Тамбов: Тамбовский государственный технический университет (ТГТУ), 2017. – 80 с.: ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=499409

***Дополнительная литература***

5. Бычкова, С. М. Методология научного исследования: учебное пособие для обучающихся по направлению подготовки 38.04.01 Экономика: [16+] / С. М. Бычкова, Д. В. Эльяшев; Санкт-Петербургский государственный аграрный университет (СПбГАУ). – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный аграрный университет (СПбГАУ), 2022. – 166 с.: ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=699478

6. Муратова, Е. И. Организация педагогической практики аспирантов: учебное пособие / Е. И. Муратова, А. И. Попов; Тамбовский государственный технический университет. – Тамбов: Тамбовский государственный технический университет (ТГТУ), 2017. – 81 с.: ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=499029

7. Семенов А.С. Методология научного исследования. М., 2013 // https://online.muiv.ru/media/lib/books/metodologiya-nauchnogo-issledovaniya/xbook456/book/index/index.html

**Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»**

1. Консультант Плюс: справочно-правовая система [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/

3. Центральная библиотека образовательных ресурсов http://www.edulib.ru/

4. Научная электронная библиотека «Киберленинка» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://cyberleninka.ru/

5. Официальный портал правовой информации России http://pravo.gov.ru/

## 6. ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ПРАКТИКИ, ВКЛЮЧАЯ ПЕРЕЧЕНЬ ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ И ИНФОРМАЦИОННЫХ СПРАВОЧНЫХ СИСТЕМ

В целях формирования навыков использования современных информационных технологий, при прохождении практики, обучающиеся обеспечиваются:

- мультимедийными технологиями (проекторы, ноутбуки, персональные компьютеры, комплекты презентаций, учебные фильмы);

- дистанционной формой консультаций во время прохождения конкретных этапов ознакомительной практики и подготовки отчета, которая обеспечивается: выходом в глобальную сеть Интернет, поисковыми системами, системами электронной почты и другими интеллектуальными информационными системами;

- программными продуктами, являющимися частью электронной информационно-образовательной среды университета и базирующимися на телекоммуникационных технологиях, которые представлены:

1. Информационной справочной правовой системой: КонсультантПлюс http://www.consultant.ru/;

2. Электронной библиотечной системой МУ им. С.Ю. Витте - https://online.muiv.ru/lib/;

3. Электронной библиотечной системой «Университетская библиотека онлайн» - http://biblioclub.ru.

## 7. ОПИСАНИЕ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ПРОХОЖДЕНИЯ ПРАКТИКИ

Для проведения практики организация обеспечивает обучающихся автоматизированным рабочим местом, доступом к пользованию программными продуктами, имеющимися в распоряжении организации, и доступом к необходимой информации для решения задач практики.

## 8. СВЕДЕНИЯ ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРОГРАММЫ ПРАКТИКИ И ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО, рассмотрена и одобрена решением Ученого совета, протокол № 8 от 23.03.2023 г

Разработчик: заведующий кафедрой уголовного права и процесса, к.ю.н., доцент Уварова И.А.

**ПРИЛОЖЕНИЯ**

Приложение 1

QUI NON PROFICIT, DEFICIT

МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ С.Ю. ВИТТЕ

Руководитель практики от Университета
_____/……/
Подпись ФИО

«___»_____ _____202___г.

**ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ЗАДАНИЕ**

**Студенту** _____
**Направление подготовки** 40.04.01 Юриспруденция
**Направленность (профиль)** Обеспечение прав личности в уголовном судопроизводстве
**Вид практики** Учебная практика
**Тип практики** Научно-исследовательская работа
**Срок прохождения практики** _____
**Место проведения практики** уголовного права и процесса Московского университета им. С.Ю. Витте

*С требованиями охраны труда, техники безопасности, пожарной безопасности, а также правилами внутреннего трудового распорядка в Организации ознакомлен (-а).*

«_____»_____ _____ г. _____/…….……../
Подпись ФИО обучающегося

**Москва 20___ г.**

## Содержание практики НИР-1 (1 семестр)

| № п/п | Контролируемый этап практики/раздел практики | Код контролируемой компетенции | Отметка о выполнении |
|---|---|---|---|
| № недели | ***Виды проделанной работы, результаты которой необходимо отразить в отчете:*** | | |
| 1-я – 3-я недели | Ознакомление с целями и задачами практики.<br>Изучение нормативных правовых актов, научных работ, юридической, судебной и правоприменительной практики по предполагаемой теме/темам научного исследования.<br>Определение темы магистерской диссертации и согласование ее с научным руководителем. | УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-7.1 ОПК-7.2, ОПК-7.3 ПК-5.1, ПК-5.2 ПК-5.3 | Выполнено в отчете по практике Представлено подписанное индивидуальное задание |
| 4-я – 6-я недели | Составление плана магистерской диссертации Написание обоснования темы диссертационного исследования.<br>Составление плана работы магистарнта на 1 и 2 семестры.<br>Составление Отчета по учебной практике НИР-1 с описанием технологии выполненных заданий, с анализом всех видов деятельности.<br>Представление Отчета научному руководителю | УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-7.1 ОПК-7.2, ОПК-7.3 ПК-5.1, ПК-5.2 ПК-5.3 | Выполнено в отчете по практике. Составлен план работы магистранта на 1 курсе Представлен отчет |

## Содержание практики НИР-2 (2 семестр)

| № п/п | Контролируемый этап практики/раздел практики | Код контролируемой компетенции | Отметка о выполнении |
|---|---|---|---|
| **№ недели** | ***Виды проделанной работы, результаты которой необходимо отразить в отчете:*** | | |
| 1-я неделя | Ознакомление с целями и задачами практики.<br>Изучение нормативных правовых актов, научных работ, юридической, судебной и правоприменительной практики по теме научного исследования.<br>Формулирование темы научной статьи | УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-7.1, ОПК-7.2, ОПК-7.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3 | Выполнено в отчете по практике Представлено подписанное индивидуальное задание |
| 2-я - 3-я недели | Изучение нормативных правовых актов, научной литературы, материалов юридической, судебной и правоприменительной практики по теме статьи и/или доклада на конференцию.<br>Написание и опубликование научной статьи в рамках темы диссертации для журнала или сборника, индексируемого РИНЦ в соответствии с требованиями<br>и/или Подготовка доклада (тезисов) на научно-практическую конференцию в рамках темы диссертационного исследования, с последующим опубликованием его в сборнике конференции, индексируемом в РИНЦ в соответствии с требованиями | УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-7.1, ОПК-7.2, ОПК-7.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3 | Выполнено.<br>В отчет включены опубликованная статья, ссылка на периодическое издание в РИНЦ и/или в отчете представлены текст доклада, сертификат/программа конференции…. |
| 4-я неделя | Написание рецензии на научную статью, не старее 2-х лет, по теме диссертационного исследования. | УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-7.1, ОПК-7.2, ОПК-7.3, | Выполнено Представлена рецензия |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3 | |
| 5-я неделя | Подготовка Отчета по НИР-2 с включением туда материалов по всем видам проделанных работ, включая эл. сборники статей, тезисов, ссылки на сайты с опубликованными материалами, программами конференций, саму программу конференций и т.д. | ОПК-7.1, ОПК-7.2, ОПК-7.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3 | Выполнено в отчете. |

*Целями* учебной практики (научно-исследовательской работы) является расширение профессионального кругозора магистранта, закрепление и углубление практических навыков в научной деятельности и формирование профессиональных компетенций в области научно-исследовательской деятельности.

*Задачами* учебной практики (научно-исследовательской работы) являются:

– обеспечение становления профессионального научно-исследовательского мышления магистрантов, формирование у них четкого представления об основных профессиональных задачах, способах их решения;

– формирование умений разрабатывать рабочие планы и программы проведения научных исследований;

– подготовка данных для написания научных докладов и публикаций;

– развитие навыков и умения вести научную дискуссию, представлять результаты исследования в различных формах (презентация, реферат, эссе, аналитический обзор, критическая рецензия, доклад, сообщение, выступление, научная статья обзорного, исследовательского и аналитического характера и др.);

– приобретение опыта самостоятельной организации научно-исследовательской деятельности;

– развитие умения применять информационные технологии и использовать правовые базы данных для решения задач профессиональной деятельности.

Учебная практика (научно-исследовательская работа) проходит на выпускающей кафедре. Руководителем практики является научный руководитель магистранта.

Продолжительность и сроки проведения практики:

Практика длится 2 семестра, в первом семестре – 9 з.е. (6 недель), во втором семестре – 8 зачетных единиц – 5 недель.

Таблица 1 – Планируемые результаты обучения и индикаторы их достижения при прохождении практики, соотнесенные с планируемыми результатами освоениями программы магистратуры

| Наименование категории (группы) компетенций | Код и наименование компетенции | Код и наименование индикатора достижения компетенции |
|---|---|---|
| **УК – универсальные компетенции** | | |
| Системное и критическое мышление | УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий | УК 1.1. Анализирует проблемную ситуацию на основе системного подхода<br>УК 1.2. Вырабатывает стратегию решения поставленной задачи<br>УК 1.3. Формирует возможные варианты решения задач на основе критического мышления |
| **ОПК – общепрофессиональные компетенции** | | |
| Информационные технологии | ОПК-7. Способен применять информационные технологии и использовать правовые базы данных для решения задач профессиональной деятельности с учетом | ОПК 7.1. Рассматривает основные принципы обобщения, анализа и восприятия информации;<br>ОПК 7.2. Применяет справочные правовые системы для поиска юридически значимой информации в рамках решения профессиональных задач;<br>ОПК 7.3. Анализирует, систематизирует, обобщает и критически осмысливает информацию, |

| | | |
|---|---|---|
| | требований информационной безопасности | осуществляет постановку исследовательских задач и выбирает пути их решения |
| **ПК-профессиональные компетенции** | | |
| Научные исследования | ПК-5. Способен квалифицированно проводить научные исследования в области права | ПК 5. 1. Применяет информационные технологии при проведении научного исследования;<br>ПК 5.2. Определяет содержание, этапы и методику проведения научного исследования;<br>ПК 5.3. Демонстрирует навыки оформления результатов научного исследования |

Приложение 2

QUI NON PROFICIT, DEFICIT

МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ С.Ю. ВИТТЕ

**ОТЧЕТ**
**о прохождении**

**учебной практики**
*/вид практики/*

***научно-исследовательская работа***
*/тип практики/*

Студентом (кой) _____ курса юридического факультета

_____

(фамилия, имя, отчество)

Место прохождения практики кафедра уголовного права и процесса Московского университета им. С.Ю. Витте

Период практики с _____по_____

## Структура отчета о прохождении практики

**Титульный лист**
**Оглавление**
**Введение**

*Во введении ставятся цель и задачи прохождения практики, обозначается место ее прохождения, а также раскрывается суть деятельности обучающегося во время практики.*

**Основная часть**

*В основной части содержится перечень информации, предусмотренный Программой соответствующей практики и обозначенный в Индивидуальном задании на практику.*

**Заключение**

*В заключении формулируются основные выводы о проделанной работе.*

**Список литературы**

*Список литературы может содержать перечень нормативных правовых источников, учебных, научных и периодических изданий, используемых обучающимся для выполнения программы практики.*

**Приложения**

*В приложения могут включаться копии документов (нормативных актов, отчетов и др.), изученных и использованных обучающимся в период прохождения практики, могут быть отражены и указаны реальные процессы, происходящие на предприятии (в организации) и дополняющие изложенный в Отчете материал (например, копии заполненных документов, расчетные материалы), а также иные материалы и документы.*

Приложение 3

МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ С.Ю. ВИТТЕ

**ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА**

**УЧЕБНОЙ ПРАКТИКИ**
*/вид практики/*

**Научно-исследовательская работа**
*/тип практики/*

Направление подготовки:
***40.04.01 Юриспруденция***

Направленность (профиль) подготовки:
***Обеспечение прав личности в уголовном судопроизводстве***

Уровень высшего образования
***Магистратура***

2023 г.

## 1. Общие положения

Промежуточная аттестация по учебной практике – Научно-исследовательская работа осуществляется в форме **зачета с оценкой.**

Для получения зачета с оценкой обучающийся представляет в электронном виде все необходимые документы по практике. Отчет составляется по итогам прохождения практики с учетом результатов проведенных работ.

Страницы документов, на которых должны быть проставлены подписи, представляются в отсканированном виде.

Все документы по практике размещаются в личном кабинете обучающегося в Электронном университете.

## 2. Перечень формируемых компетенций в результате прохождения практики, характеризующих результаты освоения образовательной программы

Основными этапами формирования компетенций при прохождении учебной практики являются последовательное прохождение содержательно связанных между собой разделов практики. Изучение каждого раздела предполагает овладение обучающимся необходимыми элементами компетенций на уровне знаний, навыков и умений. Итоговый результат, полученный с учетом оценивания формирования компетенций, показывает успешность освоения обучающимся образовательной программы.

При выставлении оценки учитывается качество представленных материалов в период практики.

Таблица 1 – Планируемые результаты обучения и индикаторы их достижения при прохождении практики, соотнесенные с планируемыми результатами освоениями программы магистратуры

| Наименование категории (группы) компетенций | Код и наименование компетенции | Код и наименование индикатора достижения компетенции |
|---|---|---|
| **УК – универсальные компетенции** | | |
| Системное и критическое мышление | УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий | УК 1.1. Анализирует проблемную ситуацию на основе системного подхода<br>УК 1.2. Вырабатывает стратегию решения поставленной задачи<br>УК 1.3. Формирует возможные варианты решения задач на основе критического мышления |
| **ОПК – общепрофессиональные компетенции** | | |
| Информационные технологии | ОПК-7. Способен применять информационные технологии и использовать правовые базы данных для решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности | ОПК 7.1. Рассматривает основные принципы обобщения, анализа и восприятия информации;<br>ОПК 7.2. Применяет справочные правовые системы для поиска юридически значимой информации в рамках решения профессиональных задач;<br>ОПК 7.3. Анализирует, систематизирует, обобщает и критически осмысливает информацию, осуществляет постановку исследовательских задач и выбирает пути их решения |
| **ПК-профессиональные компетенции** | | |
| Научные исследования | ПК-5. Способен квалифицированно проводить научные исследования в области права | ПК 5. 1. Применяет информационные технологии при проведении научного исследования;<br>ПК 5.2. Определяет содержание, этапы и методику проведения научного исследования;<br>ПК 5.3. Демонстрирует навыки оформления результатов научного исследования |

## 3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

Промежуточная аттестация по учебной практике проводится с целью выявления соответствия уровня теоретических знаний, практических умений и навыков по практике требованиям ОПОП ВО по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленность (профиль) «Обеспечение прав личности в уголовном судопроизводстве». Оценка по результатам прохождения практики выставляется в ведомость, электронную зачетную книжку обучающегося, а в последующем в приложение к диплому. Шкалы и показатели оценивания представлены в таблице 2.

Оценивание уровня сформированности компетенций на основе защиты отчета по практике осуществляется на основании загрузки в Электронный Университет всех указанных в п.3 настоящей Программы документов. Оценки выставляются по 100-балльной шкале, с последующим переводом следующим образом:

85 – 100 баллов – «отлично»

66 – 84 балла – «хорошо»

50 – 65 баллов – «удовлетворительно»

0 – 49 баллов – «неудовлетворительно»

Таблица 2 - Показатели и критерии оценивания

| **Показатели оценивания** | **Зачтено с оценкой отлично 85-100 баллов** | **Зачтено с оценкой хорошо 66-84 балла** | **Зачтено с оценкой удовлетворительно 50-65 баллов** | **Не зачтено (неудовлетворительно) менее 49 баллов** |
|---|---|---|---|---|
| **Учебная практика – научно-исследовательская работа 1 семестр** | | | | |
| Оценивание выполнения подготовительного и основного (рабочего) этапов учебной практики | Магистрант:<br>– продемонстрировал в ходе практики высокий уровень обладания всеми, предусмотренными требованиями к результатам практики;<br>– выполнял в срок и на высоком уровне поставленные перед ним задачи;<br>– внес предложения по совершенствованию деятельности;<br>– выбрал тему исследования, составил план и обоснование темы | Магистрант:<br>- в целом продемонстрировал в ходе практики сформированность всех, предусмотренными требованиями к результатам практики;<br>– полностью выполнил задания по прохождению практики, однако допустил незначительные недочеты при составлении плана исследования и обоснования темы | Магистрант:<br>– в ходе практики не смог продемонстрировать развитость отдельных компетенций;<br>– затруднялся с решением поставленных перед ним задач<br>– план исследования и обоснование темы очень слабые по содержанию | Магистрант:<br>– не смог в ходе практики продемонстрировать сформированность необходимых компетенций;<br>– не выполнил индивидуальное задание по практике |
| Оценивание содержания и оформления отчета по учебной практике | Отчет по практике выполнен в полном объеме и в соответствии с требованиями. Материал изложен грамотно, доказательно. Свободно используются понятия, термины, формулировки. Магистрант соотносит выполненные задания с формированием компетенций. | Грамотно использует профессиональную терминологию при оформлении отчетной документации по практике. Четко и полно излагает материал, но не всегда последовательно. Описывает и анализирует выполненные задания, но не всегда четко соотносит выполнение профессиональной деятельности с формированием определенной компетенции | Низкий уровень владения профессиональным стилем речи в изложении материала. Низкий уровень оформления документации по практике; низкий уровень владения юридической терминологией. Не умеет доказательно представить материал. Отчет носит описательный характер, без элементов анализа. Низкое качество выполнения заданий, направленных на формирование компетенций. | Документы по практике не оформлены в соответствии с требованиями.<br>Описание и анализ видов профессиональной деятельности, выполненных заданий отсутствует или носит фрагментарный характер |

| Учебная практика – научно-исследовательская работа 2 семестр | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Оценивание выполнения подготовительного и основного (рабочего) этапов учебной практики | Магистрант:<br>– продемонстрировал в ходе практики высокий уровень обладания всеми, предусмотренными требованиями к результатам практики;<br>– выполнял в срок и на высоком уровне поставленные перед ним задачи;<br>– внес предложения по совершенствованию деятельности;<br>– подготовил научную статью;<br>– подготовил рецензию на научную статью по теме исследования | Магистрант:<br>- в целом продемонстрировал в ходе практики сформированность всех, предусмотренными требованиями к результатам практики;<br>– полностью выполнил задания по прохождению практики, однако допустил незначительные недочеты при написании научной статьи по теме исследования и в ходе подготовки рецензии на научную статью по теме исследования | Магистрант:<br>– в ходе практики не смог продемонстрировать развитость отдельных компетенций;<br>– затруднялся с решением поставленных перед ним задач<br>– научная статья по теме исследования очень слабая по содержанию;<br>– рецензия на научную статью не отвечает установленным требованиям | Магистрант:<br>– не смог в ходе практики продемонстрировать сформированность необходимых компетенций;<br>– не выполнил индивидуальное задание по практике;<br>– статья низкого качества как по оформлению, так и по содержанию, оригинальность текста научной статьи ниже 60%;<br>– отсутствует рецензия на научную работу по теме исследования |
| Оценивание содержания и оформления отчета по учебной практике | Отчет по практике выполнен в полном объеме и в соответствии с требованиями. Материал изложен грамотно, доказательно. Свободно используются понятия, термины, формулировки. Магистрант соотносит выполненные задания с формированием компетенций. | Грамотно использует профессиональную терминологию при оформлении отчетной документации по практике. Четко и полно излагает материал, но не всегда последовательно. Описывает и анализирует выполненные задания, но не всегда четко соотносит выполнение профессиональной деятельности с формированием определенной компетенции | Низкий уровень владения профессиональным стилем речи в изложении материала. Низкий уровень оформления документации по практике; низкий уровень владения юридической терминологией. Не умеет доказательно представить материал. Отчет носит описательный характер, без элементов анализа. Низкое качество выполнения заданий, направленных на формирование компетенций. | Документы по практике не оформлены в соответствии с требованиями.<br>Описание и анализ видов профессиональной деятельности, выполненных заданий отсутствует или носит фрагментарный характер |

## 4. Типовые контрольные задания

Задания для оценки знаний после прохождения практики зависят от содержания практики обучающегося.

В таблице 3 приведены типовые вопросы и задания при защите отчёта о прохождении производственной практики (организационно-управленческой практики) бакалаврами.

Таблица 3 – Примеры типовых контрольных заданий и вопросов для оценки знаний

| **Контрольное задание** | **Формируемые компетенции** |
|---|---|
| 1. Перечислите локальные нормативные акты, регулирующие деятельность организации – места прохождения учебной практики (научно-исследовательской работе).<br>2. Какими научными материалами руководствовался магистрант при прохождении учебной практики?<br>3. Раскройте структуру обоснования темы магистерской диссертации.<br>4. Какие методы обработки результатов собранного материала использовались при написании статьи по теме магистерской диссертации?<br>5. Какие материалы для подготовки и написания магистерской диссертации были собраны в процессе прохождения учебной практики?<br>6. Какие требования предъявляются к написанию научной статьи?<br>7. Какими СПС пользовался магистрант при сборе материала для написания научной статьи по теме исследования?<br>8. Из каких частей состоит рецензия на научную статью по юридической тематике?<br>9. К каким результатам пришел магистрант по итогам прохождения учебной практики? | УК-1.1<br>УК-1.2<br>УК-1.3<br>ОПК-7.1<br>ОПК-7.2<br>ОПК-7.3<br>ПК-5.1<br>ПК-5.2<br>ПК 5.3. |

QUI NON PROFICIT, DEFICIT

# МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. С.Ю.ВИТТЕ

Факультет Юридический

Кафедра Кафедра уголовного права и процесса

Направление подготовки/Специальность Юриспруденция

# ОТЧЕТ

о прохождении

Учебная практика

/вид практики/

Научно-исследовательская работа

/тип практики/

Студента _____

(фамилия, имя, отчество)

Место прохождения практики ЧОУВО "МУ им. С.Ю. Витте"

Период прохождения практики с _____ по _____

Москва 2023 г.

*Титульный лист формируется студентом в личном кабинете обучающегося в формате pdf, затем добавляется «изображением» в отчет*

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение……...
Раздел 1. Анализ нормативно-правовых актов, научных работ, по теме научного исследования……...
Раздел 2. План магистерской диссертации……..
Раздел 3. Обоснование темы и актуальности магистерской диссертации……
Заключение……..
Список использованных источников……
Приложение 1. Заявление об утверждении темы магистерской диссертации…….
Приложение 2. Индивидуальное задание…….
Приложение 3. Индивидуальный план работы магистранта (1 и 2 семестр)……

*Отчет должен быть напечатан на компьютере с использованием MS Word через 1,5 интервала, размер шрифта - 14 Times New Roman, объем отчета 20-30 страниц машинописного текста. Отчет должен быть сохранен с расширением .doc/.docx*

## ВВЕДЕНИЕ

Учебная практика (научно-исследовательская работа) магистранта является одним из важных этапов образовательного процесса в магистратуре, поскольку направлена на систематизацию, обобщение и закрепление теоретических знаний и практических умений обучающегося, определение степени освоения им компетенций, установленных ФГОС ВО по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленность программы «Обеспечение прав личности в уголовном судопроизводстве».

В соответствии с планом учебного процесса я *с* _____ *по* _____ проходил(-а) учебную практику (научно-исследовательскую работу) в Московском университете им. С.Ю. Витте на кафедре уголовного права и процесса.

Целями учебной практики (научно-исследовательской работы) являются: /Нужно вписать цели практики. Они указаны в программе практики и индивидуальном задании/.

**Задачами учебной практики (научно-исследовательской работы) являются:**

- <…>;
- <…>.

*/Нужно вписать задачи практики. Они указаны в программе практики и индивидуальном задании/*

В ходе прохождения настоящей практики будут изучены нормативные правовые акты и научные работы по теме научного исследования, составлен план магистерской диссертации, обоснована ее тема и актуальность.

## ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

*В основной части отчета дается описание основных результатов в период прохождения практики в соответствии с индивидуальным заданием и программой практики. В случае невыполнения индивидуального задания в отчете по практике отразить причины невыполнения.*

*В качестве примера приведен анализ по одной из тем диссертации…*

## РАЗДЕЛ 1. АНАЛИЗ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ, НАУЧНЫХ РАБОТ, ПО ТЕМЕ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Результаты судебной экспертизы являются разновидностью доказательств, которые имеют особое значение во всех видах судебного производства, в том числе, и в судопроизводстве уголовном.

«Экспертиза» имеет происхождение от латинского слова «expertus», что означает – опытный, сведущий[1].

Институт судебной экспертизы в России прошел немало исторических этапов. Необходимость обращения уполномоченных лиц к специалистам в той или иной отрасли знаний известно отечественной истории давно. Между тем, различные виды экспертиз, актуальные на сегодняшний день, появлялись в уголовном процессе в разное время, что было обусловлено развитием новых технологий, появлением, например, дактилоскопии, отдельных направлений криминалистики, криминалистической фотографии, совершенствованием различных методов их проведения.

Судебно-медицинская экспертиза известна отечественной истории с начала XVI века. Отдельные упоминания о данном виде исследований находят свое отражение в различных документах. Так, в тридцатых годах шестнадцатого века Елена Глинская прибегла к экспертной помощи специалиста в области медицины Феофила в целях разрешения вопроса относительно наличия или отсутствия в действиях Андрея Старицкого симуляции болезни.

В научных источниках отмечается, что к XVII веку в России проводили сравнение рукописных документов в целях определения их соответствия, установления «подлинности документов или способа подделки. Эти исследования поручали проводить фармацевтам и аптекарям»[2].

С XVII века экспертизы в сфере медицины получили широкое распространение; следует отметить, что с того времени они впервые начали производиться для установления степени телесных повреждений и их характера, таким образом, усилилось их значение в качестве доказательств в уголовном процессе.

Анализ более поздних исторических источников также обнаруживает аналогичные с точки зрения тематики экспертизы, рассматривающие дела по обвинению во врачебных ошибках, а также предусматривающие участие медиков в осмотре мертвых тел»[3].

Проводились экспертизы различных веществ, предполагаемых ядов и средств отправления (настойки, вина, коренья, иные вещества). Так получала развитие современная судебная токсикологическая экспертиза, широко использовавшая в своей

---

[1] Головина В.С., Рыльских С.С. История развития судебной экспертизы // Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: достижения и проблемы применения: сб. науч. ст. V Междун. студенческой науч.-практ. конф. Юго-Западный государственный университет. Курск, 2019. С. 76.

[2] Тхакохов А.А. История развития судебной экспертизы и судебно-экспертных учреждений России // Молодой ученый. 2014. № 9 (68). С. 381.

[3] Россинская Е.Р., Зинин А.М. История становления и развития института судебной экспертизы в России // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. 2015. № 12. С. 20.

деятельности органолептические методы, предполагающие определение и оценку вкуса и запаха, консистенции, окраски.

С середины XVII века для различных целей стали применяться возможности судебно-психиатрической экспертизы. К примеру, в мае Блюментрост и Фугаданов провели медицинскую экспертизу Петра Бунакова для оценки степени его пригодности к государственной службе. По итогам проведенного исследования, было составлено заключение, в котором обращалось внимание на такие характеристики подэкспертного: «Ипохондрик, приходит пар от селезенки и поступает к жизненно важным органам, таким как сердце и голова, в связи с чем у последнего обнаруживается плохая память и сложности в узнавании людей». В качестве общего вывода в заключении указывалось, что субъект не пригоден по состоянию здоровья к государственной службе у императора Петра Великого[1].

Воинский устав Петра I закреплял возможность обращаться к врачующим для изучения характера и особенностей повреждений на одежде и кожных покровах. В силу того, что указанные лица обладали особыми познаниями, именно на них возлагалось проведение подобных экспертиз. Таким образом, 1716 год по праву считают официальным моментом становления института судебной экспертизы в отечественном судопроизводстве.

3 июля 1826 года – именным указом Николая I было создано III Отделение Собственной его императорского величества канцелярии, главной задачей которого стал политический сыск[2].

Полномочия Отделение имело в следующих сферах:

1) все информационные сведения и распоряжения, предоставленные полицией;

2) все сведения о сектах и расколах, существующих в государстве, их количестве и деятельности;

3) информация о случаях фальшивомонетничества, подделках ассигнаций, штемпелей, прочих документов;

4) информация о всех лицах, состоящих под надзором полицейских органов;

5) высылка и размещение людей подозрительных и вредных;

6) информация о всех местах заключения, лишения свободы;

7) информациях о всех иностранных гражданах, прибывающих и проживающих в государстве;

8) сведения о всех преступлениях и правонарушениях;

9) статистические данные (относящиеся к пределам компетенции полиции).

Деятельность Отделения в рамках обозначенных направлений позволила сформировать и усовершенствовать применяемые в уголовном процессе методы, выявить профессиональные знания, нуждающиеся в доработке. Этот этап развития специальных познаний способствовал достаточно эффективной работе Департамента полиции, начавшего деятельность с 1880 года. Отметим также, что еще с 1860 г. судебные следователи использовали сложившуюся практику применения тех или иных знаний в процессе расследования преступных посягательств. Безусловно, проводивших предварительное расследование лиц нельзя в полной мере считать судебными экспертами, однако их деятельность по своей сущности была схожа с современным пониманием института экспертизы в уголовном процессе. Например, при осмотре места происшествия наиболее опытные следователи самостоятельно определяли, где был убит человек и,

---

[1] Россинская Е.Р., Галяшина Е.И. Судебная экспертология: история и современность (научная школа, экспертная практика, компетентностный подход). М.: Проспект, 2018. С. 67.

[2] Указ об учреждении III отделения Собственной Е.И.В. Канцелярии [Электронный ресурс] // Сайт Конституции Российской Федерации. URL: https://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/3107/. (дата обращения: 20.04.2020).

соответственно, места скопления крови, которые преступник тщательным образом зачистил. На месте происшествия выливали определенное количество воды, визуально устанавливали, где возможно наиболее вероятностное ее скопление, и именно в нем искали остатки крови.

В середине XIX в. известны также случаи применения полицейскими специальных познаний, связанных с определением интенсивности кровотечения, установлением примерного время происшествия. Использовались живые свиньи, проводилось исследование, в результате которого выявляли, какое количество крови соответствует случаю, когда случалась остановка сердца. Подобные исследования широко применялись на практике и приводили к формированию предпосылок создания института судебно-медицинской экспертизы.

По мере развития правовой науки, в целом, и уголовного судопроизводства, в частности, предпринимались попытки более общим образом урегулировать перечень ситуаций, в которых допускалось использование специальных познаний в той или иной области. Так, Устав уголовного судопроизводства от 20 ноября 1864 года в ст. 112 устанавливал правило о том, что если установление тех или иных обстоятельств по делу требует наличие специальных познаний в определенных областях (наука, ремесло иные сферы труда и общественной жизни), то для такой цели надлежит приглашать наделенных такими познаниями («сведущих») лиц[1].

В четвертой главе Устава приводился хоть и довольно ограниченный, но перечень лиц, которые могли выступать в данной роли. В подобном качестве назывались педагоги, лекари и фармацевты, художники и ремесленники, прочие лица, продолжительный профессиональный опыт которых позволил сформировать требуемую экспертность в той или иной научной или ремесленной области (ст. 325).

Следует отметить, что сведущие лица в процессе осуществления экспертизы использовали базовые методы многих наук – медицины, физики, биологии, химии и др. Сформулированные ими выводы не подвергались сомнениям, обязательного научного обоснования не требовалось. Лишь спустя некоторое время в процессе уголовного судопроизводства органы правосудия стали требовать расширенного описания исследований, проведенных сведущими людьми. Это было обусловлено развитие научной мысли, необходимостью подтверждения истинности исследования, научного обоснования применяемых методов.

Начало XX века связывают с качественно новым этапом развития института судебной экспертизы. Развитие специальных знаний и расширение их применения предопределило необходимость создания системы профессиональных экспертных учреждений.

С 1912 года создавались специализированные учреждения – кабинеты научно-судебной экспертизы, первый из которых был образован в Санкт-Петербурге. В.И. Лебедев, известный эксперт в области дактилоскопии, провел первую экспертизу по уголовному делу об убийстве аптекаря (1912 г.).

Следует отметить, что высокая квалификация сотрудников, их уровень знаний, а также новое оборудование позволили добиться небывалых результатов. Действительно, произошло качественное преобразование института судебной экспертизы.

Позднее кабинеты судебно-медицинской экспертизы стали открываться и в других городах: в 1913 году – в Москве, в 1914 году – в Одессе и Киеве. При работе над исследованиями эксперты использовали сложившуюся практику проведения и знания,

[1] Устав уголовного судопроизводства от 20 ноября 1864 года [Электронный ресурс] // Сайт Конституции Российской Федерации. URL: https://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/3137/ (дата обращения: 15.04.2020).

методики, сформированные еще в 1893 году при прокуратуре Санкт-Петурбургской судебной палаты.

Влияние на развитие института экспертизы в уголовном процессе оказал и проведенный в июле 1916 года съезд экспертов-криминалистов (Петроград), на котором базовые направления судебной экспертизы обсуждались судебными сыщиками, сотрудниками кабинетов научно-судебной экспертизы, учеными в области химии, биологии и физики.

Отметим, что значительный шаг в истории становления и развития института экспертизы – реформирование уголовно-процессуального законодательства. Так, УПК 1922 г. и 1923 г. использовалось понятие «эксперт» (вместо «сведущих лиц»). Данная дефиниция последовательно была закреплена в следующих уголовно-процессуальных кодексах; более того, понятие эксперта актуально и в настоящее время. Таким образом, можно заключить, что использование законодателем дефиниции «эксперт» весьма удачно, поскольку с 1922 года данная правовая норма не была изменена.

В ст. 62 УПК 1922 г. называлось в качестве одного из видов доказательств, заключения экспертов. Важное значение имела и норма, изложенная в ст. 67, которая гласила, что экспертов надлежит вызывать, если в процессе расследования или разрешения дела возникла потребность в использовании специальных познаний в научной, художественной или ремесленной деятельности. Также закреплялось императивное правило о необходимости вызова экспертов в целях установления причин гибели и характера телесных повреждений, выявления особенности психического состояния таких участников процесса, как обвиняемый или свидетель, при наличии у суда или следователя сомнений на этот счет[1].

Достаточно широкое распространение судебно-экспертные учреждения получили после 1919 года, изначально они были созданы в рамках уголовного розыска.

Изначально правовой статус участвующих в экспертной деятельности субъектов не получил подробной нормативной регламентации, а объективно возникшая необходимость в специальных познаниях «сведущих лиц», в совокупности с первым фактором, предопределила наличие научных дискуссий относительно института экспертизы.

После октябрьской революции органы правосудия частично использовали дореволюционное законодательство, если только нормы права не были отменены и не противоречили провозглашенным устоям. Со временем получили развитие и отдельные правовые предписания относительно проводимых судебно-экспертных исследований. Кроме того, можно отметить и закрепление позиций отдельных лиц, обладавших специальными познаниями и проводившими исследования в рамах судопроизводства, в отдельных актах – в частности, в Постановлении о правах и обязанностях государственных медицинских экспертов Наркомздрава РСФСР, утвержденном в 1918 г., в Положении о психиатрической экспертизе, утвержденном Наркомздравом в 1919 г., а также в Положении о судебно-медицинских экспертах, утвержденном в 1921 г.

Качественное, полное исследование не представлялось возможным без высококвалифицированных кадров. Январь 1928 года ознаменовался открытием в Москве первых курсов экспертов под руководством С.М. Потапова, который занимался организацией, чтением лекций, ведение семинарских занятий, привлечением ведущих исследователей.

С начала 30-х гг. прошлого века была осуществлена реорганизация многих научно-технических подразделений, как в общесоюзных масштабах, так и в качестве специализированных отделений отделов уголовного розыска.

---

[1] Постановление ВЦИК от 25.05.1922 «Об Уголовно-Процессуальном Кодексе» (вместе с «Уголовно-Процессуальным Кодексом Р.С.Ф.С.Р.») (утр. силу) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс».

С 1940 года в СССР была сформирована обширная система криминалистических подразделений, представленная группами, кабинетами, специальными отделениями в составе органов внутренних дел.

Иначе развивалась система экспертных учреждений в составе органов юстиции. Поскольку основной объем работы был положен в основу криминалистических экспертиз, проводимых подразделениями милиции, необходимости широко развивать сеть учреждений не было, поэтому исследования стали проводиться экспертами в криминалистических лабораториях высших учебных заведений. Изначально в юридических институтах криминалистические лаборатории были созданы для целей учебного процесса, однако фактически экспертиза стала проводиться по заданиям органов предварительного расследования и правосудия.

Несмотря на определенные достижения, характерные для формирования института экспертизы, его последовательное развитие было затруднено ввиду недостаточности экспертных учреждений, отсутствия координирующего центра. Лишь в 1944 г. в Москве была создана Центральная криминалистическая лаборатория (ЦКЛ) Наркомата юстиции СССР, которая в 1946 г. стала структурным подразделением Всесоюзного института юридических наук МЮ СССР.

В 1926 году распространение получило издание С.М. Потапова «Судебная фотография», в которой было обозначено, что она является кратким руководством, прежде всего, для следователей, дознавателей, суда, защитников. В 1949 году вышла в печать книга Н.В. Терзиева и А.А. Эйсмана «Введение в криминалистическое исследование документов», на основании которой строились соответствующие криминалистические экспертизы, определялись разнообразные фотографические методы при исследовании документов.

В 1940 году С.М. Потапов и А.И. Винберг заложили основы современной почерковедческой экспертизы.

«В дальнейшем почерковедение — это традиционное направление судебной экспертизы активно развивалось А. Е. Ароцкером, Р. М. Ланцманом, А. И. Манцветовой, Э. Б. Мельниковой и другими учеными»[1].

Развитие трасологии связывают с именами М.Н. Гернет и И.Н. Якимов, которые в 1936 и 1938 году соответственно употребляли данную дефиницию и предлагали развивать соответствующую отрасль криминалистической техники. Можно отметить и работу Б.И. Шевченко «Научные основы современной трасологии» 1947 года, которая считается научной основой трасологии. В книге рассмотрена дефиниция механизма следообразования, ученый также определил цель исследования в рамках трасологии, дал классификацию объектов и следов в трасологии. Среди работ Б.И. Шевченко в рассматриваемой области можно отметить и опубликованную в 1975 году монографию «Научные основы трасологической идентификационной экспертизы».

Продолжил дело Б.И. Шевченко его последователь Г.Л. Грановский, основным трудом которого в данной сфере выступила книга «Основы трасологии», общая часть которой была впервые издана в 1965 году, особенная часть – по истечении девяти лет после издания общей части.

Итак, на первоначальном этапе развитие получали отдельные направления судебной экспертизы, а общая теория судебной экспертизы начала развиваться позднее.

С 1944 года можно говорить о становлении нового этапа развития экспертных учреждений. На данной стадии основой для проведения подобных исследований явилась созданная в 1944 году в столице Центральная криминалистическая лаборатория (ЦКЛ) Наркомата юстиции СССР. Через два года после ее создания последняя была

[1] Россинская Е.Р., Зинин А.М. История становления и развития института судебной экспертизы в России // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. 2015. № 12. С. 31.

присоединена к Всесоюзному институту юридических наук МЮ СССР, приобретя статус его структурного подразделения. На ЦКЛ были возложены функции общесоюзного криминалистического экспертного центра.

Родоначальниками деятельности лаборатории выступили такие криминалисты, как Н.В. Терзиев, А.И. Винберг, В.Ф. Черваков, Б.И. Шевченко, Б.Л. Зотов, А.А.Эйсман.

К концу шестидесятых годов значительное число таких лабораторий, существовавших в союзных республиках, были наделены статусом НИИ судебных экспертиз. Они были образованы в Алма-Ате, Ташкенте, Минске, Литве и Азербайджане.

В 1948 году была создана Ленинградская научно-исследовательская лаборатория, деятельность в рамках которой положила начало развития целой сети экспертных организаций по всей стране. С 1950 года криминалистические экспертные лаборатории появились в Хабаровске, Саратове, Казани, Брянске, Свердловске, Владивостоке, Перми, Волгограде, Мурманске, Уфе, Барнауле, Красноярске, Челябинске, Горком и др.

Начиная с 1957 г. ряд республиканских лабораторий преобразовывались в НИИ судебных экспертиз. Так, в 1957 г. возник НИИСЭ в Алма-Ате, в 1958 г. – в Ташкенте, в 1959 г. – в Минске, в 1961 г. – в Литве и Азербайджане.

Итак, к середине прошлого столетия в рамках министерства юстиции создавалась система региональных НИИ судебной экспертизы и соответствующих лабораторий. Это позволило уполномоченным субъектам не только проводить экспертизы, но и проводить различные научные разработки, оказывающие существенное влияние на институт экспертизы в уголовном процессе.

При НИИ были организованы соответствующие лаборатории.

На рубеже XIX—XX вв. развитие получила дактилоскопическая (М.А. Жабчинский, В.И. Лебедев, А. Миллер, С.Н. Трегубов), почерковедческая (Е.Ф. Буринский, В.И. Лебедев), баллистическая экспертизы (П.И. Пирогов), исследование документов (Е.Ф. Буринский, Н.Н. Зинин, А.А. Половицкий), судебно-медицинская (П.А. Минаков, М.И. Райский) и другие роды (виды) экспертиз.

Цели применения в работе судов специальных познаний также служили образовавшиеся судебно-экспертные лаборатории, которые нередко в последующем преобразовались в кабинеты научно-судебной экспертизы, а затем, и в самостоятельные институты. В последних аккумулировались значительные практические и методологические сведения по поводу объектов и инструментария исследования вещественных доказательств, проводились научные исследования, призванные обеспечить поступательное развитие теоретических основ и практической эффективности судебной экспертизы[1].

Итак, начало XX века связывают с качественно новым этапом развития института судебной экспертизы. Развитие специальных знаний и расширение их применения предопределило необходимость создания системы профессиональных экспертных учреждений.

С 1912 года создавались специализированные учреждения – кабинеты научно-судебной экспертизы, первый из которых был образован в Санкт-Петербурге.

Следует отметить, что высокая квалификация сотрудников, их уровень знаний, а также новое оборудование позволили добиться небывалых результатов. Действительно, произошло качественное преобразование института судебной экспертизы.

Таким образом, необходимость дальнейшего совершенствования института экспертизы была обусловлена ростом преступности, ее усложнением, появлений новейших средств, которые использовались преступниками. Государство, его уполномоченные органы и организации объективно не были готовы к росту преступности,

[1] Орехова Е.П. К вопросу об истории становления и развития судебной экспертизы // Актуальные вопросы современной юридической науки: теория, практика, методика. 2016. С. 397-400.

требовалось оперативное повышение уровня профессионализма следователей и лиц, обладающих специальными познаниями в отдельных отраслях. Осложнялась ситуация с расследованием преступный посягательств и коррупционными явлениями.

Все это, несомненно, не способствовало достижению целей и задач уголовного судопроизводства. Требовались углубленные знания объективных закономерностей реальности, основополагающих идей, научных положений, различных технических средств и технологий в целях повышения эффективности использования, в том числе, материальных следов преступника и иных доказательств.

Итак, институт судебной экспертизы в России прошел длительный путь развития. Необходимость обращения уполномоченных лиц к специалистам в той или иной отрасли знаний известно отечественной истории давно. Между тем, различные виды экспертиз, актуальные на сегодняшний день, появлялись в уголовном процессе в разное время, что было обусловлено развитием новых технологий, появлением, например, дактилоскопии, отдельных направлений криминалистики, криминалистической фотографии.

## РАЗДЕЛ 2. ПЛАН МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

*В качестве примера приведен анализ по одной из тем диссертации…*

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение .....
Глава 1. История становления и развития института судебной экспертизы в уголовном процессе .....
1.1. Зарождение института судебной экспертизы в России .....
1.2. История развития судебной экспертизы в нач. XX – XXI вв. .....
Глава 2. Современное состояние института судебной экспертизы в Российской Федерации
2.1. Современные правовые и организационные основы развития судебной и внесудебной экспертизы .....
2.2. Процессуальное и криминалистическое содержание института судебной экспертизы ....
Глава 3. Перспективы развития института экспертизы: проблемы и пути их решения .....
3.1. Оптимизация решения экспертных задач диагностического уровня .....
3.2. Процессуальные аспекты применения компьютерных технологий в практике производства судебных экспертиз .....
Заключение .....
Список литературы .....
Приложения……

## РАЗДЕЛ 3. ОБОСНОВАНИЕ ТЕМЫ И АКТУАЛЬНОСТИ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

**Актуальность темы исследования**. *Обоснование того, почему нужно заниматься исследованием выбранной темы.*

**Степень разработанности темы исследования.** *Указываются в алфавитном порядке фамилии (инициалы перед фамилией) авторов, опубликовавших труды по данной проблеме.*

**Объект исследования.** *Соответствующие общественные отношения. Объект – это то, на что направлен процесс познания. Формулировка объекта определяет, что именно рассматривается в исследовании. Им может быть педагогический процесс, область педагогической действительности или какое-либо педагогическое отношение, содержащее в себе противоречие. Другими словами, объектом может быть все то, что явно или неявно содержит в себе противоречие и порождает проблемную ситуацию.*

**Предмет исследования.** *Это определенный аспект, сторона объекта исследования. Предметом могут быть наиболее значимые с практической или теоретической точки зрения отношения в объекте, его свойства, стороны, функции, особенности, которые подлежат непосредственному изучению.*

**Цели и задачи исследования.** *Цель формулируется самостоятельно.*

*Цель исследования определяет, какой результат планирует получить автор в ходе исследования. Цель обычно составляет решение проблемы, часто цель – переформулированная проблема исследования, ею может быть выявление причинно-следственных связей и закономерностей, разработка теорий, методик и т.п.*

**Задачи исследования** *дают представление о том, что нужно сделать, чтобы достичь цели. Исследовательские задачи определяются в соответствии с целью, объектом и предметом исследования и, как правило, направлены на проверку гипотезы. Задачи конкретизируют цель исследования, дают представление о последовательности, этапности проведения исследования. При определении задач используют такие формулировки, как: изучить, определить, выявить, обобщить, разработать, предложить, апробировать и т.д. Количество и название задач совпадает с количеством и названием параграфов работы.*

**Методология и методика исследования.** *Указываются общенаучные, частно-научные и специальные методы, которыми планируется использовать в данной работе.*

**Теоретическая значимость исследования** *заключается в создании концепции, получении гипотезы, закономерности, метода, модели выявления проблемы, тенденции, направления. Отмечается и в какие проблемы, отрасли науки вносятся изменения, пополняющие содержание этой науки*.

**Практическая значимость исследования** *отражает возможность исправления недостатков, совершенствования практической педагогической деятельности с помощью полученных результатов исследования. Она состоит в подготовке предложений, рекомендаций и т.п., которые могут быть использованы другими педагогами, родителями в ходе практической педагогической деятельности.*

**Структура работы.** *Работа состоит из введения, ___глав, объединяющих ___ параграфов, заключения, списка литературы и приложения (-ний).*

*В качестве примера приведен анализ по одной из тем диссертации…*

**Актуальность темы исследования**. В настоящее время экспертизы проводятся во многих областях деятельности человека. Институт судебной экспертизы имеет значительный потенциал и в уголовном процессе, поскольку результат проведения судебной экспертизы нередко становится весомым доказательством – как на стадии предварительного расследования, так и в суде. Благодаря производству судебных

экспертиз возможно установить фактические данные, которые имеют значение для правильного разрешения уголовного дела. Как отмечается, «...экспертизы и исследования проводятся по каждому второму уголовному делу. А по каждому четвертому назначается от трех до семи судебных экспертиз. По отдельным уголовным делам назначается от 10 до 15 (и более) судебных экспертиз»[1].

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (далее по тексту – УПК РФ) закрепляет порядок назначения судебной экспертизы (ст. 195), устанавливая также случаи, когда назначение и производство судебной экспертизы является обязательным (ст. 196). В то же время, на практике возникает немало проблем, как при назначении судебной экспертизы, например, следователем; так и в процессе ее производства.

Актуальность работы определяется значением судебных экспертиз в уголовном процессе; от их верного назначения и производства зачастую зависит весь результат уголовного судопроизводства.

**Степень разработанности темы исследования**. При написании магистерской диссертации были использованы труды многих исследователей, в том числе О.И. Авраменко, Н.В. Азаренок, В.А. Азарова, Е.В. Антоновой, Р.С. Белкина, М.В. Беляева, Т.С. Волчецкой, В.Н. Гапоновой, Ю.Г. Гафаровой, В.С. Головиной, А.В. Головчанского, Л.Г. Демурчева, М.В. Дульцева, А.М. Зинина, Г.Г. Камаловой, В.А. Клевно, В.В. Кубанова, И.К. Кудрявцева, Д.А. Кудряшова, П.С. Кузнецова, Е.А. Куприяшиной, А.А. Кухта, Е.С. Луниной, А.О. Липка, Н.П. Майлис, Г.М. Меретукова, Н.В. Михалевой, Т.Г. Николаевой, Е.П. Ореховой, Л.У. Резяповой, Е.Р. Россинской, С.Б. Россинского, С.М. Соловьевой, В.Ю. Стельмах, Д.С. Турутина, А.А. Тхакохова, О.А. Харламовой, С.В. Хушкина, О.В. Челышевой, Н.А. Чистоногова, Л.А. Эртель и др.

**Объект исследования** – общественные отношения, связанные с назначением и производством судебных экспертиз в уголовном процессе, оценкой и использованием полученных результатов в уголовном судопроизводстве.

**Предмет исследования** – правовые нормы законодательства Российской Федерации, регулирующие институт судебной экспертизы в уголовном процессе, и практика их применения.

**Целью** данной работы является комплексное исследование института судебной экспертизы в уголовном процессе, рассмотрение современного состояния и перспектив развития, выявление проблем и выработка предложений по совершенствованию законодательства и практики его применения.

Исходя из цели, можно выделить **задачи**:

1. Рассмотреть историю становления института судебной экспертизы в России
2. Исследовать историю развития судебной экспертизы в нач. XX – XXI вв.
3. Изучить современные правовые и организационные основы развития судебной и внесудебной экспертизы.
4. Рассмотреть процессуальное и криминалистическое содержание института судебной экспертизы.
5. Исследовать возможности оптимизации решения экспертных задач диагностического уровня.
6. Изучить процессуальные аспекты применения компьютерных технологий в практике производства судебных экспертиз.

**Методология и методика исследования**. При работе над исследованием будут использоваться такие общенаучные методы, как дедукция и индукция, анализ и синтез. Нормативно-правовые акты и их положения будут проанализированы с использованием формально-юридического метода. Кроме того, в процессе работы будет использоваться

[1] Судебная экспертиза. Уголовная экспертиза [Электронный ресурс] // НОЧУ ДПО «Институт СЭиК». URL: https://ceur.ru/library/articles/sudebnaja_jekspertiza/item128831/ (дата обращения: 20.04.2020).

сравнительно-правовой, метод обращения к другим наукам. Для анализа и оценки развития института судебной экспертизы в России будет использоваться также сравнительно-исторический и социологический метод.

**Теоретическая значимость и практическая ценность** исследования состоит в том, что основные выводы и разрабатываемые рекомендации по совершенствованию законодательства о судебной экспертизе создадут предпосылки для успешного решения возникающих в данной сфере проблем; кроме того, они могут быть использованы в образовательном процессе.

**Практическая значимость** магистерской диссертации проявляется также в публикации основных результатов исследования в научных статьях.

**Структура работы**. Магистерская диссертация состоит из введения, трех глав, объединяющих шесть параграфов, заключения и списка литературы.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

*В заключении необходимо описать навыки и умения, приобретенные за время прохождения учебной практики; сделать индивидуальные выводы о практической и научной значимости для себя пройденной практики.*

В результате прохождения учебной практики (научно-исследовательской работы) цель была достигнута, все задачи решены в полном объеме, а также были освоены следующие компетенции:

1. *<…>;*
2. *<…>;*
3. *<…>;*
4. *<…> и т.д.*

/Нужно вписать компетенции. Они указаны в программе практики и индивидуальном задании/.

Учебная практика (научно-исследовательская работа) – одна из важнейших составляющих профессиональной подготовки любого магистра. Она позволяет практически попробовать свои силы в выбранной профессии, научиться применять знания, полученные в ходе проведения научных исследований, в дальнейшей профессиональной и научной деятельности.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

*Приведен примерный перечень литературы, он должен быть изменен в соответствии с индивидуальным заданием и темой магистерской диссертации*

### Нормативные правовые акты


1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации http://pravo.gov.ru/.
2. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс consultant.ru
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 31.07.2020) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс consultant.ru
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 30.12.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации http://pravo.gov.ru/.
5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 31.07.2020) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс consultant.ru
6. Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс consultant.ru
7. Федеральный закон от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс consultant.ru
8. Приказ Минюста РФ от 20.12.2002 г. № 347 «Об утверждении Инструкции по организации производства судебных экспертиз в судебно-экспертных учреждениях системы Министерства юстиции Российской Федерации» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс consultant.ru
9. Приказ МВД России от 29.06.2005 № 511 (ред. от 27.06.2019) «Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации» (вместе с «Инструкцией по организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации», «Перечнем родов (видов) судебных экспертиз, производимых в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации») (Зарегистрировано в Минюсте России 23.08.2005 № 6931) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс consultant.ru
10. Приказ Минздравсоцразвития России от 12.05.2010 № 346н «Об утверждении Порядка организации и производства судебно-медицинских экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях Российской Федерации» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс consultant.ru
11. Авраменко О.И. История развития дактилоскопии как метода идентификации личности и ее современное состояние в России // Концепт. 2019. № 11 [Электронный ресурс]. URL: http://e-koncept.ru/2019/193070.htm. (дата обращения: 20.09.2022).


### Научная и учебная литература


12. Азаренок Н.В. Основы программирования уголовно-процессуальной деятельности // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2010. № 2 (41). С. 7-10.
13. Азаров В.А., Кондратьев А.Е. Об устранении пробелов правовой регламентации деятельности негосударственных экспертов в уголовном судопроизводстве // Вестник ОмГУ. Серия. Право. 2017. № 1 (50). С. 211-222

14. Антонова Е.В. Правомерность использования компьютерных технологий при производстве экспертизы // Эксперт-криминалист. [Электронный ресурс]. URL: http://lawlibrary.ru/article2070527.html (дата обращения: 20.09.2022).

15. Волчецкая Т.С. Основы судебной экспертологии: учебное пособие. Калининград: Изд-во Калининградского государственного университета, 2022. 197 с.

16. Григорьев Е.А., Горелов В.П., Горелов С.В. Основы научных исследований. М., 2016 // https://online.muiv.ru/lib/books/114812/.

17. Мусина, О.Н. Основы научных исследований: учебное пособие / О.Н. Мусина. - М.; Берлин: Директ-Медиа, 2015. - 150 с.: [Электронный ресурс]. https://online.muiv.ru/lib/books/98870/.

18. Семенов А.С. Методология научного исследования: Учебное пособие для аспирантов и магистрантов. – М.: Московский университет им. С.Ю. Витте, 2013: [Электронный ресурс]: https://online.muiv.ru/media/lib/books/metodologiya-nauchnogoissledovaniya/xbook456/book/index/index.html.

19. Шульмин В. А. Основы научных исследований. М., 2014 // https://online.muiv.ru/lib/books/112375/

**Интернет-ресурсы**

20. https://online.muiv.ru – электронная библиотека МУ им. С.Ю. Витте.

21. http://elibrary.ru Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU.

22. http://www.dissercat.com Электронная библиотека диссертаций.

23. http://www.consultant.ru/ — правовая информационная база данных Консультант Плюс.

24. http://www.edu.ru/ – библиотека федерального портала «РОССИЙСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ».

Приложение 1

Заведующему кафедрой
«Уголовного права и процесса»
Уваровой И.А.
от обучающегося 1 курса
форма обучения заочная с применением ДОТ
факультет Юридический
направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция
направленность Обеспечение прав личности в уголовном судопроизводстве
группа _____
фамилия _____
имя _____
отчество_____
телефон _____

**ЗАЯВЛЕНИЕ**

Прошу утвердить мне тему выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) : *Генезис, современное состояние и перспективы развития института экспертизы: проблемы и пути их решения*
(название темы)

«09» сентября 20 г. _____ (подпись)

«СОГЛАСОВАНО»

Заведующий кафедрой
«Уголовного права и процесса»
к.ю.н., доцент _____ И.А. Уварова
(подпись)

Руководитель ВКР _____ _____
(ученая степень, звание, инициалы и фамилия)

« » сентября 20 г.

Приложение 2

*Форма индивидуального задания приведена для примера. При сдаче отчета студентом форма заполняется на компьютере и прикладывается скан или фото*

QUI NON PROFICIT, DEFICIT

**МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. С.Ю.ВИТТЕ**

Руководитель практики от Университета

_____/_____/

Подпись ФИО

«__» _____ 20__ г.

**ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ЗАДАНИЕ**

**Студенту** _____

**Направление подготовки** 40.04.01 Юриспруденция

**Направленность (профиль)** Обеспечение прав личности в уголовном судопроизводстве

**Вид практики** Учебная практика

**Тип практики** Научно-исследовательская работа

**Срок прохождения практики** *с «__» _____202_ по «__» _____202_*

**Место проведения практики** уголовного права и процесса Московского университета им. С.Ю. Витте

*С требованиями охраны труда, техники безопасности, пожарной безопасности, а также правилами внутреннего трудового распорядка в Организации ознакомлен (-а).*

_____/_____/

Подпись ФИО обучающегося

«__» _____ 20__ г.

## Содержание практики НИР-1 (1 семестр)

| № п/п | Контролируемый этап практики/раздел практики | Код контролируемой компетенции | Отметка о выполнении |
|---|---|---|---|
| № недели | ***Виды проделанной работы, результаты которой необходимо отразить в отчете:*** | | |
| 1-я – 3-я недели | Ознакомление с целями и задачами практики.<br>Изучение нормативных правовых актов, научных работ, юридической, судебной и правоприменительной практики по предполагаемой теме научного исследования.<br>Определение темы магистерской диссертации и согласование ее с научным руководителем. | УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-7.1 ОПК-7.2, ОПК-7.3 ПК-5.1, ПК-5.2 ПК-5.3 | Выполнено в отчете по практике Представлено подписанное индивидуальное задание |
| 4-я – 6-я недели | Составление плана магистерской диссертации Написание обоснования темы диссертационного исследования.<br>Составление плана работы магистарнта на 1 и 2 семестры.<br>Составление Отчета по учебной практике НИР-1 с описанием технологии выполненных заданий, с анализом всех видов деятельности.<br>Представление Отчета научному руководителю | УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-7.1 ОПК-7.2, ОПК-7.3 ПК-5.1, ПК-5.2 ПК-5.3 | Выполнено в отчете по практике. Составлен план работы магистранта на 1 курсе Представлен отчет |

*Целями* учебной практики (научно-исследовательской работы) является расширение профессионального кругозора магистранта, закрепление и углубление практических навыков в научной деятельности и формирование профессиональных компетенций в области научно-исследовательской деятельности.

*Задачами* учебной практики (научно-исследовательской работы) являются:

– обеспечение становления профессионального научно-исследовательского мышления магистрантов, формирование у них четкого представления об основных профессиональных задачах, способах их решения;

– формирование умений разрабатывать рабочие планы и программы проведения научных исследований;

– подготовка данных для написания научных докладов и публикаций;

– развитие навыков и умения вести научную дискуссию, представлять результаты исследования в различных формах (презентация, реферат, эссе, аналитический обзор, критическая рецензия, доклад, сообщение, выступление, научная статья обзорного, исследовательского и аналитического характера и др.);

– приобретение опыта самостоятельной организации научно-исследовательской деятельности;

– развитие умения применять информационные технологии и использовать правовые базы данных для решения задач профессиональной деятельности.

Учебная практика (научно-исследовательская работа) проходит на выпускающей кафедре. Руководителем практики является научный руководитель магистранта.

Продолжительность и сроки проведения практики:

Практика длится 2 семестра, в первом семестре – 9 з.е. (6 недель).

Таблица 1 – Планируемые результаты обучения и индикаторы их достижения при прохождении практики, соотнесенные с планируемыми результатами освоениями программы магистратуры

| Наименование | Код и наименование | Код и наименование индикатора достижения |
|---|---|---|

| категории (группы) компетенций | компетенции | компетенции |
|---|---|---|
| **УК – универсальные компетенции** | | |
| Системное и критическое мышление | УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий | УК 1.1. Анализирует проблемную ситуацию на основе системного подхода<br>УК 1.2. Вырабатывает стратегию решения поставленной задачи<br>УК 1.3. Формирует возможные варианты решения задач на основе критического мышления |
| **ОПК – общепрофессиональные компетенции** | | |
| Информационные технологии | ОПК-7. Способен применять информационные технологии и использовать правовые базы данных для решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности | ОПК 7.1. Рассматривает основные принципы обобщения, анализа и восприятия информации;<br>ОПК 7.2. Применяет справочные правовые системы для поиска юридически значимой информации в рамках решения профессиональных задач;<br>ОПК 7.3. Анализирует, систематизирует, обобщает и критически осмысливает информацию, осуществляет постановку исследовательских задач и выбирает пути их решения |
| **ПК-профессиональные компетенции** | | |
| Научные исследования | ПК-5. Способен квалифицированно проводить научные исследования в области права | ПК 5. 1. Применяет информационные технологии при проведении научного исследования;<br>ПК 5.2. Определяет содержание, этапы и методику проведения научного исследования;<br>ПК 5.3. Демонстрирует навыки оформления результатов научного исследования |

Приложение 3

QUI NON PROFICIT, DEFICIT

**МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. С.Ю.ВИТТЕ**

**Факультет юридический**
(наименование факультета)

**ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПЛАН**
**УЧЕБНОЙ И НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ**

МАГИСТРАНТА

_____
(Ф.И.О. магистранта)

Направление магистратуры 40.03.01 Юриспруденция
Наименование специализированной магистерской программы Обеспечение прав личности в уголовном судопроизводстве
Кафедра уголовного права и процесса
Руководитель магистерской программы д.ю.н., профессор, профессор кафедры уголовного права и процесса
Научный руководитель_____
Период обучения в магистратуре 2 года 5 месяцев
Тема магистерской диссертации *Генезис, современное состояние и перспективы развития института экспертизы: проблемы и пути их решения*
Срок представления магистерской диссертации *2024 год*
Срок сдачи государственного экзамена по направлению *2024 год*

Научный руководитель

_____
/ФИО/

Руководитель магистерской
программы

_____
/ФИО/

3

## ПЛАН РАБОТЫ МАГИСТРАНТА ПО СЕМЕСТРАМ

### Рабочий план 1-го семестра

| Название раздела (дисциплины) | Кол-во зачетных единиц | Кол-во ауд. часов | Форма аттеста-ции | Планиру-емый срок аттестации | Отметка научного руково-дителя о выпол-нении |
|---|---|---|---|---|---|
| **Теоретическое обучение** | | | | | |
| 1.1. Философия | 3 | 12 | зачет | срок сессии | вып. |
| 1.2. История политических и правовых учений | 2 | 8 | зачет | срок сессии | вып. |
| 1.3. Сравнительное правоведение | 4 | 16 | зачет с оценкой | срок сессии | вып. |
| 1.4. Юридическая наука в системе гуманитарного знания | 3 | 12 | зачет | срок сессии | вып. |
| 1.5. <…> | - //- | - //- | - //- | - //- | - //- |
| 1.6. <…> | - //- | - //- | - //- | - //- | - //- |
| … <…> | - //- | - //- | - //- | - //- | - //- |
| | | | | | |

Магистрант

«__»_____2022 г. _____ (подпись) Д.А. Вознесенский /ФИО/

Научный руководитель

«__»_____2022 г. _____ /подпись/ С. В. Кривошеев /ФИО/

УТВЕРЖДЕНО
Руководитель магистерской программы

«__»_____2022 г. _____ /подпись/ Л.А. Букалерова /ФИО/

**Рабочий план 2-го семестра**

| Название раздела (дисциплины) | Кол-во зачетных единиц | Кол-во ауд. часов | Форма аттеста-ции | Планиру-емый срок аттестации | Отметка научного руково-дителя о выпол-нении |
|---|---|---|---|---|---|
| **Теоретическое обучение** | | | | | |
| *1.1 <...>* | - //- | - //- | - //- | - //- | - //- |
| *1.2. <...>* | - //- | - //- | - //- | - //- | - //- |
| … <...> | - //- | - //- | - //- | - //- | - //- |
| **Учебная практика** | | | | | |
| Научно-исследовательская работа | 9 | 12 | Зачет с оценкой | срок сессии | вып. |
| | | | | | |

Магистрант

«__»_____2022 г. _____ (подпись) /ФИО/

Научный руководитель

«__»_____2022 г. /ФИО/

_____ /подпись/

УТВЕРЖДЕНО
Руководитель магистерской программы

/ФИО/

«__»_____2022 г. _____ /подпись/

**Рабочий план 3-го семестра**

| Название раздела (дисциплины) | Кол-во зачетных единиц | Кол-во ауд. часов | Форма аттеста-ции | Планиру-емый срок аттестации | Отметка научного руково-дителя о выпол-нении |
|---|---|---|---|---|---|
| **Теоретическое обучение** | | | | | |
| *1.1.<...>* | - //- | - //- | - //- | - //- | - //- |
| *1.2.<...>* | - //- | - //- | - //- | - //- | - //- |
| *… <...>* | - //- | - //- | - //- | - //- | - //- |
| **Учебная практика** | | | | | |
| Научно-исследовательская работа | 8 | 12 | Зачет с оценкой | срок сессии | вып. |

Магистрант

«__»_____2022 г. _____ (подпись) _____ /ФИО/

Научный руководитель

«__»_____2022 г. _____ /подпись/ _____ /ФИО/

УТВЕРЖДЕНО
Руководитель магистерской программы

«__»_____2022 г. _____ /подпись/ _____ /ФИО/

**Рабочий план 4-го семестра**

| Название раздела (дисциплины) | Кол-во зачетных единиц | Кол-во ауд. часов | Форма аттеста-ции | Планиру-емый срок аттестации | Отметка научного руково-дителя о выпол-нении |
|---|---|---|---|---|---|
| **Теоретическое обучение** | | | | | |
| *1.1.<...>* | - //- | - //- | - //- | - //- | - //- |
| *1.2.<...>* | - //- | - //- | - //- | - //- | - //- |
| … <...> | - //- | - //- | - //- | - //- | - //- |
| **Производственная практика** | | | | | |
| Юридическое консультирование | 15 | 2 | зачет с оценкой | срок сессии | |
| Преддипломная практика | 12 | 2 | зачет с оценкой | срок сессии | |
| | | | | | |

Магистрант

«__»_____2022 г. _____ (подпись) _____ /ФИО/

Научный руководитель

«__»_____2022 г. _____ /ФИО/

_____ /подпись/

УТВЕРЖДЕНО
Руководитель магистерской программы

_____ /ФИО/

«__»_____2022 г. _____ /подпись/

**Рабочий план 5-го семестра**

| Название раздела (дисциплины) | Кол-во зачетных единиц | Кол-во ауд. часов | Форма аттеста-ции | Планируемый срок аттестации | Отметка научного руководителя о выполнении |
|---|---|---|---|---|---|
| **Государственная итоговая аттестация** | | | | | |
| Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена | 3 | 2 | экзамен | Сроки ГИА | |
| Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы | 6 | 2 | ВКР | Сроки ГИА | |
| | | | | | |

Магистрант

«__»_____20__ г. _____ (подпись) _____ /ФИО/

Научный руководитель

«__»_____20__ г. _____ /подпись/ _____ /ФИО/

УТВЕРЖДЕНО
Руководитель магистерской программы

«__»_____20__ г. _____ /подпись/ /ФИО/

QUI NON PROFICIT, DEFICIT

**МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. С.Ю.ВИТТЕ**

Факультет Юридический

Кафедра Кафедра уголовного права и процесса

Направление подготовки/Специальность Юриспруденция

# ОТЧЕТ

о прохождении

Учебная практика

/вид практики/

Научно-исследовательская работа

/тип практики/

Студента _____

(фамилия, имя, отчество)

Место прохождения практики ЧОУВО "МУ им. С.Ю. Витте"

Период прохождения практики с _____ по _____

Москва 2023 г.

*Титульный лист формируется студентом в личном кабинете обучающегося в формате pdf, затем добавляется «изображением» в отчет*

## ВВЕДЕНИЕ

Учебная практика (научно-исследовательская работа) магистранта является одним из важных этапов образовательного процесса в магистратуре, поскольку направлена на систематизацию, обобщение и закрепление теоретических знаний и практических умений обучающегося, определение степени освоения им компетенций, установленных ФГОС ВО по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленность программы «Обеспечение прав личности в уголовном судопроизводстве».

В соответствии с планом учебного процесса я *с* _____ *по* _____ проходил(-а) учебную практику (научно-исследовательскую работу) в Московском университете им. С.Ю. Витте на кафедре уголовного права и процесса.

Целями учебной практики (научно-исследовательской работы) являются: */цели указаны в указаны в программе практики и индивидуальном задании/*

Задачами учебной практики (научно-исследовательской работы) являются:

- *<…>;*
- *<…>.*

*/Нужно вписать задачи практики. Они указаны в программе практики и индивидуальном задании/*

В ходе прохождения настоящей практики будут изучены нормативные правовые акты, научная литература, материалы юридической, судебной и правоприменительной практики по теме статьи; будет подготовлена и опубликована научная статья в соответствии с требованиями, предъявляемыми к подобного вида работам, подготовлена рецензия на научную статью по теме магистерской диссертации и подготовлены тезисы на научно-практическую конференцию.

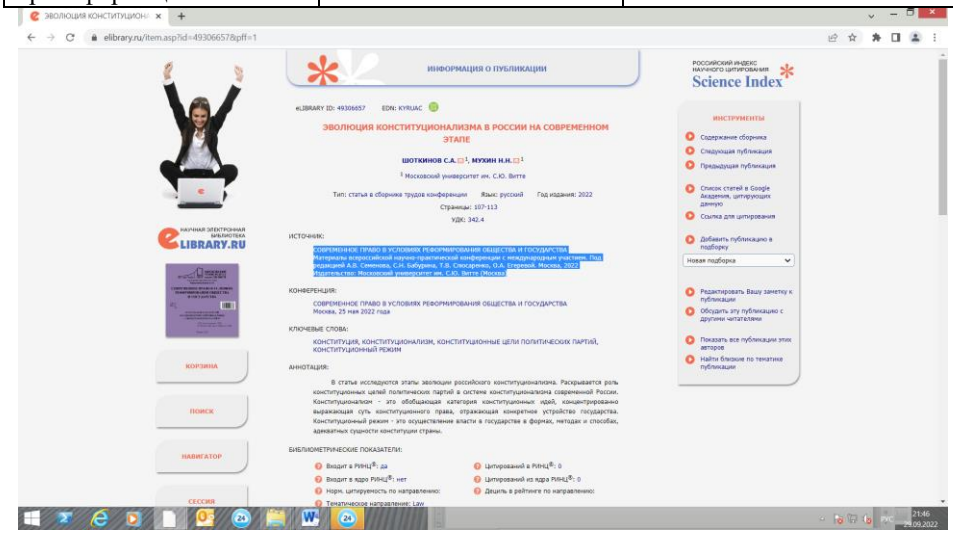
## ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

*В основной части отчета дается описание основных результатов в период прохождения практики в соответствии с индивидуальным заданием и программой практики. В случае невыполнения индивидуального задания в отчете по практике отразить причины невыполнения.*

## ПУБЛИКАЦИЯ НАУЧНЫХ РАБОТ (СТАТЬЯ И КОНФЕРЕНЦИЯ)

*Научная статья должна быть опубликована в научном журнале, размещенном в системе РИНЦ https://elibrary.ru*
*Сведения о публикации должны быть оформлены следующим образом*

| Название работы | Тип работы. Ссылка на elibrary.ru (РИНЦ) | Выходные данные. |
|---|---|---|
| Влияние криминогенных рисков на биосоциальную сущность несовершеннолетнего ребенка в условиях цифровой трансформации | Научная статья/ https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=281440&pubrole=100&show_refs=1&show_option=0 | Букалерова Л.А., Чукреев В.А., Капсалямова С.С., Османова Д.Б. Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. 2022. № 2 (65). С. 51-55. |




Пример оформления научной статьи *(в зависимости от журнала, в котором магистрант опубликует свою научную статью оформление может быть изменено в соответствии с требованиями научного журнала)*

Л.А. БУКАЛЕРОВА, В.А. ЧУКРЕЕВ, С.С. КАПСАЛЯМОВА, Д. Б. ОСМАНОВА

# Влияние криминогенных рисков на биосоциальную сущность несовершеннолетнего ребенка в условиях цифровой трансформации

**АННОТАЦИЯ**. Президент Российской Федерации В. В. Путин сказал, что необходимо «обеспечить использование прорывных цифровых технологий для осуществления национальных целей, преображения России и укрепления ее позиций в мире»[1]. Цифровая трансформация характеризуется внедрением во все сферы деятельности информационно-цифровых технологий, повышающий уровень экономического развития страны, улучшающих качество жизни граждан, однако побочным эффектом следует признать появление ряда криминогенных рисков, особенно не защищены несовершеннолетние. В статье рассмотрены основные криминогенные риски, с которыми сталкиваются дети в сети Интернет.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА**: цифровая трансформация, криминогенные риски, биосоциальная сущность человека, несовершеннолетние.

**БУКАЛЕРОВА ЛЮДМИЛА АЛЕКСАНДРОВНА** – доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Российского университета дружбы народов (РУДН) (e-mail: l_a_buka@mail.ru);
**ЧУКРЕЕВ ВАДИМ АНДРЕЕВИЧ** – кандидат юридических наук, заместитель прокурора Свердловской области (e-mail: chukreevva@mail.ru);
**КАПСАЛЯМОВА САУЛЕ СЕРИКПАЕВНА** – кандидат юридических наук, доцент кафедры Юриспруденции Кокшетауского Университета имени Мырзахметова (e-mail: berkut_kapsalyam@mail.ru);
**ОСМАНОВА ДИНАРА БАКТИЯРКЫЗЫ** – кандидат юридических наук, доцент кафедры Юриспруденции Кокшетауского Университета имени Мырзахметова (e-mail: o_dinara82@mail.ru).

В Постановлении Правительства РФ от 15.04.2014 № 313 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации» указано, что информационное общество, информационные и коммуникационные технологии стали частью современных управленческих систем во всех отраслях экономики, сферах государственного управления, обороны страны, безопасности государства и обеспечения правопорядка. В настоящее время в Российской Федерации в целом создана система обеспечения информационной безопасности. Ведется постоянное совершенствование системы информационной безопасности, направленное на повышение ее эффективности. По итогам 2020 года показатель «Доля пользователей сети Интернет, не сталкивавшихся с проблемами информационной безопасности, в общей численности населения, использовавшего сеть Интернет в течение последних 12 месяцев, достиг уровня 71,1 процента[2].

Цифровая трансформация характеризуется внедрением во все сферы деятельности информационно-цифровых технологий, которые повышают уровень экономического развития стран, улучшают качество жизни граждан, вторгаясь в жизнь людей, меняя их образ жизни. Однако у каждой положи-

1. Конференция по искусственному интеллекту. В.В. Путин в режиме видеоконференции принял участие в основной дискуссии конференции по искусственному интеллекту Artificial Intelligence Journey (AI Journey 2020) на тему «Искусственный интеллект – главная технология XXI века». 4 декабря 2020 года // URL: http://www.kremlin.ru/events/president/news/ 64545 (дата обращения: 10.01.2022).

2. СЗ РФ.2014. № 18 (часть II). ст. 2159.

## ОФОРМЛЕНИЕ ТЕЗИСОВ НА НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКУЮ КОНФЕРЕНЦИЮ

**УДК 338.49**

**ФИО.,**
*студент/магистр 1 курса юридического факультета,*
*andreas@gmail.com,*
*Московский университет им. С.Ю. Витте*
*г.Москва*
**ФИО.**
*к.ю.н., доцент*
*доцент кафедры уголовного права и процесса,*
*andreas@gmail.com,*
*Московский университет им. С.Ю. Витте,*
*г. Москва*

## ПРАВОВЫЕ СИСТЕМЫ СОВРЕМЕННОСТИ

***Аннотация:*** *В современных условиях особую значимость приобретает решение задачи непрерывного совершенствования инфраструктурной составляющей, что становится базовым условием для успешной реализации политики пространственного развития. Цель статьи заключается в рассмотрении основных подходов и идей ….*

***Ключевые слова:*** *правовая система, основы права, модернизация*

Текст….. Текст….. Текст….. Текст….. [1] Текст….. Текст[1]….. Текст…..[2] Текст….. Текст….. Текст….. Текст….. Текст….. Текст….. Текст….. Текст….. Текст….. Текст….. Текст….. Текст…..

***Список литературы***

1. Бандман М.К. Территориально-производственные комплексы: теория и практика предплановых исследований. – Новосибирск: Наука, 2021. – 256 с.
2. Федоляк В.С. Трансформация пространственной организации хозяйства и расселения современной России // Известия Саратовского университета. Серия Экономика. Управление. Право. 2019.№ 4-1.С. 536-561.

**Arnst A.A.**

## TRANSPORT FACTOR IN THE THEORIES OF SPATIAL DEVELOPMENT

Annotation:*In modern conditions, the solution of the problem of continuous improvement of the infrastructure component is of particular importance, which becomes the basic condition for the successful implementation of the spatial development policy.*

***Keywords:*** *regulations, international standards of the auditor*

**Универсальная десятичная классификация** (УДК) – система классификации информации, широко используется во всём мире для систематизации произведений науки, литературы и искусства, периодической печати, различных видов документов и организации картотек https://www.teacode.com/online/udc/.

*В данный раздел можно также включить скан оглавления сборника, фото/скан самой статьи/тезисов, сертификат участника конференции и другие документы…*

[1] Указ Президента…..

## РЕЦЕНЗИЯ НА НАУЧНУЮ СТАТЬЮ ПО ТЕМЕ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

Рецензия на научную статью должна включать:

1. ФИО автора и выходные данные (название статьи, область исследования, информация об авторе с упоминанием его рода деятельности, места учебы или работы, званий, степеней, если таковые имеются.).
2. Тезисный анализ ее содержания. Основная часть должна содержать самую суть содержания: оценку актуальности темы и полноты ее раскрытия, анализ текста с точки зрения логики изложения, соблюдения структуры, достаточного количества цитируемых источников, которые наглядно подтверждают глубину изучения теории вопроса, выполнены ли поставленные задачи, достигнута ли в итоге поставленная цель.
3. Указание степени новизны исследования, его соответствие актуальным научным тенденциям.
4. Оценку научной и практической значимость работы.
5. Обоснованную критику недостатков статьи. Положительные стороны.
6. Общую оценку статьи и рекомендации к ее опубликованию.

*В качестве примера приведен анализ публикаций по одной из тем диссертации…*

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

*В заключении необходимо описать навыки и умения, приобретенные за время прохождения учебной практики; сделать индивидуальные выводы о практической и научной значимости для себя пройденной практики.*

В результате прохождения учебной практики (научно-исследовательской работы) цель была достигнута, все задачи решены в полном объеме, а также были освоены следующие компетенции:

1. *<…>;*
2. *<…>;*
3. *<…>;*
4. *<…> и т.д.*

/Нужно вписать компетенции. Они указаны в программе практики и индивидуальном задании/.

Учебная практика (научно-исследовательская работа) – одна из важнейших составляющих профессиональной подготовки любого магистра. Она позволяет практически попробовать свои силы в выбранной профессии, научиться применять знания, полученные в ходе проведения научных исследований, в дальнейшей профессиональной и научной деятельности.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

*Приведен примерный перечень литературы, он должен быть изменен в соответствии с индивидуальным заданием и темой магистерской диссертации*


1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации http://pravo.gov.ru/.
2. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс consultant.ru
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 31.07.2020) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс consultant.ru
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 30.12.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации http://pravo.gov.ru/.
5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 31.07.2020) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс consultant.ru
6. Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс consultant.ru
7. Федеральный закон от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс consultant.ru
8. Приказ Минюста РФ от 20.12.2002 г. № 347 «Об утверждении Инструкции по организации производства судебных экспертиз в судебно-экспертных учреждениях системы Министерства юстиции Российской Федерации» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс consultant.ru
9. Приказ МВД России от 29.06.2005 № 511 (ред. от 27.06.2019) «Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации» (вместе с «Инструкцией по организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации», «Перечнем родов (видов) судебных экспертиз, производимых в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации») (Зарегистрировано в Минюсте России 23.08.2005 № 6931) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс consultant.ru
10. Приказ Минздравсоцразвития России от 12.05.2010 № 346н «Об утверждении Порядка организации и производства судебно-медицинских экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях Российской Федерации» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс consultant.ru
11. Антонова Е.В. Правомерность использования компьютерных технологий при производстве экспертизы // Эксперт-криминалист. [Электронный ресурс]. URL: http://lawlibrary.ru/article2070527.html (дата обращения: 20.09.2022).
12. Волчецкая Т.С. Основы судебной экспертологии: учебное пособие. Калининград: Изд-во Калининградского государственного университета, 2022. 197 с.
13. Григорьев Е.А., Горелов В.П., Горелов С.В. Основы научных исследований. М., 2016 // https://online.muiv.ru/lib/books/114812/.
14. Мусина, О.Н. Основы научных исследований: учебное пособие / О.Н. Мусина. - М.; Берлин: Директ-Медиа, 2015. - 150 с.: [Электронный ресурс]. https://online.muiv.ru/lib/books/98870/.
15. Семенов А.С. Методология научного исследования: Учебное пособие для аспирантов и магистрантов. – М.: Московский университет им. С.Ю. Витте, 2013:

[Электронный ресурс]: https://online.muiv.ru/media/lib/books/metodologiya-nauchnogoissledovaniya/xbook456/book/index/index.html.

16. Шульмин В. А. Основы научных исследований. М., 2014 // https://online.muiv.ru/lib/books/112375/

17. https://online.muiv.ru – электронная библиотека МУ им. С.Ю. Витте.

18. http://elibrary.ru Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU.

19. http://www.dissercat.com Электронная библиотека диссертаций.

20. http://www.consultant.ru/ — правовая информационная база данных Консультант Плюс.

21. http://www.edu.ru/ – библиотека федерального портала «РОССИЙСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ».

Приложение 1

QUI NON PROFICIT, DEFICIT

МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. С.Ю.ВИТТЕ

Руководитель практики от Университета

_____/ _ _ _

| № п/п | Контролируемый этап практики/раздел практики | Код контролируемой компетенции | Отметка о выполнении |
|---|---|---|---|
| **№ недели** | ***Виды проделанной работы, результаты которой необходимо отразить в отчете:*** | | |
| 1-я неделя | Ознакомление с целями и задачами практики.<br>Изучение нормативных правовых актов, научных работ, юридической, судебной и правоприменительной практики по теме научного исследования.<br>Формулирование темы научной статьи | УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-7.1, ОПК-7.2, ОПК-7.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3 | Выполнено в отчете по практике Представлено подписанное индивидуальное задание |
| 2-я - 3-я недели | Изучение нормативных правовых актов, научной литературы, материалов юридической, судебной и правоприменительной практики по теме статьи и/или доклада на конференцию.<br>Написание и опубликование научной статьи в рамках темы диссертации для журнала или сборника, индексируемого РИНЦ в соответствии с требованиями и/или Подготовка доклада (тезисов) на научно-практическую конференцию в рамках темы диссертационного исследования, с последующим опубликованием его в сборнике конференции, индексируемом в РИНЦ в соответствии с требованиями | УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-7.1, ОПК-7.2, ОПК-7.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3 | Выполнено. В отчет включены опубликованная статья, ссылка на периодическое издание в РИНЦ и/или в отчете представлены текст доклада, сертификат/программа конференции…. |
| 4-я неделя | Написание рецензии на научную статью, не старее 2-х лет, по теме диссертационного исследования. | УК-1.1, УК-1.2, УК-1.3, ОПК-7.1, ОПК-7.2, ОПК-7.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3 | Выполнено Представлена рецензия |
| 5-я неделя | Подготовка Отчета по НИР-2 с включением туда материалов по всем видам проделанных работ, включая эл. сборники статей, тезисов, ссылки на сайты с опубликованными материалами, программами конференций, саму программу конференций и т.д. | ОПК-7.1, ОПК-7.2, ОПК-7.3, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3 | Выполнено в отчете. |

*Целями* учебной практики (научно-исследовательской работы) является расширение профессионального кругозора магистранта, закрепление и углубление практических навыков в научной деятельности и формирование профессиональных компетенций в области научно-исследовательской деятельности.

Задачами учебной практики (научно-исследовательской работы) являются:

– обеспечение становления профессионального научно-исследовательского мышления магистрантов, формирование у них четкого представления об основных профессиональных задачах, способах их решения;

– формирование умений разрабатывать рабочие планы и программы проведения научных исследований;

– подготовка данных для написания научных докладов и публикаций;

– развитие навыков и умения вести научную дискуссию, представлять результаты исследования в различных формах (презентация, реферат, эссе, аналитический обзор, критическая рецензия, доклад, сообщение, выступление, научная статья обзорного, исследовательского и аналитического характера и др.);

– приобретение опыта самостоятельной организации научно-исследовательской деятельности;

– развитие умения применять информационные технологии и использовать правовые базы данных для решения задач профессиональной деятельности.

Учебная практика (научно-исследовательская работа) проходит на выпускающей кафедре. Руководителем практики является научный руководитель магистранта.

*Продолжительность и сроки проведения практики*

*Практика длится 2 семестра, во 2 семестре - 9 з.е.), в третьем семестре - 8 зачетных единиц.*

Таблица 1 – Планируемые результаты обучения и индикаторы их достижения при прохождении практики, соотнесенные с планируемыми результатами освоениями программы магистратуры

| Наименование категории (группы) компетенций | Код и наименование компетенции | Код и наименование индикатора достижения компетенции |
|---|---|---|
| **УК – универсальные компетенции** | | |
| Системное и критическое мышление | УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий | УК 1.1. Анализирует проблемную ситуацию на основе системного подхода<br>УК 1.2. Вырабатывает стратегию решения поставленной задачи<br>УК 1.3. Формирует возможные варианты решения задач на основе критического мышления |
| Самоорганизация и саморазвитие (в том числе здоровьесбережение) | УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки | УК-6.1. Оценивает свои ресурсы и их пределы (личностные, ситуативные, временные), оптимально их использует для успешного выполнения порученного задания<br>УК-6.2 Определяет приоритеты личностного роста и способы совершенствования собственной деятельности на основе самооценки<br>УК-6.3 Совершенствует индивидуальную траекторию саморазвития на основе накопленного профессионального опыта и динамики рынка труда, применяя инструменты непрерывного образования. |
| **ОПК – общепрофессиональные компетенции** | | |
| Информационные технологии | ОПК-7. Способен применять информационные технологии и использовать правовые базы данных для решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности | ОПК 7.1. Рассматривает основные принципы обобщения, анализа и восприятия информации;<br>ОПК 7.2. Применяет справочные правовые системы для поиска юридически значимой информации в рамках решения профессиональных задач;<br>ОПК 7.3. Анализирует, систематизирует, обобщает и критически осмысливает информацию, осуществляет постановку исследовательских задач и выбирает пути их решения |
| **ПК-профессиональные компетенции** | | |

| | | |
|---|---|---|
| Научные исследования | ПК-5. Способен квалифицированно проводить научные исследования в области права | ПК 5. 1. Применяет информационные технологии при проведении научного исследования;<br>ПК 5.2. Определяет содержание, этапы и методику проведения научного исследования;<br>ПК 5.3. Демонстрирует навыки оформления результатов научного исследования |