МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ С.Ю. ВИТТЕ

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

Производственная практика
/вид практики/

Преддипломная практика
/тип практики/

Направление подготовки
44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»

Направленность (профиль) подготовки
Психология и социальная педагогика

Уровень высшего образования
Бакалавриат

2024 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ.....3
1.1 Вид и типы, способ и формы ее проведения.....3
1.2. Цели, задачи и нормативно-правовая база практики.....3
1.3. Перечень планируемых результатов обучения при прохождении практики, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы.....4
1.4. Место практики в структуре образовательной программы.....7
1.5 Объем практики в зачетных единицах и ее продолжительности в неделях.....7
2. СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИКИ.....7
2.1. Организация практики и ее этапы.....7
2.2. Задания обучающимся на практику.....9
2.3. Особенности прохождения практики инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья.....9
3. ФОРМЫ ОТЧЕТНОСТИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРАКТИКИ.....9
4. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ПРАКТИКЕ.....11
5. ПЕРЕЧЕНЬ УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И РЕСУРСОВ СЕТИ ИНТЕРНЕТ, НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРАКТИКИ.....11
6. ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ПРАКТИКИ, ВКЛЮЧАЯ ПЕРЕЧЕНЬ ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ И ИНФОРМАЦИОННЫХ СПРАВОЧНЫХ СИСТЕМ.....12
7. ОПИСАНИЕ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ПРОХОЖДЕНИЯ ПРАКТИКИ.....12
8. СВЕДЕНИЯ ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРОГРАММЫ ПРАКТИКИ И ВНЕСЕНИЕ ИЗМЕНЕНИЙ.....12
ПРИЛОЖЕНИЯ.....13

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1 Вид и типы, способ и формы ее проведения

В соответствии с ФГОС ВО, в рамках части, формируемой участниками образовательных отношений, установлен вид практики – *преддипломная практика.*

Аттестация по итогам практики осуществляется на основе достижения обучающимися планируемых результатов обучения при прохождении Практики.

Способ проведения практики – *стационарный и выездной.*

Форма проведения Практики – *дискретно по видам практик.*

1.2. Цели, задачи и нормативно-правовая база практики

Программа Практики предназначена для обучающихся по программе бакалавриата направления подготовки 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование» и является обязательным разделом ОПОП ВО.

Цели, задачи и содержание Практики определяются требованиями к результатам Практики, установленными ФГОС ВО в части профессиональных компетенций.

Целью Практики является овладение необходимыми компетенциями, систематизация, обобщение и углубление теоретических знаний, а также сбор материалов для выполнения выпускной квалификационной работы.

Задачами Практики выступают:

- формирование концепции выпускной квалификационной работы в соответствии с выбранной темой;
- обзор и систематизация источников информации (научной литературы, периодики, аналитических и статистических публикаций, данных из Интернет-источников);
- привлечение и использование информационных ресурсов конкретной организации – места прохождения практики для написания практической части выпускной квалификационной работы;
- сбор и обобщение материалов по теме выпускной квалификационной работы, приобретение навыков по их обработке и анализу, включение материалов в основные разделы исследования;
- определение проблемной зоны для образовательной организации на основе анализа результатов его деятельности и подтверждение актуальности темы выпускной работы;
- разработка и реализация этапов опытно-экспериментальной работы по совершенствованию деятельности образовательной организации для последующего использования при написании ВКР;
- получение и обобщение данных, подтверждающих выводы и гипотезу исследования, апробирование ее результатов.

Нормативную правовую базу разработки программы Практики составляют:

- Федеральный закон РФ от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование» (уровень бакалавриата), утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 122;
- Приказ Минобрнауки России от 06 апреля 2021 г. № 245 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;
- Приказ Минобрнауки России от 27.11.2015 г. № 1383 «Об утверждении Положения о практике обучающихся, осваивающих основные профессиональные образовательные программы высшего образования» (в ред. Приказа Минобрнауки России от 15.12.2017 № 1225);

- Локальные нормативные акты Университета.

1.3. Перечень планируемых результатов обучения при прохождении практики, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

В результате освоения дисциплины у обучающихся должны быть сформированы компетенции в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки, с учетом обобщенной трудовой функции/ трудовой функции (А/03.7, А/04.7, А/05.7, А/01.7) профессионального стандарта "Педагог-психолог (психолог в сфере образования)", к выполнению которых в ходе обучения готовится обучающийся.

Соотношение обобщённых трудовых функций (ОТФ) и трудовых функций, имеющих отношение к будущей профессиональной деятельности обучающегося (ТФ):

Таблица - Наличие и соответствие ПК профессиональному стандарту

Код и наименование профессионального стандарта	**Код и наименование ОТФ**	**Код и наименование ТФ**
01.002 "Педагог-психолог (психолог в сфере образования)", утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 24 июля 2015 г. № 514н (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 18 августа 2015 г., регистрационный № 38575)	А Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса в образовательных организациях общего, профессионального и дополнительного образования, сопровождение основных и дополнительных образовательных программ	А/01.7 Психолого-педагогическое и методическое сопровождение реализации основных и дополнительных образовательных программ А/03. 7 Психологическое консультирование субъектов образовательного процесса А/04.7 Коррекционно-развивающая работа с детьми и обучающимися, в том числе работа по восстановлению и реабилитации А/05.7 Психологическая диагностика детей и обучающихся

В результате обучающиеся должны овладеть следующими компетенциями:

Таблица 1 - Планируемые результаты обучения и индикаторы их достижения при прохождении практики, соотнесенные с планируемыми результатами освоениями программы бакалавриата.

Наименование категории (группы) компетенций	**Код и наименование компетенции выпускника программы бакалавриата**	**Код и наименование индикатора достижения компетенции**
Системное и критическое мышление	УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК.1.1. Выполняет поиск необходимой информации, её критический анализ и обобщает результаты анализа для решения поставленной задачи. УК.1.2. Выполняет поиск необходимой информации, её критический анализ и обобщает результаты анализа для решения поставленной задачи.
Разработка и реализация проектов	УК-2. Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения,	УК.2.1. Формулирует в рамках поставленной цели совокупность задач, обеспечивающих ее достижение. УК.2.2. Выбирает оптимальный способ решения задач, учитывая действующие

	исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	правовые нормы и имеющиеся условия, ресурсы и ограничения. УК.2.3. Владеет методиками разработки задач в рамках поставленной цели.
Командная работа и лидерство	УК-3. Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде	УК.3.1. Определяет стратегию сотрудничества для достижения поставленной цели УК.3.2. Взаимодействует с другими членами команды для достижения поставленной задачи. УК.3.3. Использует оптимальные методы и нормы социального взаимодействия для реализации своей роли и взаимодействия внутри команды.
Коммуникация	УК-4. Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)	УК.4.1. Демонстрирует умение вести обмен деловой информацией в устной и письменной формах на государственном языке. УК.4.2. Демонстрирует умение вести обмен деловой информацией в устной и письменной формах не менее чем на одном иностранном языке. УК.4.3. Использует современные информационно-коммуникативные средства для коммуникации.
Межкультурное взаимодействие	УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	УК.5.1. Анализирует современное состояние общества на основе социально-исторических и философских знаний. УК.5.2. Интерпретирует проблемы современности с позиций этики и философских знаний. УК.5.3. Демонстрирует понимание общего и особенного в развитии цивилизаций, религиозно-культурных отличий и ценностей локальных цивилизаций.
Самоорганизация и саморазвитие (в том числе здоровьесбережение)	УК-6. Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни	УК.6.1. Эффективно использует инструменты и методы управления своим временем. УК.6.2. Планирует траекторию своего саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни и предпринимает шаги по её реализации.
	УК-7. Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности	УК.7.1. Знает виды физических упражнений; научно-практические основы физической культуры и здорового образа и стиля жизни. УК.7.2. Понимает влияние оздоровительных систем физического воспитания на укрепление здоровья, профилактику профессиональных заболеваний. УК.7.3. Выполняет индивидуально подобранные комплексы оздоровительной или адаптивной

		физической культуры.
Безопасность жизнедеятельности	УК-8. Способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов	УК.8.1. Выявляет возможные угрозы для жизни и здоровья человека, в том числе при возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов. УК.8.2. Понимает, как создавать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов. УК.8.3. Демонстрирует приемы оказания первой помощи пострадавшему.
Экономическая культура, в том числе финансовая грамотность	УК-9. Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности	УК-9.1. Понимает базовые принципы функционирования экономики и экономического развития, цели и формы участия государства в экономике. УК-9.2. Обосновывает принятие экономических решений, использует методы экономического планирования для достижения поставленных целей. УК-9.3. Принимает обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности.
Гражданская позиция	УК-10. Способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению	УК-10.1. Владеет действующими правовыми нормами, обеспечивающими борьбу с коррупцией в различных областях жизнедеятельности; способами профилактики коррупции и формирования нетерпимого отношения к ней. УК-10.2. Предупреждает коррупционные риски в профессиональной деятельности; исключает вмешательство в свою профессиональную деятельность в случаях склонения к коррупционным правонарушениям.
Организационно-управленческая деятельность	ПК-1 Способен к организационно-управленческой деятельности в сфере образования	ПК 1.1. Знает основы, принципы, методы, средства, функции и приемы организационно-управленческой деятельности в сфере образования ПК 1.2. Умеет использовать обоснованно выбранные формы, методы и средства организационно-управленческой деятельности в сфере образования ПК 1.3. Владеет организационно-управленческими навыками в сфере образования
Проектная деятельность	ПК-2 Способен к	ПК 2.1. Знает основы, принципы, методы,

	проектной деятельности в сфере образования	средства, функции и приемы проектной деятельности в сфере образования ПК 2.2. Использует обоснованно выбранные формы, методы и средства организационно-управленческой деятельности в сфере образования ПК 2.3. Владеет проектно-педагогическими навыками в сфере образования
Педагогическая деятельность	ПК-3 Способен к педагогической деятельности в сфере образования	ПК 3.1. Знает основы, принципы, методы, средства, функции и приемы педагогической деятельности в сфере образования ПК 3.2. Применяет на практике обоснованно выбранные формы, методы и средства педагогической деятельности в сфере образования ПК 3.3. Владеет педагогическими навыками в сфере образования

1.4. Место практики в структуре образовательной программы

Практика является обязательным видом учебной работы обучающихся, входит в Блок 2 Практика в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование», относится к части, формируемой участниками образовательных отношений.

1.5 Объем практики в зачетных единицах и ее продолжительности в неделях

В соответствии с ОПОП по направлению 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование», профиль «Психология и социальная педагогика» на Практику отводится следующее количество зачетных единиц и времени:

Тип/вид практики	Трудоемкость в часах	Трудоемкость в зачетных единицах	Продолжительность в неделях
Производственная практика: Преддипломная практика	756	21	14

2. СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИКИ

2.1. Организация практики и ее этапы

Практика осуществляется **в четыре этапа**:

- *Подготовительный этап* – Знакомство с руководством образовательной организации и с педагогическим коллективом. Ознакомление с образовательными программами, реализуемыми в нем. Инструктаж по технике безопасности.

- *Организационно-методический этап* – изучение психолого-педагогической документации. Общее ознакомление с контингентом обучающихся. Психолого-педагогический анализ их личностных особенностей, общих и специальных способностей. Анализ успеваемости обучающихся (для школы) в текущем учебном году.

- *Опытно-экспериментальный этап* – обоснование выбора экспериментальной и контрольной групп. Выбор методов психолого-педагогической диагностики и развивающей (коррекционно-развивающей) работы с обучающимися.

В данный этап входят:

- *Констатирующий эксперимент* - первичная психолого-педагогическая диагностика в экспериментальной и контрольной группах. Анализ результатов первичной диагностики и планирование формирующего этапа эксперимента.

- *Формирующий эксперимент* – проектирование и реализация формирующего эксперимента в экспериментальной группе, описание направлений работы и этапов реализации.

- *Контрольный эксперимент* - итоговая психолого-педагогическая диагностика. Интерпретация результатов диагностики через призму проведённой формирующей работы. Анализ эффективности проведённой работы на основе сравнения результатов диагностики на констатирующем и контрольном этапах эксперимента в контрольной и экспериментальной группах.

- *Завершающий этап* – анализ итогов опытно-экспериментальной работы. Оформление отчета и предоставление его руководителю. Систематизация полученного психолого-педагогического материала и подготовка к написанию практической главы ВКР. Разработка психолого-педагогических рекомендаций по совершенствованию исследуемого процесса.

Практика организуется в организациях, деятельность которых соответствует профессиональным компетенциям, осваиваемым в рамках ОПОП ВО (далее - профильная организация) и может быть пройдена в:

– образовательных организациях дошкольного образования,

– общеобразовательных организациях общего образования и организациях дополнительного образования детей;

– образовательных организациях профессионального образования (колледжи, техникумы, в которых предусмотрена деятельность психологической службы);

– организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, организациях социальной сферы;

– организациях, осуществляющих образовательную деятельность по адаптированным основным программам общего образования.

В таком случае Практика организуются на основе договора между университетом и профильной организацией, в соответствии с которым указанная организация предоставляет место для прохождения практики обучающемуся.

Образец договора размещается в личном кабинете обучающегося.

Обучающиеся, совмещающие обучение с трудовой деятельностью, вправе проходить производственную практику по месту трудовой деятельности в случаях, если профессиональная деятельность, осуществляемая ими, соответствует требованиям к содержанию практики.

Обучающиеся направляются на практику на основании заявления.

В случае если место прохождения Практики (образовательная организация) предоставляется университетом, то обучающийся заполняет заявление по форме, представленной в Приложении 1.

В случае если Практика проводится по месту трудовой деятельности (в образовательной организации), то обучающийся заполняет заявление по форме, представленной в Приложении 2.

Заявление с указанием места прохождения практики обучающийся обязан направить на кафедру Психологии и педагогики не позднее, чем за два месяца до начала практики.

Для руководства практикой, в случае направления обучающегося в профильную организацию от университета, назначается руководитель практики из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу кафедры, организующей проведение практики (далее – руководитель практики от университета); в случае направления обучающегося в профильную организацию по договору, руководитель практики назначается из числа работников профильной организации (далее – руководитель практики от профильной организации).

2.2. Задания обучающимся на практику

В процессе прохождения Практики обучающийся должен руководствоваться индивидуальным заданием, которое получает от руководителя Практики от университета. В случае прохождения практики в профильной организации, индивидуальное задание должно быть согласовано с руководителем практики от Профильной организации.

Типовое Индивидуальное задание представлено в Приложении 3.

2.3. Особенности прохождения практики инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья

Особенности прохождения практики инвалидами и лицами с ОВЗ определены в Порядке организации и проведения практики обучающихся, осваивающих основные профессиональные образовательные программы высшего образования, утвержденным приказом ректора.

Практика для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов, создаются специально оборудованных рабочих мест с учетом их особенностей, физиологии, а также психофизического развития, индивидуальных возможностей, состояния здоровья, профессионального вида деятельности, характера труда, выполняемых трудовых функций.

Материально-технические условия прохождения Практики, должны обеспечивать возможность беспрепятственного доступа практикантов из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов к специально оборудованным рабочим местам, а также в туалетные комнаты и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях Организации (в том числе наличие пандусов, подъемников, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов; при отсутствии лифтов рабочее место должно располагаться на первом этаже здания).

Не допускается использование практиканта на должностях и работах, противопоказанных лицам с ограниченными возможностями и инвалидам.

3. ФОРМЫ ОТЧЕТНОСТИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРАКТИКИ

Полный пакет отчетных документов по результатам практики включает:

– заявление на практику;
– договор на практику (если обучающийся проходит практику на базе профильной образовательной организации);
– индивидуальное задание на практику;
– отчет о прохождении практики.

По результатам Практики, в течение 5-и дней после ее окончания, обучающийся обязан загрузить в личном кабинете обучающегося вышеуказанные документы, свидетельствующие о закреплении знаний, умений, приобретении практического опыта, сформированности компетенций.

Обучающиеся, не выполнившие программу практики по уважительной причине, направляются на практику вторично, в свободное от учебы время. Обучающиеся, не выполнившие программу практики без уважительной причины или получившие по ее итогам неудовлетворительную оценку, подлежат отчислению из вуза в установленном порядке как имеющие академическую задолженность.

Объем заимствований и порядок использования для составления отчетной документации технологии искусственной генерации текста определяются «Положением об использовании системы «Антиплагиат» в образовательной и научной деятельности» Университета.

Отчет о прохождении Практики, составляется по утвержденной форме:

1. Введение;

2. Основная часть;
3. Заключение;
4. Список литературы;
5. Приложения.

Пример структуры отчета по практике приведен в Приложении 4.

Основными требованиями, предъявляемыми к содержанию отчета по практике, являются:

– во введении указываются: цель, место, дата начала и продолжительность практики, осваиваемые компетенции; краткий перечень основных работ и заданий, выполненных в процессе практики;

– в основной части отчета дается описание основных результатов практики в соответствии с индивидуальным заданием. В случае невыполнения индивидуального задания по практике обучающийся должен отразить причины невыполнения.

– в заключении необходимо прописать сформированные компетенции, знания, навыки и умения, приобретенные за время практики; сделать индивидуальные выводы о практической значимости для себя пройденной практики.

– список литературы должен содержать перечень нормативных правовых источников, учебных, научных и периодических изданий, используемых обучающимся для выполнения программы практики, в т.ч. литературные источники за последние 3-5 лет (учебные, научные и периодические издания), не менее 10-15.

Основными требованиями, предъявляемыми к оформлению отчета по Практике, являются следующие:

– отчет должен быть отпечатан на компьютере через 1,5 интервала, номер шрифта - 14 Times New Roman, объемом 25-30 страниц, поля «Обычные»;

– в отчет могут входить приложения (таблицы, графики, заполненные бланки, прайс-листы и т.п.) объемом не более 20 страниц (приложения (иллюстрационный материал) в общее количество страниц отчета не входят);

– качество напечатанного текста и оформление иллюстраций, таблиц должно удовлетворять требованию их четкого воспроизведения;

– фамилии, названия учреждений, организаций, фирм и другие имена собственные приводят на языке оригинала;

– страницы отчета нумеруют арабскими цифрами с соблюдением сквозной нумерации по всему тексту, номер проставляется по центру нижней части листа без точки в конце номера;

– схемы, рисунки, таблицы и другой иллюстративный материал, расположенный на отдельных листах, включаются в общую нумерацию страниц, но не засчитываются в объем работы;

– титульный лист включается в общую нумерацию страниц, однако номер страницы на титульном листе не проставляется;

– расчетный материал должен оформляться в виде таблиц, таблицу следует располагать в отчете непосредственно после текста, в котором она упоминается впервые, или на следующей странице, на все приводимые таблицы должны быть ссылки в тексте отчета, каждая таблица должна иметь заголовок (см. табл. 4);

– рисунки (графики, схемы, диаграммы и т.п.) следует располагать в работе непосредственно после текста, в котором они упоминаются впервые, или на следующей странице, иллюстрации могут быть в компьютерном исполнении, в том числе и цветные, на все рисунки должны быть даны ссылки в работе. Иллюстрации следует нумеровать арабскими цифрами порядковой нумерацией в пределах всего отчета. Если в отчете только одна иллюстрация, то ее обозначают - «Рисунок» (без номера). Допускается нумеровать иллюстрации в пределах раздела. В этом случае номер иллюстрации состоит из номера раздела и порядкового номера рисунка, разделенных точкой. Например, Рисунок 1.1 – Название рисунка.

4. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ПРАКТИКЕ

Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации обучающихся по итогам Практики представлены в Приложении 5 и является неотъемлемой частью настоящей программы.

5. ПЕРЕЧЕНЬ УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И РЕСУРСОВ СЕТИ ИНТЕРНЕТ, НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРАКТИКИ

Нормативно-правовые акты:

1. Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 N 273-ФЗ
2. "Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 N 223-ФЗ
3. Приказ Минтруда России от 18.10.2013 N 544н (ред. от 05.08.2016) "Об утверждении профессионального стандарта "Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)" (Зарегистрировано в Минюсте России 06.12.2013 N 30550)

Основная литература:

1. Алексашина, И. Ю. Формирование и оценка функциональной грамотности учащихся : учебно-методическое пособие : [16+] / И. Ю. Алексашина, О. А. Абдулаева, Ю. П. Киселев ; науч. ред. И. Ю. Алексашина. – Санкт-Петербург : КАРО, 2023. – 160 с.: табл. – (Петербургский вектор введения ФГОС ООО). – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=710995/
2. 3. Веденеева, О. А. Внеурочная деятельность в начальной школе: учебное пособие: [16+] / О. А. Веденеева, С. С. Великанова, Т. Е. Абрамзон. – Москва: Директ-Медиа, 2024. – 240 с.: ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=711158/
3. Система практик в структуре подготовки бакалавра психолого-педагогического образования : учебное пособие: [16+] / Л. Д. Желдоченко, М. В. Науменко, И. А. Панкратова [и др.]; под общ. ред. Е. И. Рогова; Южный федеральный университет. – Ростов-на-Дону ; Таганрог: Южный федеральный университет, 2020. – 286 с. : ил., табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=612284/

Дополнительная литература:

1. Ефремова, О. И. Подготовка будущих педагогов-психологов к работе в системе инклюзивного образования: учебное пособие: [16+] / О. И. Ефремова, Л. И. Кобышева. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2020. – 94 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=600487/
2. Методология и методы социально-психологического исследования : учебное пособие : [16+] / сост. М. В. Лукьянова, А. С. Лукьянов ; Северо-Кавказский федеральный университет. – Ставрополь : Северо-Кавказский Федеральный университет (СКФУ), 2017.–152 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. –URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=483737/
3. Развитие профессиональных компетенций бакалавров психолого-педагогического образования / П. Э. Шендерей, Е. Э. Шендерей, А. Ю. Туркина, Ю. В. Зелепухин. – Москва: Директ-Медиа, 2022. – 120 с.: табл., ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=685623/

Интернет-ресурсы

1. http://1sentyabrya.ru/ - Портал 1 сентября
2. http://urok.1sept.ru/ – Портал «Открытый урок»
3. http://www.edu.ru/- Российское образование – федеральный портал
4. https://www.minobrnauki.gov.ru/ Министерство науки и высшего образования РФ;
5. https://edu.gov.ru/ Министерство просвещения РФ;
6. https://www.mos.ru/donm/ Департамент образования города Москвы;
7. https://rosmintrud.ru/- Министерство труда и социальной защиты РФ;
8. https://dszn.ru/- Департамент труда и социальной защиты населения города Москвы;
9. https://psyjournals.ru/- портал психологических изданий;
10. http://psypress.ru/- портал психологических новостей;
11. https://www.rospsy.ru/ – федерация психологов образования России.

6. ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ПРАКТИКИ, ВКЛЮЧАЯ ПЕРЕЧЕНЬ ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ И ИНФОРМАЦИОННЫХ СПРАВОЧНЫХ СИСТЕМ

В целях формирования навыков использования современных информационных технологий, при прохождении практики обучающиеся обеспечиваются:

- мультимедийными технологиями (проекторы, ноутбуки, персональные компьютеры, комплекты презентаций, учебные фильмы);

- дистанционной формой консультаций во время прохождения конкретных этапов производственной практики и подготовки отчета, которая обеспечивается: выходом в глобальную сеть Интернет, поисковыми системами Яндекс, Мейл, Гугл, системами электронной почты;

- лицензионными программными продуктами, являющимися частью электронной информационно-образовательной среды университета и базирующимися на телекоммуникационных технологиях, которые представлены:

1. Информационной справочной правовой системой: КонсультантПлюс;
2. Электронной библиотечной системой МУ им. С.Ю. Витте - https://online.muiv.ru/lib/;
3. Электронной библиотечной системой «Университетская библиотека онлайн» - http://biblioclub.ru.

Кроме того, при прохождении практики в профильных организациях, обучающиеся обеспечиваются доступом к пользованию программными продуктами, имеющимися в распоряжении организации.

7. ОПИСАНИЕ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ПРОХОЖДЕНИЯ ПРАКТИКИ

В соответствии с содержанием договора, каждая организация обеспечивает обучающихся-практикантов автоматизированным рабочим местом, доступом к необходимой информации для решения задач практики.

Перечень материально-технического обеспечения прохождения практики в профильной организации может меняться, в зависимости от особенностей деятельности.

При прохождении Практики в вузе обучающиеся обеспечиваются материально-техническим оборудованием и библиотечными фондами вуза. Каждый практикант имеет доступ компьютерными технологиями, мультимедийному оборудованию.

8. СВЕДЕНИЯ ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРОГРАММЫ ПРАКТИКИ И ВНЕСЕНИЕ ИЗМЕНЕНИЙ

Программа разработана на основе Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование, рассмотрена и одобрена решением Ученого совета протокол № 6 от 21.03.2024 г., разработчик: к.пед. наук, доцент Марченко Елена Сергеевна.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Заведующему кафедрой
психологи, педагогики и
специального образования
_____
_
(фамилия, инициалы заведующего кафедрой)
от обучающегося ____ курса
форма обучения _____
направление подготовки
44.03.02 Психолого-педагогическое образование
профиль (направленность)
Психология и социальная педагогика
фамилия _____
имя _____
отчество _____
№ договора/студ. билета _____
контактный телефон
(обучающегося)_____

Заявление

Прошу предоставить мне с « __ » _____201 __ г. по «___» _____201___ г. место для прохождения *производственной практики* (*преддипломная практика)*
в_____
(наименование организации и подразделения организации – места практики)
Руководитель практики от организации**_____
(ФИО руководителя практики, указывается обучающимся)

Дата _____ Подпись _____

Способ проведения практики:_____стационарная/выездная_____.
/ нужное подчеркнуть (вносится зав. кафедрой) /
Руководитель практики от Университета _____
(ФИО руководителя практики, вносится зав. кафедрой)

Заведующий кафедрой _____ _____
/подпись/ */ФИО зав. кафедрой/*

** не заполняется, если студент направлен на практику от Университета*

Приложение 2

Заведующему кафедрой
психологии, педагогики и
специального
образования_____
____
(фамилия, инициалы заведующего кафедрой)
от обучающегося ____ курса
форма обучения _____
направление подготовки
44.03.02 Психолого-педагогическое образование
профиль (направленность)
Психология и социальная педагогика
фамилия _____
имя _____
отчество _____
№ договора/студ. билета _____
контактный телефон
(обучающегося)_____

Заявление

Прошу разрешить мне прохождение *производственной практики* (*преддипломная практика)*
в _____,
(наименование организации и подразделения организации – места практики)
расположенной по адресу: г. _____, ул._____ д.____ к.____
в период с «___» _____20____г. по «____» _____20_____г.

Прошу назначить руководителем практики от организации _____
_____
(ФИО руководителя практики, указывается обучающимся)

В оплате расходов, связанных с проездом к месту проведения практики и обратно, а также расходов по проживанию в период практики не нуждаюсь, так как практика проводится по месту моего жительства.

Приложение: Договор о направлении на практику обучающихся Частного образовательного учреждения высшего образования «Московский университет имени С.Ю. Витте».

Дата _____ Подпись _____

Способ проведения практики:_____стационарная/выездная_____.
/ нужное подчеркнуть (вносится зав. кафедрой) /

Руководитель практики от Университета _____
(ФИО руководителя практики, вносится зав. кафедрой)

Заведующий кафедрой _____ _____
/подпись/ */ФИО зав. кафедрой/*

Приложение 3

МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ С.Ю. ВИТТЕ

Руководитель практики* от образовательной организации
_____/……../
«__»_____ _____202__ г.

Руководитель практики от Университета
_____/……/
«____»_____202__ г.

ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ЗАДАНИЕ

Студенту
_____

Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность (профиль) Психология и социальная педагогика
Вид практики производственная практика
Тип практики преддипломная практика
Срок прохождения практики
_____

Образовательная организация
_____

С требованиями охраны труда, техники безопасности, пожарной безопасности, а также правилами внутреннего трудового распорядка на предприятии ознакомлен.

_____ 20___ г. _____/……..……/

Подпись *ФИО обучающегося*

Москва _____

**** если студент направлен от Университета, не вносится***

Типовое индивидуальное задание на практику для студентов, проходящих практику в образовательной организации

Период	Содержание задания	Формируемые компетенции	Структурное подразделение организации
За 1 неделю до начала практики	Организационный этап. Оформление документов на практику, ознакомление с требованиями по прохождению практики и правилами оформления документов по практике. Составление индивидуального плана-задания прохождения практики совместно с руководителем практики от Университета.	УК-1-10, ПК-1-3	ЧОУ ВО «МУ им. С.Ю. Витте»
1-я неделя	В ходе практики студент должен: *дать общую характеристику образовательной организации и* ***отразить в отчете:*** -наименование, цель деятельности организации, направления работы; -нормативно-правовая база: основные нормативные документы, регламентирующие деятельность образовательной организации; - количественные и качественные характеристики и особенности контингента образовательной организации.		Название образовательной организации
2-я неделя - 13 недели	В ходе практики студент должен: проводить психолого-педагогическую диагностику и психолого-педагогическую работу по сопровождению образовательного процесса и реализовать опытно-экспериментальную работу в классе или группе обучающихся в соответствии с темой выпускной квалификационной работы и ***отразить в отчете:*** - название, описание психолого-педагогических диагностических методик (минимум 3) с указанием авторов; - результаты констатирующего этапа эксперимента: количественные и качественные данные, полученные по итогам проведения психолого-педагогической диагностики; - влияние данных результатов на планирование процесса реализации формирующего эксперимента; - процесс реализации формирующего эксперимента (направления работы, методы, средства, система занятий и т.д.); - результаты контрольного эксперимента, количественные и качественные данные по итогам повторного проведения диагностических методик,	УК-1-10, ПК-1-3	Название образовательной организации

	обобщенные сравнительные результаты психолого-педагогической диагностики до и после проведения формирующего эксперимента; - общую оценку эффективности примененных методов для организации психолого-педагогического сопровождения обучения и воспитания в образовательной организации; - психолого-педагогические рекомендации педагогам и родителям по совершенствованию психолого-педагогического сопровождения обучающихся по обучению и воспитанию на основе предложенных методов и методик.		
13-14 недели	Сбор и анализ материала. Рефлексия собственной психолого-педагогической деятельности. Разработка совместно с педагогом-психологом предложений по совершенствованию психолого-педагогического процесса. Выявление основных трудностей в процессе практики и указание проделанной работы по их преодолению. Подготовка отчёта и других документов по результатам прохождения практики. Подготовка и окончательное оформление ВКР.	УК-1-10, ПК-1-3	Название образовательной организации
Защита итогов практики, отражен-ных в отчете -в соответствии с рас-писанием	Выставление зачета (зачета с оценкой) по преддипломной практике	УК-1-10, ПК-1-3	ЧОУ ВО «МУ им. С.Ю. Витте»

Целью Практики является овладение необходимыми компетенциями, систематизация, обобщение и углубление теоретических знаний, а также сбор материалов для выполнения выпускной квалификационной работы.

Задачами Практики выступают:

- формирование концепции выпускной квалификационной работы в соответствии с выбранной темой;
- обзор и систематизация источников информации (научной литературы, периодики, аналитических и статистических публикаций, данных из Интернет-источников);
- привлечение и использование информационных ресурсов конкретной организации – места прохождения практики для написания практической части выпускной квалификационной работы;
- сбор и обобщение материалов по теме выпускной квалификационной работы, приобретение навыков по их обработке и анализу, включение материалов в основные разделы исследования;
- определение проблемной зоны для образовательной организации на основе анализа результатов его деятельности и подтверждение актуальности темы выпускной работы;
- разработка и реализация этапов опытно-экспериментальной работы по совершенствованию деятельности образовательной организации для последующего использования при написании ВКР;

- получение и обобщение данных, подтверждающих выводы и гипотезу исследования, апробирование ее результатов.

Планируемые результаты обучения и индикаторы их достижения при прохождении практики, соотнесенные с планируемыми результатами освоениями программы бакалавриата

Наименование категории (группы) компетенций	Код и наименование компетенции выпускника программы бакалавриата	Код и наименование индикатора достижения компетенции
Системное и критическое мышление	УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК.1.1. Выполняет поиск необходимой информации, её критический анализ и обобщает результаты анализа для решения поставленной задачи. УК.1.2. Выполняет поиск необходимой информации, её критический анализ и обобщает результаты анализа для решения поставленной задачи.
Разработка и реализация проектов	УК-2. Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	УК.2.1. Формулирует в рамках поставленной цели совокупность задач, обеспечивающих ее достижение. УК.2.2. Выбирает оптимальный способ решения задач, учитывая действующие правовые нормы и имеющиеся условия, ресурсы и ограничения. УК.2.3. Владеет методиками разработки задач в рамках поставленной цели.
Командная работа и лидерство	УК-3. Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде	УК.3.1. Определяет стратегию сотрудничества для достижения поставленной цели УК.3.2. Взаимодействует с другими членами команды для достижения поставленной задачи. УК.3.3. Использует оптимальные методы и нормы социального взаимодействия для реализации своей роли и взаимодействия внутри команды.
Коммуникация	УК-4. Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)	УК.4.1. Демонстрирует умение вести обмен деловой информацией в устной и письменной формах на государственном языке. УК.4.2. Демонстрирует умение вести обмен деловой информацией в устной и письменной формах не менее чем на одном иностранном языке. УК.4.3. Использует современные информационно-коммуникативные средства для коммуникации.
Межкультурное взаимодействие	УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	УК.5.1. Анализирует современное состояние общества на основе социально-исторических и философских знаний. УК.5.2. Интерпретирует проблемы современности с позиций этики и философских знаний. УК.5.3. Демонстрирует понимание общего и особенного в развитии цивилизаций, религиозно-культурных отличий и ценностей локальных цивилизаций.
Самоорганизация и саморазвитие (в том числе	УК-6. Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию	УК.6.1. Эффективно использует инструменты и методы управления своим

	саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни	временем. УК.6.2. Планирует траекторию своего саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни и предпринимает шаги по её реализации.
здоровьесбережение)	УК-7. Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности	УК.7.1. Знает виды физических упражнений; научно-практические основы физической культуры и здорового образа и стиля жизни. УК.7.2. Понимает влияние оздоровительных систем физического воспитания на укрепление здоровья, профилактику профессиональных заболеваний. УК.7.3. Выполняет индивидуально подобранные комплексы оздоровительной или адаптивной физической культуры.
Безопасность жизнедеятельности	УК-8. Способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов	УК.8.1. Выявляет возможные угрозы для жизни и здоровья человека, в том числе при возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов. УК.8.2. Понимает, как создавать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов. УК.8.3. Демонстрирует приемы оказания первой помощи пострадавшему.
Экономическая культура, в том числе финансовая грамотность	УК-9. Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности	УК-9.1. Понимает базовые принципы функционирования экономики и экономического развития, цели и формы участия государства в экономике. УК-9.2. Обосновывает принятие экономических решений, использует методы экономического планирования для достижения поставленных целей. УК-9.3. Принимает обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности.
Гражданская позиция	УК-10. Способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению	УК-10.1. Владеет действующими правовыми нормами, обеспечивающими борьбу с коррупцией в различных областях жизнедеятельности; способами профилактики коррупции и формирования нетерпимого отношения к ней. УК-10.2. Предупреждает коррупционные риски в профессиональной деятельности; исключает вмешательство в свою профессиональную деятельность в случаях склонения к коррупционным правонарушениям.
Организационно-	ПК-1 Способен к организационно-	ПК 1.1. Знает основы, принципы, методы,

управленческая деятельность	управленческой деятельности в сфере образования	средства, функции и приемы организационно-управленческой деятельности в сфере образования ПК 1.2. Умеет использовать обоснованно выбранные формы, методы и средства организационно-управленческой деятельности в сфере образования ПК 1.3. Владеет организационно-управленческими навыками в сфере образования
Проектная деятельность	ПК-2 Способен к проектной деятельности в сфере образования	ПК 2.1. Знает основы, принципы, методы, средства, функции и приемы проектной деятельности в сфере образования ПК 2.2. Использует обоснованно выбранные формы, методы и средства организационно-управленческой деятельности в сфере образования ПК 2.3. Владеет проектно-педагогическими навыками в сфере образования
Педагогическая деятельность	ПК-3 Способен к педагогической деятельности в сфере образования	ПК 3.1. Знает основы, принципы, методы, средства, функции и приемы педагогической деятельности в сфере образования ПК 3.2. Применяет на практике обоснованно выбранные формы, методы и средства педагогической деятельности в сфере образования ПК 3.3. Владеет педагогическими навыками в сфере образования

Приложение 4

МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ С.Ю. ВИТТЕ

ОТЧЕТ
о прохождении

ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ
/вид практики/

Преддипломная практика
/тип практики/

Студентом (кой) *XXXX* курса факультета
психолого-педагогического образования

Место прохождения практики *ООО XXXXX*

Практика проходила с « » _____г. по « » _____ г.

Дата сдачи отчета _____ г._____
не позднее 5дней после окончания практики

Москва ____

Структура отчета о прохождении практики

Титульный лист

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ

Во введении ставятся цель и задачи прохождения практики, обозначается место ее прохождения, а также раскрывается суть деятельности обучающегося во время практики.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

В основной части содержится перечень информации, предусмотренный Программой соответствующей практики и обозначенный в Индивидуальном задании на практику.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении формулируются основные выводы о проделанной работе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Список использованных источников может содержать перечень нормативных правовых источников, учебных, научных и периодических изданий, используемых обучающимся для выполнения программы практики.

ПРИЛОЖЕНИЯ

В приложения могут включаться копии документов (нормативных актов, отчетов и др.), изученных и использованных обучающимся в период прохождения практики, могут быть отражены и указаны реальные процессы, происходящие на предприятии (в организации) и дополняющие изложенный в Отчете материал (например, копии заполненных документов, наглядный и демонстрационный материал), а также иные материалы и документы.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 3

ГЛАВА 1. Эмпирическое исследование *(указывается главное ключевое слово темы исследования)* у *(возраст обучающихся согласно теме исследования)* 4

1.1. Характеристика образовательной организации - базы исследования 4

1.2. Описание диагностических методик констатирующего этапа эксперимента 6

1.3. Количественный и качественный анализ данных, полученных в процессе реализации констатирующего этапа эксперимента 8

ГЛАВА 2. Реализация опытно –экспериментальной работы по *(указывается главное ключевое слово темы исследования) у (возраст обучающихся согласно теме исследования)* 12

2.1. Реализация формирующего этапа эксперимента 12

2.2. Количественный и качественный анализ данных, полученных в процессе реализации констатирующего этапа эксперимента 18

2.3. Рекомендации и предложения по совершенствованию психолого-педагогического процесса сопровождения обучающихся по исследуемой теме выпускной квалификационной работы 21

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 24

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ 25

ПРИЛОЖЕНИЯ 30

ВВЕДЕНИЕ

В период с «_____» по «___»202__ года была пройдена преддипломная практика в _____.

Типом данного вида практики является: преддипломная практика по направлению подготовки 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование», направленность (профиль) программы: психология и социальная педагогика.

Целью Практики является овладение необходимыми компетенциями, систематизация, обобщение и углубление теоретических знаний, а также сбор материалов для выполнения выпускной квалификационной работы.

Задачами Практики выступают:

- формирование концепции выпускной квалификационной работы в соответствии с выбранной темой;
- обзор и систематизация источников информации (научной литературы, периодики, аналитических и статистических публикаций, данных из Интернет-источников);
- привлечение и использование информационных ресурсов конкретной организации – места прохождения практики для написания практической части выпускной квалификационной работы;
- сбор и обобщение материалов по теме выпускной квалификационной работы, приобретение навыков по их обработке и анализу, включение материалов в основные разделы исследования;
- определение проблемной зоны для образовательной организации на основе анализа результатов его деятельности и подтверждение актуальности темы выпускной работы;
- разработка и реализация этапов опытно-экспериментальной работы по совершенствованию деятельности образовательной организации для последующего использования при написании ВКР;
- получение и обобщение данных, подтверждающих выводы и гипотезу исследования, апробирование ее результатов.

Осваиваемые компетенции по итогам прохождения практики: УК-1; УК-2; УК-3, УК-4; УК-5; УК - 6, УК -7; УК -8; УК -9, УК – 10; ПК-1; ПК-2; ПК-3.

Тема выпускной квалификационной работы: *«Развитие мыслительной деятельности у детей дошкольного возраста средствами конструирования»*

ГЛАВА 1. Эмпирическое исследование *(указывается главное ключевое слово темы исследования)* у *(возраст обучающихся согласно теме исследования)*

1.1. Характеристика образовательной организации - базы исследования

Практика была пройдена в Муниципальном бюджетном дошкольном образовательном учреждении детский сад комбинированного вида №14 г. Амурска (Амурского муниципального района Хабаровского края).

Полное наименование: Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 14 г. Амурска Амурского муниципального района Хабаровского края.

Сокращенное наименование: МБДОУ №14 г. Амурска.

Дата создания образовательной организации: 21.11.1973 г.

Место нахождения образовательной организации: 682645, Хабаровский край, г. Амурск, пр.Комсомольский, 13а

Нормативно-правовые акты деятельности образовательной организации:

Устав образовательной организации

Устав образовательного учреждения зарегистрирован ИФНС по Железнодорожному району г. Хабаровска (свидетельство о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц от 11.05.2022 г., основной государственный регистрационный номер 1022700650554), утвержден приказом начальника Управления образования, молодежной политики и спорта администрации Амурского муниципального района Хабаровского края от 06.04.2022г. № 206-Д.

Свидетельство о государственной аккредитации (с приложениями)

В соответствии с ст. 92 Государственная аккредитация образовательной деятельности не предусмотрена (закон «Об образовании в РФ» 273-ФЗ, глава 12, ст.92.). Государственная аккредитация образовательной деятельности проводится по основным образовательным программам, реализуемым в

соответствии с федеральными государственными стандартами, за исключением образовательных программ дошкольного образования, а также по основным образовательным программам, реализуемым в соответствии с образовательными стандартами.

Локальные нормативные акты, регламентирующие управление образовательной организацией:

- Положение об Общем родительском собрании
- Положение об Управляющем Совете
- Положение о Педагогическом совете
- Положение об Общем собрании трудового коллектива
- Положение о языке образования
- Положение о группах компенсирующей направленности для детей с тяжелыми нарушениями речи
- Положение о разработке адаптированной основной образовательной программы по психолого-педагогическому сопровождению детей с ограниченными возможностями здоровья, в том числе и детей-инвалидов
- Положение о разработке адаптированной образовательной программы по психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья, в том числе и детей-инвалидов
- Положение о персональных данных воспитанников и их родителей (законных представителей)
- Положение об обработке персональных данных работников
- Положение о комиссии по урегулировании споров между участниками образовательных отношений
- Положение об оплате труда
- Программа развития
- Положение о психолого-педагогическом консилиуме образовательной организации

- Положение о порядке и организации самообследования
- Положение о нормах профессиональной этики педагогических работников учреждения
- Положение о порядке организации повышения квалификации педагогических работников
- Положение об аттестационной комиссии по проведению аттестации педагогических работников в целях подтверждения соответствия занимаемым должности
- Положение о порядке проведения аттестации в целях подтверждения соответствия заместителей руководителя занимаемым ими должностей.

МБДОУ №14 г. Амурска работают 30 педагогов с высшим и средним специальным образованием, а также специалисты разных направлений:

- учителя-логопеды — 2 человека;
- педагог-психолог;
- инструктор по физической культуре;
- музыкальные руководители — 3 человека;
- воспитатели — 22 человека;
- старший воспитатель — 1 человек.

Численность детей, посещающих дошкольное учреждение

- в 2014-2015 году — 258 детей,
- в 2015-2016 году — 244 ребенка,
- в 2016-2017 году — 252 ребенка,
- в 2017-2018 — 255 детей,
- в 2018-2019 году- 244 ребенка,
- в 2019-2020 году 256 детей,
- в 2020-2021 году 247 детей,
- 2021-2022 году 258 детей.

Реализуемые программы в ДОУ:

Образовательная программа составленная на основе программы «Мозаика»

Дополнительные образовательные программы, реализуемые в МБДОУ № 14 г. Амурска:

- Программно-методический комплекс «Первые шаги»
- Младшая группа (с 3 до 4 лет)
- Средняя группа (с 4 до 5 лет)
- Старшая группа (с 5 до 6 лет)
- Подготовительная к школе группа (с 6 до 7 лет)

В рамках опытно-экспериментального этапа было необходимо осуществить выбор экспериментальной и контрольной групп. Для исследования были выбраны две группы №1 и №8 с возрастом детей от 5 до 6 лет. Количество детей в группе №1 - 25, в группе №8 - 27. Группа №1 была выбрана как экспериментальная, а группа №8 была определена как контрольная.

На данном этапе исследования был проведен констатирующий эксперимент, который включал в себя первичную психолого-педагогическую диагностику в экспериментальной и контрольной группах.

1.2. Описание диагностических методик констатирующего этапа эксперимента

Для целей эмпирического исследования были применены методики, с целью определения текущего уровня развития мышления у исследуемых групп детей, направленные на оценку операций анализа, синтеза и обобщения.

Методика № 1. Название: «Нелепицы». Автор: С. Д. Забрамная.

Методика используется для оценки симультанных анализа и синтеза с использованием невербального материала.

Цель методики заключается в выявлении элементарных образных представлений ребенка об окружающем мире, логических связях и

отношениях, которые существуют между различными объектами мира; умение рассуждать логически и грамматически корректно выражать свои мысли. Рекомендована для использования с детьми от 4 лет.

Диагностический материал: картинка с изображением большого количества нелепостей. Материал к методике представлен в Приложении №1.

Процедура проведения: педагог-психолог показывает ребенку картинку. Пока ребенок рассматривает картинку, педагог дает устные инструкции: «Посмотри внимательно на эту картинку и скажи, все ли здесь находится на своем месте и правильно ли изображено. Если ты видишь что что-то не так, то укажи на это и объясни, почему это не так; объясни как должно быть». Обе части инструкции выполняются последовательно. Сначала ребенок просто называет все нелепицы и указывает их на картинке, а затем объясняет как должно быть на самом деле. Время показа картинки и выполнения задания – 3 минуты. За это время ребенок должен показать и назвать как можно больше нелепиц.

Обработка результатов и выводы об уровне развития:

10 баллов – очень высокий уровень развития – если за отведенное время ребенок заметил все нелепицы, успел удовлетворительно объяснить что не так и как должно быть.

8 - 9 баллов - высокий уровень развития - ребёнок заметил и отметил все имеющиеся нелепицы, но от 1 до 3 не сумел до конца объяснить или сказать, как должно быть.

6 - 7 баллов – средний уровень развития - ребёнок заметил и отметил все имеющиеся нелепицы, но 3 - 4 из них не успел до конца объяснить.

4 - 5 баллов - средний уровень развития - заметил все нелепицы, не успел объяснить 5 - 7 нелепиц.

2 - 3 балла - низкий уровень развития - не успел заметить 1 - 4 имеющиеся на картинке нелепиц, до объяснения дело не дошло.

0 - 1 балл - очень низкий уровень развития - за отведённое время ребёнок успел обнаружить меньше 4 из имеющихся нелепиц.

Высокий уровень определяется развитым умением логически мыслить и отвечать на поставленные вопросы; развитым умением определять нелепицы на изображенных картинках и давать объяснение логическим причинно-следственным взаимосвязям между объектами окружающего мира, таким образом объясняя почему то или иное изображение является несуразным.

Средний уровень определяется способностью мыслить логически и определить логические взаимосвязи между объектами окружающего мира в большинстве случаев, но без способности объяснить их. Ребенку может потребоваться больше времени по сравнению с высоким уровнем развития.

Низкий уровень определяется неспособностью мыслить логически и отвечать на поставленные вопросы самостоятельно; неумением определить логические взаимосвязи между объектами окружающего мира без помощи и наводящих вопросов и рассуждений педагога в отведенное время.

Методика № 2. Название: «Серия сюжетных картинок». Автор: Забрамная С.Д.

Данная методика используется для оценки способности к анализу и синтезу с использованием невербального материала.

Цель данной методики заключается в изучении логического мышления, способности устанавливать причинно-следственные зависимости в наглядной ситуации, делать обобщения, составлять рассказ по серии последовательных картинок.

Диагностический материал представляет собой сюжетные картин с изображением последовательности событий. Карточки с изображениями, которые используются в рамках данной методики представлены в Приложении №1.

Процедура проведения: перед ребенком на столе выкладывают в перемешанном порядке сюжетные картинки и предлагают рассмотреть их и

разложить по порядку. «Разложи, что было сначала, что потом и чем все завершилось. А теперь расскажи, что там нарисовано». В процессе составления правильной последовательности картинок педагог не вмешивается, ребёнок выполняет данное задание самостоятельно. В ходе рассказа ребенок может самостоятельно исправить свои ошибки при их обнаружении.

Результаты оцениваются по способности понимать инструкции и выполнять задание самостоятельно без помощи педагога.

Оценка результатов и выводы об уровне развития:

4 балла – высокий уровень развития – ребенок принимает задание, раскладывает картинки в определенной последовательности, объединяя их в одну логично-выстроенную историю. Составляет рассказ по картинкам.

3 балла – средний уровень развития – ребенок принимает задание, тем не менее в процессе выполнения не может установить верную последовательность и вынужден самостоятельно корректировать свою работу, в конечном итоге ребенок справляется с установлением последовательности событий, изображенных на картинках, но составить связный рассказ о том, что изображено не может.

2 балла – низкий уровень– ребенок раскладывает картинки, не соблюдая логическую последовательность изображенных событий, воспринимает каждую отдельную картинку как самостоятельное событие и не может объединить их в логическую последовательность.

1 балл – очень низкий уровень – ребенок не понимает задание, выполняет действия не соответствующие инструкции.

Высокий уровень определяется развитым умением логически мыслить, связно формулировать свои мысли и организовывать их сюжетно в рассказ; высокой способностью выполнять поставленные задачи без значительного участия педагога.

Средний уровень определяется способностью мыслить логически и составлять последовательность картинок при предоставлении

дополнительных инструкций или объяснений от педагога; возможно допущение ошибок, которые обнаруживаются и исправляются ребенком самостоятельно; способностью выполнять поставленные задачи при участии и помощи преподавателя.

Низкий уровень определяется неспособностью мыслить логически и выстраивать логические причинно-следственные связи; неумением определить логические взаимосвязи между объектами окружающего мира без помощи и наводящих вопросов и рассуждений педагога.

Методика № 3. Название: «Исключение четвертого лишнего». Автор: Белопольская Н.Г.

Данная методика используется для оценки операции обобщения на невербальном материале.

Цель данной методики направлена на исследование образно-логического мышления, умственных операции анализа и обобщения у ребенка.

Диагностический материал: картинки с изображением четырех предметов, один из которых не подходит к остальным по следующим признакам: 1) по величине; 2) по форме; 3) по цвету; 4) по родовой категории (дикие – домашние животные, овощи – фрукты, одежда, мебель и др. – 4 штуки от простого к сложному). Картинки, использованные для проведения данной методики представлены в Приложении №1.

Процедура проведения: ребенку предлагается серия картинок, на которых представлены разные предметы, в сопровождении следующей инструкции: «На каждой из этих картинок один из четырех изображенных на ней предметов является лишним. Внимательно посмотри на картинки и определи, какой предмет и, почему является лишним». На решение задачи отводится 3 минуты.

Оценка результатов и выводы об уровне развития:

10 баллов – очень высокий уровень развития - ребенок решил поставленную перед ним задачу за время меньшее, чем 1 минута, назвав

лишние предметы на всех картинках и правильно объяснив, почему они являются лишними.

8-9 баллов – высокий уровень развития - ребенок правильно решил задачу за время от 1 до 1,5 минут.

6-7 баллов – средний уровень развития– ребенок справился с задачей за время от 1,5 до 2 минут.

4-5 баллов – средний уровень развития - ребенок решил задачу за время от 2 до 2,5 минут.

2-3 балла – низкий уровень развития - ребенок решил задачу за время от 2,5 до 3 минут.

0-1 балл – очень низкий уровень развития– ребенок за 3 минуты не справился с заданием.

Согласно вышеописанным критериям оценки по каждой методике были установлены следующие уровни развития мышления исследуемых групп детей.

Высокий уровень определяется развитым умением логически мыслить и отвечать на поставленные вопросы в соответствии с временными ограничениями; развитым умением определять и давать объяснение логическим причинно-следственным взаимосвязям между объектами окружающего мира, их классификации и группировке; высокой способностью выполнять поставленные задачи без участия педагога.

Средний уровень определяется способностью мыслить логически и отвечать на поставленные вопросы при предоставлении дополнительных инструкций или объяснений от педагога-психолога, например наводящих вопросов, помогающих классифицировать группу предметов на картинке; умением определить логические взаимосвязи между объектами окружающего мира в большинстве случаев, но без способности объяснить их.

Низкий уровень определяется неспособностью мыслить логически самостоятельно; ребенок затрудняется в определении логических

взаимосвязей между объектами окружающего мира и только с помощью наводящих вопросов и рассуждений педагога-психолога, его подсказок, выполняет задание; неспособностью выполнять поставленные задачи в обозначенные временные рамки.

1.3. Количественный и качественный анализ данных, полученных в процессе реализации констатирующего этапа эксперимента

По результатам диагностики процессов мыслительной деятельности у детей дошкольного возраста во время констатирующего эксперимента мы определили следующее распределение детей по уровням развития мыслительной деятельности. Рассмотрим их в разрезе каждой методики отдельно и затем найдем среднее значение по трем методикам.

Первая из проведенных методик была «Нелепицы». Данное исследование направлено на определение уровня развития анализа как операции логического мышления.

Рис. 1 – Распределение уровней развития в экспериментальной и контрольной группах в ходе констатирующего эксперимента по методике 1 (%)

Как видно из рисунка, с методикой «Нелепицы» на высоком уровне справились 32% детей в экспериментальной группе и 33% в контрольной группе. Данные дети смогли называть все нелепицы, они давали обоснованные причины, почему данные изображения являются несуразными, как должно быть на самом деле и плавно переходили к описанию следующей нелепицы. Помощь педагога-психолога при выполнении задания данным детям не потребовалась. Средний уровень продемонстрировали 40%

экспериментальной группы и 48% контрольной группы. Данным детям не хватило времени, чтобы найти и объяснить все нелепицы. Тем не менее, они продемонстрировали операцию анализа, давая объяснение найденным нелепицам. Таким образом, можно сделать вывод что у большинства детей по результатам данной методики операция анализа сформирована на достаточном (среднем и высоком) уровне. 28% экспериментальной группы и 19% контрольной группы испытывали сложности с выполнением задания, они продемонстрировали низкий уровень развития операции анализа. Такие дети с удовольствием рассматривали изображения, но не смогли определить все несуразности на картинке, они также испытывали сложности с формулированием того, что именно изображено некорректно и как должно быть. Помощь педагога-психолога требовалась в значительной степени, но даже с дополнительными инструкциями и разъяснениями дети не смогли справиться с заданием в установленное время.

Следующая проведенная методика была «Серия сюжетных картинок». Данная методика была направлена на изучение логического мышления, способности устанавливать причинно-следственные зависимости в наглядной ситуации, делать обобщения, составлять рассказ по серии последовательных картинок.

Рис. 2 – Распределение уровней развития в экспериментальной и контрольной группе в ходе констатирующего эксперимента по методике 2 (%)

Как видно из рисунка, с данной методикой на высоком уровне справились 16% экспериментальной группы и 15% контрольной группы.

Данные дети продемонстрировали способность установить верную последовательность и составить осмысленный логически-связанный рассказ по предоставленным изображениям. Средний уровень при выполнении данной методики продемонстрировали 36% экспериментальной и 33% контрольной группы. Основная сложность у данных детей наблюдалась с установлением правильной последовательности картинок, тем не менее при составлении рассказа дети обнаруживали ошибку в последовательности и исправляли ее самостоятельно без помощи педагога. Рассказ детей в целом был логически построен, тем не менее отмечались неточности, некоторые дети перескакивали с картинки на картинку и требовали помощи педагога в сопутствующих комментариях: «Давай вернемся на предыдущую картинку. Все ли ты рассказал о том, что здесь изображено?». Низкий уровень в данном задании продемонстрировали 48% экспериментальной группы и 52% контрольной группы. Основной сложностью для данных детей оказалось разложить картинки в верной последовательности. Дети рассматривали каждую картинку по отдельности и рассказывали, что изображено на ней, без создания целой истории исходя из других картинок. Также, часть детей придумывали их собственные истории, не привязанные к изображениям. Помощь педагога-психолога требовалась в значительной степени, приходилось корректировать действия ребят, возвращать их к заданию, повторяя инструкции. Часть детей, продемонстрировавших результаты соответствующие низкому уровню развития мыслительных операций, даже несмотря на повтор задания и инструкций не смогли выполнить задание. Они рассматривали картинки, но разложить их в правильной последовательности не сумели. Часть детей пыталась найти различие между картинками, вместо создания рассказа на основе последовательности изображенных событий. Данные результаты говорят о том, что логическое (словесно-образное) мышление на высоком уровне развито у меньшинства детей участвующих в эксперименте. Способность устанавливать причинно-следственные связи и зависимости не развита на достаточном уровне, позволяющем справиться с

данным заданием. Детям сложно делать обобщение из нескольких изображений и составлять связный рассказ по серии картинок в установленной последовательности.

Последняя примененная методика является «Исключение четвертого лишнего», которая была направлена на исследование операции обобщения.

Рис. 3 – Распределение уровней развития в экспериментальной и контрольной группе в ходе констатирующего эксперимента по методике 3 (%)

Как видно из рисунка, в данной методике 52% детей экспериментальной группы и 48% контрольной группы продемонстрировали высокий уровень. Данная методика направлена на исследование образно-логического мышления, таким образом из полученных результатов следует вывод что оно сформировано на высоком уровне у большинства детей, участвующих в эксперименте. Дети справлялись с заданием достаточно быстро. 28% детей в экспериментальной группе и 30% детей в контрольной группе понадобилось немного больше времени по сравнению с детьми, которые выполнили задание на высоком уровне, но это не повлияло на способность справиться с заданием без помощи преподавателя. 20% детей экспериментальной группы и 22% детей контрольной группы справились с заданием, но им потребовалось более 2.5 минут. Значительных сложностей при выполнении задания отмечено не было. Все дети смогли выполнить задание, но некоторым ребятам потребовалось больше времени, чем заявлено в методике, что повлияло на их распределение по уровням развития в результате подведения итогов.

Далее были выявлены средние уровни для каждого ребенка по всем трем проведенным методикам. Рассмотрим далее средние значения по каждой группе по все трем методикам.

Рис. 4 – Среднее распределение уровней развития в экспериментальной и контрольной группе в констатирующем эксперименте по трем методикам (%)

Из рисунка видно, что большинство детей как в экспериментальной группе (48%) так и в контрольной группе (48%) продемонстрировали средний уровень развития мышления в ходе проведенного констатирующего эксперимента на основе обобщенного результата по трем проведенным методикам. Дети, с высоким уровнем составляют 28% (в экспериментальной) и 22% (в контрольной), с низким 24% (в экспериментальной) и 30% (в контрольной) от общего числа детей, участвовавших в эксперименте.

К низкому уровню развития нами были отнесены 6 детей из экспериментальной группы (София Д., Тимофей З., Даниил П., Милена П., Мария Р., Михаил Я.) и 8 детей из контрольной группы (Борис В., Савва Г., Константин Е., Антон П., Василиса Р., Сергей Р., Богдан У., Ольга Ш.). В результате проведения исследования к низкому уровню мы отнесли выше обозначенных детей, потому что они продемонстрировали низкие способности мыслить логически и неспособность отвечать на поставленные вопросы самостоятельно и выполнили как минимум две методики из трех на низком уровне. Дети в целом отличаются неумением определить логические и причинно-следственные взаимосвязи между объектами окружающего мира и нуждаются в помощи в виде наводящих вопросов и рассуждений педагога.

Они также испытывали значительные сложности с выполнением поставленных задач, инструкции необходимо было повторять многократно и сопровождать дополнительными разъяснениями. Один ребенок (Милена П.), например, испытывала значительные сложности в выполнении задания и следованию инструкциям. В результате того, что она не смогла справиться с заданиями «Серия сюжетных картинок» и «Исключение четвертого лишнего», а в задании «Нелепицы» она успела заметить 3 нелепицы за отведенное время, но не успела начать их объяснение, ее усредненный уровень по трем методикам был установлен как соответствующий низкому уровню развития. Несмотря на общий уровень развития среди данных детей, определенный как низкий, с некоторыми заданиями определенные дети справлялись на среднем уровне, например «Исключение четвертого лишнего» смогли выполнить на среднем уровне София Д., Михаил Я, Борис В. и Ольга Ш., что свидетельствует о развитости операции анализа и обобщения у детей на среднем уровне. При этом в заданиях «Нелепицы» и «Серия сюжетных картинок» ребята испытывали значительные затруднения. Им нравилось рассматривать изображения, но перейти к работе с ними в виде определения нелепиц в первой методике и определению последовательности во втором задании ребята не смогли даже с сопутствующими разъяснениями и инструкциями от диагноста. Более подробно результаты констатирующего эксперимента для экспериментальной и контрольной группы представлены в Приложении 2 и 3.

Большинство детей как в экспериментальной, так и в контрольной группе продемонстрировали средний уровень развития мыслительной деятельности на основе использованных методик (12 и 13 детей в экспериментальной и контрольной группе соответственно, что составляет 48% от числа детей в каждой группе). При выполнении заданий дети продемонстрировали способности мыслить логически и устанавливать причинно-следственные связи. Более того, часть детей, которые в общем продемонстрировали средний уровень развития, выполнили задание

«Определение четвертого лишнего» на высоком уровне – Варвара Ж., Виктория К., Кирилл Л., Артем О., Алена Т., Ева Ш. (экспериментальная группа) и Екатерина Б., Ксения Д., Илья Л., Виктория П., Павел Р., Алина С., Захар Х. И Виктор Я. (контрольная группа), что также как и среди детей продемонстрировавших средний уровень свидетельствует о развитости операции анализа и обобщения у детей участвующих в эксперименте лучше чем операции анализа и синтеза. Тем не менее в оставшихся двух заданиям даже те дети, которые продемонстрировали высокий уровень в «Определении четвертого лишнего», делали ошибки и нуждались в помощи диагноста. Так, например, в «Серии сюжетных картинок» дети часто нарушали правильную очередность картинок, в связи с чем вмешательство педагога с наводящими или корректирующими вопросами требовалось, чтобы выполнить задание. Дети демонстрировали способности проводить анализ, но при затруднениях испытывали неспособность справиться с возникшей сложностью самостоятельно.

По результатам был выявлен высокий уровень развития мыслительной деятельности у 7 детей в группе №1 (экспериментальной) и 6 детей в группе №8 (контрольной). Мы отнесли их к высокому уровню развития мышления, так как данные дети при выполнении выше обозначенных заданий продемонстрировали способность самостоятельно мыслить логически, определять причинно-следственные связи, рассуждать логически и приводить доводы к своим высказываниям. В задании «Серия сюжетных картинок», данные ребята составляли логически-связанные рассказы и выстраивали картинки в правильную последовательность. Они сразу переходили к выполнению задания после озвучивания инструкций и не испытывали затруднений или потребности в дополнительных инструкциях. Дети использовали слова связки, чтобы объяснить последовательность действий и взаимосвязь между ними, такие как «потом», «затем», «поэтому», «потому что» и др.

Таким образом, можно сделать вывод, что как контрольная, так и экспериментальная группа имеют схожие результаты, отклонения между группами минимальны, в среднем составляют 3-5% и не превышают 10% по отдельным уровням в отдельно взятых методиках.

На основании данных, полученных в ходе констатирующего эксперимента, и их анализа, был спланирован процесс реализации формирующего эксперимента.

ГЛАВА 2. Реализация опытно –экспериментальной работы по *(указывается главное ключевое слово темы исследования) у (возраст обучающихся согласно теме исследования)*

2.1. Реализация формирующего этапа эксперимента

Использование конструирования в целом и технологии ТИКО-моделирования в частности, в непосредственной образовательной деятельности (НОД) позволяет довольно легко решать ряд педагогических задач, так как детей в данном случае не нужно увлекать процессом, все происходит само собой. В ходе занятий с конструкторами повышается коммуникативная активность каждого ребенка, формируется умение работать индивидуально, в парах, в группе, происходит развитие творческих способностей, повышается мотивация к обучению. Работая парами или группой, дети, независимо от их подготовки, могут строить модели и при этом обучаться, получая удовольствие. ТИКО-конструктор помогает детям воплощать в жизнь свои задумки, моделировать и фантазировать, увлеченно работая и видя конечный результат.

В соответствии с выбранной темой выпускной квалификационной работы рассмотрим конструирование как компонент обязательной части образовательной программы, оказывающий непосредственное влияние на развитие мыслительных процессов детей. ФГОС ДО определяет конструирование как вид деятельности, способствующей развитию исследовательской, творческой активности детей, умений наблюдать, экспериментировать - а, значит, формированию и развитию инженерного мышления детей. Опыт, получаемый ребенком в ходе конструирования, незаменим в плане формирования умения и навыков исследовательского поведения.

Для достижения наилучшего результата в использовании конструирования для развития мыслительной деятельности детей старшего дошкольного возраста необходимо обеспечить проведение непрерывной образовательной деятельности. Занятия рекомендуется проводить один раз в неделю в первую половину дня. Продолжительность непосредственно образовательной деятельности варьируется в зависимости от возрастной группы детей. Календарно-тематический план занятий составляется в соответствии с календарно-тематическим планом образовательной программы на учебный год.

Содержание работы строится по принципу постепенного усложнения и углубления предлагаемого материала. На начальных этапах дети учатся конструировать плоскостные фигуры по образцу, позже конструируют по схеме или на слух (устные диктанты). Самый сложный этап - самостоятельно придумать и смоделировать объемную тематическую конструкцию.

В рамках формирующего эксперимента мною была проведена работа с использованием конструктора ТИКО, направленная на развитие мыслительных процессов детей экспериментальной группы.

Представленная ниже программа была разработана и адаптирована для целей производственной практики на основе методических рекомендаций по конструированию плоскостных фигур детьми дошкольного

и младшего школьного возраста и использованием наборов конструктора «ТИКО-ФАНТАЗЁРЫ».

Сроки реализации программы в рамках эмпирического эксперимента – 5 недель при занятиях 1 раз в неделю. Формы и режим занятий: содержание занятий ориентированно на одновозрастную группу детей, наполняемостью 25 человек. Ведущей формой организации занятий является групповая форма. Продолжительность занятий не более 30 минут. Возраст детей участвующих в реализации программы 5–6 лет.

Особенность используемой программы первоисточника заключается в том, что в качестве основной содержательной базы в программе предлагается формирование у дошкольников элементарных знаний и представлений из области математики, дополнительно рассматривается воздействие программы на мыслительные процессы детей и развитие таких операций как анализ, синтез, обобщение, классификация и другие.

Для того чтобы научиться создавать собственные объемные модели ребенку необходимо освоить конструирование, анализ и сопоставление объектов на плоскости, используя для этого картинки, иллюстрации, схемы, фотографии, рисунки. Очень важно сформировать у дошкольников умение выявлять особенности исследуемой формы, находить характерные признаки и опускать менее важные детали.

Цель программы: ознакомление детей с конструктором ТИКО, формирование у воспитанников способности и готовности к созидательному творчеству в окружающем мире, создание условий для интеллектуального развития ребенка через формирование мыслительных операций анализа и синтеза, сравнения, обобщения, классификации.

Задачи программы.

Развивающие:

- Развивать комбинаторные способности, включая логическое мышление.
- - Развивать аналитико-синтетические способности ребенка.

- Развивать операцию анализа по различным признакам и характеристикам.
- Развивать операцию обобщения по определенному признаку.

Принципы реализации программы:

1. Принцип наглядности. Предполагает широкое представление соответствующей изучаемому материалу наглядности: иллюстрации, образцы, схемы.
2. Принцип последовательности. Предполагает планирование изучаемого познавательного материала последовательно (от простого к сложному), чтобы дети усваивали знания постепенно.
3. Принцип занимательности. Изучаемый материал должен быть интересным, увлекательным для детей, этот принцип формирует у детей желание выполнять предлагаемые виды занятий, стремиться к достижению результата.
4. Принцип личностно-ориентированного общения. В процессе обучения дети выступают как активные исследователи окружающего мира вместе с педагогом, а не просто пассивно перенимают опыт.

По окончании программы дети должны уметь:

- анализировать конструкцию, находить основные элементы (каркас) и дополнительные;
- сравнивать и обобщать фигуры по одному свойству (например, цвет, форма, размер и т.д.);
- Проводить обобщение и группировать предметы по заданному критерию;
- Определять общее и различное в ходе анализа группы объектов, самостоятельно определять критерий для обобщения или классификации.

В обеих экспериментальной и контрольной группах ТИКО-моделирование уже было введено как обучающий инструмент с начала учебного года (сентября 2019 года), что позволило включать в занятия в

рамках формирующего эксперимента более интересные сюжетные занятия, которые предполагают поверхностное знакомство с конструктором.

В таблице 1 представлен учебно-тематический план по факультативным занятиям «ТИКО-ФАНТАЗЕРЫ» в рамках эмпирического эксперимента, который был разработан на основе методических рекомендаций составленных группой автором под руководством Карповой Н.М. (образец таблицы см. в Учебно-методических рекомендациях (инструкция к ВКР)

Основные формы и приемы работы:

- Словесные: обсуждение, объяснение, рассказ, беседа;
- Наглядные: демонстрация презентаций, иллюстраций, схем;
- Практические: задание по образцу (с использованием инструкции), творческое моделирование, обыгрывание постройки в ходе ролевой игры и развивающей игры.

Ниже представлен пример занятия, включая задачу, стоящую перед занятием и ход непосредственно образовательной деятельности для первого занятия с использованием конструктора ТИКО в рамках формирующего эксперимента.

Занятие 1 «Домик для зверей»

Задача в соответствии с целями эмпирического исследования заключалась в развитии умения видеть конструкцию и составные части объекта, а также анализировать ее основные части, их функциональное назначение: определять какие детали конструктора больше всего подходят для создания образа, как их целесообразнее скомбинировать.

Ход непосредственно образовательной деятельности:

- Педагог-психолог: Дети, вы любите сказки? Назовите ваши любимые сказки. (Ответы детей: «Заячья избушка», «Петух и лиса», «Теремок», «Рукавичка», «Три поросенка», «Под грибом» и т. д.)

- Педагог-психолог: Кто чаще всего становится героями сказок, (Ответы детей: домашние и дикие животные.) Вспомните сказку «Теремок».

Какие животные жили в теремке, (Ответы детей: мышка, лягушка, заяц, лиса, волк - дикие животные.) Как вы думаете, они жили дружно? Почему вы так считаете? Что случилось, когда пришел медведь? (Ответы детей: жители теремка не разрешили медведю жить с ними, он полез на крышу, теремок разрушился, и все жители разбежались.) Как вы думаете, мы можем помочь героям сказки, (Дети предлагают построить новый теремок для диких животных.)

Педагог-психолог: Ребята, разделитесь на две группы, возьмите конструктор ТИКО и договоритесь между собой, кто в вашей группе будет конструировать теремок, кто - диких животных и каких. Конструируем диких животных, которые живут в нашем лесу, - назовите их. Если вы будете испытывать затруднения, можно воспользоваться схемами-подсказками (Приложение 4).

Педагог-психолог (когда работа будет закончена): Ребята, давайте проиграем сказку «Теремок» в двух вариантах:

- 1-й вариант - первым в теремке поселяется медведь, потом - остальные животные. Договоритесь между собой, в какой последовательности животные будут подходить к теремку.

- 2-й вариант - медведь первым поселился в теремке, животные по очереди подходят к теремку, но медведь отказывается пустить их в теремок, и животные уходят.

Педагог-психолог (2-й вариант): Какие чувства испытывают животные? Почему так поступил медведь? (Ответы детей.) Ребята, сказки всегда заканчиваются хорошо. Давайте и мы с вами придумаем хороший конец для нашей сказки.

Педагог-психолог: В сказках животные общаются между собой, дружат, помогают друг другу. А где мы можем узнать о том, как живут дикие животные в настоящем лесу, как готовятся к зиме и как ее проводят, (Ответы детей.) Постарайтесь узнать как можно больше о жизни диких животных - на эту тему мы с вами побеседуем на следующем занятии.

2.2. Количественный и качественный анализ данных, полученных в процессе реализации констатирующего этапа эксперимента

После проведения формирующего эксперимента была осуществлена повторная диагностика детей в рамках контрольного эксперимента, с целью выявления изменений, произошедших после проведения развивающей работы в экспериментальной группе, для последующего сравнения с результатами констатирующего эксперимента, проведенного в начале исследования для того чтобы сделать выводы об эффективности проведенной работы.

Для определения уровня развития мышления и конструктивных способностей детей были использованы те же задания, что и на констатирующем этапе для того чтобы обеспечить постоянность как самих измеряемых показаний так и способов их измерения.

Первая диагностическая методика была «Нелепицы». Рассмотрим изменения в результатах контрольного эксперимента по сравнению с констатирующим в экспериментальной и контрольной группе.

Рис. 5 – Распределение уровней развития в экспериментальной группе в ходе контрольного эксперимента по методике 1 (%)

Как видно из рисунка в ходе контрольного эксперимента в экспериментальной группе произошли значительные изменения в распределении уровней мыслительной деятельности. Так, по результатам контрольного эксперимента высокий уровень логического мышления продемонстрировали 44% детей (+12% к констатирующему эксперименту).

Средний уровень продемонстрировали 44% детей (+4% к констатирующему эксперименту). Значительно снизилось количество детей с низким уровнем развития логического мышления – 12% в контрольном эксперимент против 28% в констатирующем эксперименте. Таким образом, в результате формирующего эксперимента вырос уровень логического мышления у следующих детей при проведении методики «Нелепицы»:

- С низкого до среднего - София Д., Милена П., Михаил Я.
- С низкого до высокого – Виктория К.
- Со среднего до высокого – Мария Р., Дмитрий С.

Данные дети продемонстрировали более уверенное выполнение заданий в ходе контрольного эксперимента. Они уверенно называли нелепости, изображенные на картинках и давали им обоснованное логически-взаимосвязанное объяснение.

Рассмотрим результаты контрольного эксперимента в контрольной группе.

Рис. 6 – Распределение уровней развития в контрольной группе в ходе контрольного эксперимента по методике 1 (%)

Как видно из рисунка, в контрольной группе также произошли изменения в распределении уровней развития мышления детей в ходе проведения диагностической методики «Нелепицы». Изменилось только число детей, демонстрирующих средний уровень и низкий уровень. Данные изменения произошли за счет одного ребенка, продемонстрировавшего более

высокие результаты в ходе контрольного эксперимента. Так, Савва Г. улучшил свои результаты с низкого уровня до среднего уровня в данной методике.

Следующая методика «Серия сюжетных картинок» также была проведена в ходе контрольного эксперимента.

Рис. 7 – Распределение уровней развития в экспериментальной группе в ходе контрольного эксперимента по методике 2 (%)

Как видно из рисунка, распределение уровней выполнения задания также изменилось в экспериментальной группе. Значительно выросло число детей, демонстрирующих высокий уровень (32% в контрольном эксперименте по сравнению с 16% детей в констатирующем эксперименте), а также снизилось число детей, показывающих низкий уровень в ходе выполнения данной методики (24% в контрольном эксперименте против 48% в констатирующем эксперименте). Данные изменения произошли за счет изменения уровня выполнения у следующих детей:

- С низкого до среднего – Святозар А., София Д., Алена Т.
- С низкого до высокого – Варвара Ж., Ксения Н., Артем О.
- Со среднего до высокого – Александра Р.

В ходе выполнения задания дети продемонстрировали уверенность в его выполнении. Они осмысленно брали карточки с изображениями событий и выстраивали логическую последовательность, сопровождая этот процесс рассуждением вслух о том, что произошло сначала, что потом и чем все закончилось.

Рис. 8 – Распределение уровней развития в контрольной группе в ходе контрольного эксперимента по методике 2 (%)

Как видно из рисунка, в контрольной группе также произошли изменения, но не столь значительные как в экспериментальной группе. В целом можно отметить рост числа детей с высоким уровнем выполнения методики (19% в контрольном эксперименте по сравнению с 15% в констатирующем эксперименте), а также снижение числа детей с низким уровнем выполнения задания (41% в контрольном эксперименте по сравнению с 52% в констатирующем), выросло число детей демонстрирующих средний уровень выполнения задания (+8% в контрольном эксперименте к констатирующему). Рассмотрим какие изменения произошли в изменении уровней выполнения в разрезе по детям:

С низкого до среднего – Константин Е., Виктория П., Захар Х., Виктор Я.

Со среднего до высокого – Даниил А.

Со среднего до низкого – Сергей Р.

Следует отметить, что один ребенок продемонстрировал результаты в контрольном эксперименте ниже чем в констатирующем (Сергей Р.). Так, мальчик раскладывал картинки не соблюдая логической последовательности. Он концентрировался на каждой картинке как на отдельном событии и пытался придумать истории в отрыве от остальных картинок, которые должны были помочь ребенку в создании сюжета.

Последняя использованная методика была «Исключение четвертого лишнего».

Рис. 9 – Распределение уровней развития в экспериментальной группе в ходе контрольного эксперимента по методике 3 (%)

Как видно из рисунка, в данной методике произошли наиболее значимые изменения в распределении уровней выполнения. Так, дети, продемонстрировавшие низкий уровень (20%) в ходе констатирующего эксперимента в контрольном эксперименте улучшили свои результаты, продемонстрировав результаты на среднем и высоком уровне (Матвей Д., Тимофей З., Милена П., Даниил П., Мария Р.), также двое детей улучшили результаты выполнения данной методики со среднего уровня до высокого (Святозар А., София Д.). В относительном выражении высокий уровень был определен у 68% детей (что составило +16% к результатам констатирующего эксперимента) и средний уровень был определен у 32% детей (что составило +4% к результатам констатирующего эксперимента).

Рис. 10 – Распределение уровней развития в контрольной группе в ходе контрольного эксперимента по методике 3 (%)

Как видно из рисунка, в контрольной группе также улучшились результаты выполнения данной методики. Так, следующие дети смогли

продемонстрировать более высокий уровень в ходе контрольного эксперимента по отношению к результатам констатирующего эксперимента

С низкого до среднего – Савва Г., Константин Е., Василиса Р.

Со среднего до высокого – Полина Д., София Т.

Один ребенок показал результаты хуже, чем в констатирующем эксперименте. Так, Виктории П. Потребовалось больше времени для выполнения методики «Исключения четвертого лишнего» в контрольном эксперименте по сравнению с констатирующим.

Таким образом, как видно из рисунков выше и проведенного анализа, в экспериментальной группе по всем методикам количество детей демонстрирующих высокий уровень логического мышления больше чем в контрольной группе. Также следует отметить что количество детей демонстрирующих низкий уровень развития логического мышления по всем методикам значительно меньше в экспериментальной группе после проведения формирующего эксперимента.

Рассмотрим далее средние значения по трем методикам и их изменения в ходе контрольного эксперимента по сравнению с констатирующим.

Рис. 11 – Среднее распределение уровней развития в экспериментальной группе в ходе констатирующего эксперимента по трем методикам (%)

Рис. 12 – Среднее распределение уровней развития в контрольной группе в ходе констатирующего эксперимента по трем методикам (%)

Как видно из рисунков 11 и 12 как в экспериментальной, так и в контрольной группе произошли изменения в распределении уровней логического мышления. Как видно из иллюстрации в обеих группах произошел рост уровня развития логического мышления по среднему показателю по всем трем методикам.

Изменения в экспериментальной группе оказались более значительными. Так, по результатам контрольного эксперимента высокий уровень логического мышления был установлен у 40% детей (что составило +12% к результатам констатирующего эксперимента). Средний уровень был установлен у 56% детей (что составило +8% к результатам констатирующего эксперимента). Уменьшилось значительно (на 16% к результатам констатирующего эксперимента) количество детей с низким уровнем развития логического мышления – 4% в контрольном эксперимент против 20% в констатирующем эксперименте. Таким образом, в результате формирующего эксперимента вырос уровень логического мышления у следующих детей по общим результатам диагностики по трем методикам:

С низкого до среднего - София Д., Даниил П., Милена П., Мария Р., Михаил Я.

Со среднего до высокого – Ксения Н., Артем О.

В контрольной группе также произошли изменения в распределении уровней развития логического мышления. Так, по результатам контрольного эксперимента высокий уровень логического мышления продемонстрировали

30% детей (+8% к констатирующему эксперименту, что на 4% меньше чем в экспериментальной группе). Средний уровень продемонстрировали 52% детей (+4% к констатирующему эксперименту, что на 4% меньше чем в экспериментальной группе). Снизилось количество детей (-11%, что на 5% меньше чем в экспериментальной группе) с низким уровнем развития логического мышления – 19% в контрольном эксперимент против 30% в констатирующем эксперименте. Вырос уровень логического мышления у следующих детей:

С низкого до среднего –Савва Г., Константин Е., Василиса Р.

Со среднего до высокого – Захар Х., Виктор Я.

Таким образом, по результатам проведенного эмпирического исследования было доказано что проведение целенаправленной структурированной работы с использованием ТИКО-моделирования положительно влияет на развитие мышления на примере исследуемой группы детей. Экспериментальным путем было подтверждено, что формирующий эксперимент, в ходе которого была проведена работа с использованием конструирования, оказала положительное воздействие на способности детей осуществлять операции анализа и синтеза, а также операцию обобщения. Полученные результаты исследования дают основание сделать обобщенный вывод о том, что цель исследования достигнута.

2.3. Рекомендации и предложения по совершенствованию психолого-педагогического процесса сопровождения обучающихся по исследуемой теме выпускной квалификационной работы

Прописываются соответствующие содержанию темы выпускной квалификационной работы рекомендации по совершенствованию психолого-педагогического процесса сопровождения обучающихся для педагогов, детей и родителей.

В заключении студент формулирует основные выводы о проделанной работе.

Прохождение практики способствовало освоению следующих

компетенций:

УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

УК-2. Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений

УК-3. Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде

УК-4. Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)

УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах

УК-6. Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни

УК-7. Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности

УК-8. Способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов

УК-9. Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности

УК-10. Способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению

ПК-1 Способен к организационно-управленческой деятельности в сфере образования

ПК-2 Способен к проектной деятельности в сфере образования

ПК-3 Способен к педагогической деятельности в сфере образования.

В процессе практики были изучены_____, разработаны_____, проанализированы_____, составлены_____. Принял (а) участие в следующих мероприятиях_____.

Получены навыки_____, приобретен опыт_____.

В ходе прохождения производственной (профессиональной) практики я столкнулся(-лась) с рядом проблем, а именно…. /указать с какими сложностями/проблемами обучающийся столкнулся во время прохождения практики и как их решал(а)/.

Список литературы

1. Абраухова, В. В. Дошкольная педагогика. Воспитание и развитие детей в ДОО : учебное пособие : [12+] / В. В. Абраухова. – Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2020. – 116 с.: ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=598995/
2. Баданина, Л. П. Психология познавательных процессов : учебное пособие / Л. П. Баданина. – 3-е изд., стер. – Москва : ФЛИНТА, 2017. – 238 с. – (Библиотека психолога). – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=103318/
3. Веракса, Н. Е. Познавательное развитие в дошкольном детстве : учебное пособие / Н. Е. Веракса, А. Н. Веракса. – Москва : Мозаика-Синтез,

2012. – 336 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=212487/

4. Вместе с радугой : развитие стратегического мышления дошкольников в условиях совместного конструирования : учебное пособие : в 2 частях : [16+] / Ю. А. Гулько, Н. В. Микляева, А. А. Осетрова [и др.] ; под ред. Н. В. Микляевой. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2020. – Часть 1. Младший и средний дошкольный возраст. – 192 с. : табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=599829/

5. Невзорова, А. А. АРТ-ZOO : Нейропсихологический альбом для развития когнитивных способностей: [6+] / А. А. Невзорова, В. Ф. Чебаненко. – Москва : Галактика, 2021. – 69 с.: ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=688215/

6. Немов, Р. С. Психология : учебник : в 3 книгах / Р. С. Немов. – 4-е изд. – Москва : Владос, 2016. – Книга 3. Психодиагностика. Введение в научное психологическое исследование с элементами математической статистики. – 641 с. : ил., схем., табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=455593/

7. Обухова, Л. Ф. Возрастная психология : учебник / Л. Ф. Обухова. – 4-е изд. – Москва : Педагогическое общество России, 2004. – 402 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=93278/

8. Пирлик, Г. П. Возрастная психология : развитие ребенка в деятельности : учебное пособие для магистратуры : учебное пособие : [16+] / Г. П. Пирлик, А. М. Федосеева ; Московский педагогический государственный университет. – Москва : Московский педагогический государственный университет (МПГУ), 2022. – 384 с. : ил., табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=701381/

9. Подольская, О. А. Основы коррекционной педагогики и психологии : учебное пособие : [16+] / О. А. Подольская, И. В. Яковлева. –

Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2018. – 170 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=495845/

10. Чердынцева, Е. В. Современные технологии воспитательной и коррекционно-развивающей работы с детьми : учебное пособие : [16+] / Е. В. Чердынцева, О. В. Якубенко, Е. Г. Ожогова ; Омский государственный педагогический университет. – Москва : Омский государственный педагогический университет (ОмГПУ), 2022. – 140 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=688024/

Приложение 5

МУ ИВ МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ С.Ю. ВИТТЕ

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА
ПО ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКЕ

ПРЕДДИПЛОМНАЯ ПРАКТИКА

Направление подготовки:
44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»

Направленность (профиль) программы:
Психология и социальная педагогика

Уровень высшего образования
бакалавриат

2024 г.

Оценочные средства для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по практике включают:

перечень формируемых компетенций в результате прохождения практики, характеризующих результаты освоения образовательной программы;

описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания;

процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие формирование компетенций.

Текущий контроль производственной практики проводится в форме собеседования с руководителями производственной практики от Университета и от предприятия – базы практики в ходе составления, согласования и выполнения рабочего графика (плана) практики и индивидуального задания на практику обучающегося, а также в процессе составления отчета о прохождении практики.

Промежуточная аттестация по производственной практике осуществляется в форме зачета.

Для получения зачета обучающийся представляет в электронном виде все необходимые документы по практике, отчет, который выполняется по результатам прохождения практики с учетом результатов проведенных работ.

Страницы документов, на которых должны быть проставлены подписи и печать, представляются в отсканированном виде.

Все документы по практике размещаются в личном кабинете обучающегося через Электронный университет.

1. Перечень формируемых компетенций в результате прохождения практики, характеризующих результаты освоения образовательной программы

Основными этапами формирования компетенций при прохождении производственной практики являются последовательное прохождение содержательно связанных между собой разделов практики. Изучение каждого раздела предполагает овладение обучающимися необходимыми элементами компетенций на уровне знаний, навыков и умений. Итоговый результат, полученный с учетом оценивания формирования компетенций, показывает успешность освоения обучающимися образовательной программы.

При выставлении оценки учитывается качество представленных практикантом материалов в период практики.

Таблица 1 – Планируемые результаты обучения и индикаторы их достижения при прохождении практики, соотнесенные с планируемыми результатами освоениями программы бакалавриата

Наименование категории (группы) компетенций	Код и наименование компетенции выпускника программы бакалавриата	Код и наименование индикатора достижения компетенции
Системное и критическое мышление	УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК.1.1. Выполняет поиск необходимой информации, её критический анализ и обобщает результаты анализа для решения поставленной задачи. УК.1.2. Выполняет поиск необходимой информации, её критический анализ и обобщает результаты анализа для решения поставленной задачи.
Разработка и реализация проектов	УК-2. Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	УК.2.1. Формулирует в рамках поставленной цели совокупность задач, обеспечивающих ее достижение. УК.2.2. Выбирает оптимальный способ решения задач, учитывая действующие правовые нормы и имеющиеся условия, ресурсы и ограничения.

		УК.2.3. Владеет методиками разработки задач в рамках поставленной цели.
Командная работа и лидерство	УК-3. Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде	УК.3.1. Определяет стратегию сотрудничества для достижения поставленной цели УК.3.2. Взаимодействует с другими членами команды для достижения поставленной задачи. УК.3.3. Использует оптимальные методы и нормы социального взаимодействия для реализации своей роли и взаимодействия внутри команды.
Коммуникация	УК-4. Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)	УК.4.1. Демонстрирует умение вести обмен деловой информацией в устной и письменной формах на государственном языке. УК.4.2. Демонстрирует умение вести обмен деловой информацией в устной и письменной формах не менее чем на одном иностранном языке. УК.4.3. Использует современные информационно-коммуникативные средства для коммуникации.
Межкультурное взаимодействие	УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	УК.5.1. Анализирует современное состояние общества на основе социально-исторических и философских знаний. УК.5.2. Интерпретирует проблемы современности с позиций этики и философских знаний. УК.5.3. Демонстрирует понимание общего и особенного в развитии цивилизаций, религиозно-культурных отличий и ценностей локальных цивилизаций.
Самоорганизация и саморазвитие (в том числе здоровьесбережение)	УК-6. Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни	УК.6.1. Эффективно использует инструменты и методы управления своим временем. УК.6.2. Планирует траекторию своего саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни и предпринимает шаги по её реализации.
	УК-7. Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности	УК.7.1. Знает виды физических упражнений; научно-практические основы физической культуры и здорового образа и стиля жизни. УК.7.2. Понимает влияние оздоровительных систем физического воспитания на укрепление здоровья, профилактику профессиональных заболеваний. УК.7.3. Выполняет индивидуально подобранные комплексы оздоровительной или адаптивной физической культуры.
Безопасность жизнедеятельности	УК-8. Способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов	УК.8.1. Выявляет возможные угрозы для жизни и здоровья человека, в том числе при возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов. УК.8.2. Понимает, как создавать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности

		для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов. УК.8.3. Демонстрирует приемы оказания первой помощи пострадавшему.
Экономическая культура, в том числе финансовая грамотность	УК-9. Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности	УК-9.1. Понимает базовые принципы функционирования экономики и экономического развития, цели и формы участия государства в экономике. УК-9.2. Обосновывает принятие экономических решений, использует методы экономического планирования для достижения поставленных целей. УК-9.3. Принимает обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности.
Гражданская позиция	УК-10. Способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению	УК-10.1. Владеет действующими правовыми нормами, обеспечивающими борьбу с коррупцией в различных областях жизнедеятельности; способами профилактики коррупции и формирования нетерпимого отношения к ней. УК-10.2. Предупреждает коррупционные риски в профессиональной деятельности; исключает вмешательство в свою профессиональную деятельность в случаях склонения к коррупционным правонарушениям.
Организационно-управленческая деятельность	ПК-1 Способен к организационно-управленческой деятельности в сфере образования	ПК 1.1. Знает основы, принципы, методы, средства, функции и приемы организационно-управленческой деятельности в сфере образования ПК 1.2. Умеет использовать обоснованно выбранные формы, методы и средства организационно-управленческой деятельности в сфере образования ПК 1.3. Владеет организационно-управленческими навыками в сфере образования
Проектная деятельность	ПК-2 Способен к проектной деятельности в сфере образования	ПК 2.1. Знает основы, принципы, методы, средства, функции и приемы проектной деятельности в сфере образования ПК 2.2. Использует обоснованно выбранные формы, методы и средства организационно-управленческой деятельности в сфере образования ПК 2.3. Владеет проектно-педагогическими навыками в сфере образования
Педагогическая деятельность	ПК-3 Способен к педагогической деятельности в сфере образования	ПК 3.1. Знает основы, принципы, методы, средства, функции и приемы педагогической деятельности в сфере

		образования ПК 3.2. Применяет на практике обоснованно выбранные формы, методы и средства педагогической деятельности в сфере образования ПК 3.3. Владеет педагогическими навыками в сфере образования

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Промежуточная аттестация по практике проводится с целью выявления соответствия уровня теоретических знаний, практических умений и навыков в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование» в форме зачет с оценкой.

Зачет по практике выставляется в ведомость, электронную зачетную книжку обучающегося, а в последующем в приложение к диплому.

Оценка по результатам дифференцированного зачета по практике выставляется в ведомость, электронную зачетную книжку студента, а в последующем в приложение к диплому.

Оценки выставляются по стобалльной шкале, с последующим переводом в четырехбалльную следующим образом:

- 100-85 баллов – зачтено с оценкой отлично;
- 84-66 баллов – зачтено с оценкой хорошо;
- 65-50 баллов – зачтено с оценкой удовлетворительно;
- 49 и менее – не зачтено с оценкой неудовлетворительно.

Шкалы и показатели оценивания представлены в таблице:

Таблица 2 – Критерии оценивания по итогам прохождения практики

Показатели оценивания	**«Зачтено» (отлично)**	**«Зачтено» (хорошо)**	**«Зачтено» (удовлетворительно)**	**«Не зачтено» (неудовлетворительно)**
Отчет о прохождении практики и ответы на задания	Обучающийся: - своевременно, качественно выполнил весь объем работы, требуемый программой практики и индивидуальным заданием; - оформил отчет, полностью соответствующий требованиям к правилам оформления; - на защите показал глубокую теоретическую, методическую подготовку при формулировании выводов по практике.	Обучающийся: - своевременно выполнил весь объем работы, требуемый программой практики и индивидуальным заданием с незначительными отклонениями от качественных параметров; - оформил отчет, в целом, соответствующий требованиям к правилам оформления; -- на защите показал хорошую теоретическую, методическую подготовку при формулировании выводов по практике	Обучающийся: - своевременно выполнил весь объем работы, требуемый программой практики и индивидуальным заданием со значительными отклонениями от качественных параметров; - оформил отчет с нарушениями требований к правилам оформления; -- на защите показал слабую теоретическую, методическую подготовку при формулировании выводов по практике, допускал ошибки	Обучающийся: - не выполнил программу практики и индивидуальное задание в полном объеме; - оформил отчет, со значительными отклонениями от требований к правилам оформления; - владеет фрагментарными знаниями, не способен самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при формулировании выводов по практике

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.

Задания для оценки знаний после прохождения практики зависят от содержания практики обучающегося.

В таблице 3 приведены типовые вопросы и задания при защите отчёта о прохождении производственной практики бакалаврами.

Таблица 3 – Примеры типовых контрольных заданий и вопросов для оценки знаний

Формируемые компетенции	Контрольное задание
УК-1-8, ПК-1-3	А) задания для всех студентов, независимо от специфики образовательной организации: 1. Охарактеризуйте нормативно-правовую базу образовательного процесса в данном учреждении в контексте проведения опытно-экспериментальной работы. 2. Охарактеризуйте психолого-педагогические условия в образовательном учреждении напрямую влияющие на реализации его целей и задач и задач опытно-экспериментальной работы. 3. Охарактеризуйте выборку своего исследования, по каким принципам она формировалась? 4. Расскажите о методиках, применённых во время констатирующего эксперимента. 5. Расскажите о методах, применённых во время формирующего эксперимента. 6. Расскажите методиках, применённых во время контрольного эксперимента. 7. Какие психолого-педагогические рекомендации по результатам исследования Вы могли бы дать участникам учебно-воспитательного процесса (родителям, педагогам, психологам, методистам, социальным работникам и пр.). Б) дополнительные задания для группы студентов, направляемых для прохождения практики в образовательные организации общего образования. 1. Как возрастная специфика школьников влияет на выбор методов, средств, приёмов и форм работы. 2. Назовите психолого-педагогические методы работы со школьниками, которые вы применяли самостоятельно в ходе преддипломной практики. Какие из них оказались наиболее эффективными. Обоснуйте свою точку зрения. 3. Назовите психолого-педагогические формы работы со школьниками, которые вы применяли самостоятельно в ходе преддипломной практики. Какие из них оказались наиболее эффективными. Обоснуйте свою точку зрения. 4. Назовите психолого-педагогические приёмы работы со школьниками, которые вы применяли самостоятельно в ходе преддипломной практики. Какие из них оказались наиболее эффективными. Обоснуйте свою точку зрения. 5. Назовите и раскройте структуру и содержание наиболее эффективных, по вашему мнению, целостных занятий, самостоятельно проведённых Вами в ходе преддипломной практики. Обоснуйте свою точку зрения. 6. Оцените эффективность проведённых психолого-педагогических мероприятий в контексте освоения школьниками образовательной программы. 7. Определите целевые ориентиры для организации дальнейших консультативных встреч по вопросам обучения, развития, проблемам осознанного и ответственного выбора дальнейшей профессиональной карьеры, самовоспитания, взаимоотношений со взрослыми и сверстниками с участниками образовательных отношений (в зависимости от темы ВКР). В) дополнительные задания для группы студентов, направляемых для прохождения практики в образовательные организации дошкольного образования: 1. Как возрастная специфика дошкольников влияет на выбор методов, средств, приёмов и форм работы? 2. Назовите психолого-педагогические методы работы с дошкольниками, которые вы

	применяли самостоятельно в ходе преддипломной практики. Какие из них оказались наиболее эффективными. Обоснуйте свою точку зрения. 3. Назовите психолого-педагогические формы работы с дошкольниками, которые вы применяли самостоятельно в ходе преддипломной практики. Какие из них оказались наиболее эффективными. Обоснуйте свою точку зрения. 4. Назовите психолого-педагогические приёмы работы с дошкольниками, которые вы применяли самостоятельно в ходе преддипломной практики. Какие из них оказались наиболее эффективными. Обоснуйте свою точку зрения. 5. Назовите и раскройте структуру и содержание наиболее эффективных, по вашему мнению, целостных занятий с дошкольниками, самостоятельно проведённых Вами в ходе преддипломной практики. Обоснуйте свою точку зрения. 6. Оцените эффективность проведённых психолого-педагогических мероприятий в контексте подготовки дошкольников к школьному обучению. Д) дополнительные задания для группы студентов, направляемых для прохождения практики в образовательные организации дополнительного образования: 1. Как возрастная специфика школьников влияет на выбор методов, средств, приёмов и форм работы? 2. Назовите психолого-педагогические методы работы с обучающимися в ДО, которые вы применяли самостоятельно в ходе преддипломной практики. Какие из них оказались наиболее эффективными. Обоснуйте свою точку зрения. 3. Назовите психолого-педагогические формы работы с обучающимися в ДО, которые вы применяли самостоятельно в ходе преддипломной практики. Какие из них оказались наиболее эффективными. Обоснуйте свою точку зрения. 4. Назовите психолого-педагогические приёмы работы с обучающимися в ДО, которые вы применяли самостоятельно в ходе преддипломной практики. Какие из них оказались наиболее эффективными. Обоснуйте свою точку зрения. 5. Назовите и раскройте структуру и содержание наиболее эффективных, по вашему мнению, целостных занятий, самостоятельно проведённых Вами в ходе преддипломной практики. Обоснуйте свою точку зрения. 6. Оцените эффективность проведённых психолого-педагогических мероприятий в контексте реализации задач непрерывного образования и построения индивидуальных образовательных траекторий обучающихся. Е) дополнительные задания для группы студентов, направляемых для прохождения практики в профессиональных образовательных организациях (колледжах, техникумов, в которых осуществляется деятельность психологической службы): 1. Перечислите методы формирования лидерского потенциала студентов образовательной организации высшего образования наиболее эффективны. 2. Назовите факторы, оказывающие решающую роль в развитии мотивации студентов к самообразованию в условиях реализации дистанционных образовательных технологий. 3. Охарактеризуйте подходы в развитии волонтёрства, которые дают более эффективный результат. 4. Оцените эффективность применения активных методов обучения и их влияние на формирование профессиональных компетенций студентов образовательной организации высшего образования. 5. Определите важность формирования ИКТ-компетентности студентов в современной цифровой среде образовательной организации высшего образования. 6 Назовите особенности становления профессиональных навыков студентов в условиях цифровизации образования.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Общие методические подходы оценивания результатов промежуточной аттестации установлены в Положении о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, утвержденном ректором Университета.

Основные методические положения по прохождению практики в Университете установлены Порядком организации и проведения практики обучающихся, осваивающих основные профессиональные образовательные программы высшего образования, утвержденном ректором Университета.