

ОТЧЕТ

о прохождении

производственной проектной практики

Обучающийся **Озерных Анастасия Николаевна**

Осваиваемая основная профессиональная образовательная программа: образовательная программа высшего образования – программа бакалавриата по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция профиль – гражданско-правовой

форма обучения: очная

курс: 3

Место прохождения практики: **Организация Пермского линейного производственного управления магистральных газопроводов – филиал ООО «Газпром трансгаз Чайковский» Ефимов Александр Николаевич по адресу: г. Пермь, ул. Луначарского, д. 54, оф. 513.**

Срок прохождения практики:

- дата начала практики - **«03» июня 2024г.**

- дата окончания практики - **«06» июля 2024г.**

Производственную проектную практику я, Озерных А.Н., проходила под руководством руководителя практики от АНО ВПО «ПСИ» Николаевой И.Н. и руководителем практики от Пермского линейного производственного управления магистральных газопроводов - филиал ООО «Газпром трансгаз Чайковский» Ефимов А.Н., расположенный по адресу: г. Пермь, ул. Луначарского, д. 54, оф. 513.

Перечень полученных обучающимся от руководителя практики индивидуальных заданий:

- В имеющимся у Пермского линейного производственного управления магистральных газопроводов - филиал ООО «Газпром трансгаз Чайковский» есть ряд правил внутреннего трудового распорядка, утвержденные приказом от 29.12.2018 №1708, с изменениями и дополнениями по приказам от 11.02.2019 №0153, от 23.10.2019 №1437, от 28.02.2020 №0195, от 29.06.2020 №0523, от 13.10.2021 №0973. В Правилах внутреннего трудового распорядка затронуты такие вопросы как: нормы трудового права, порядок приема и увольнения работников, основные права, обязанности и ответственность сторон трудового договора, режим работы, время отдыха, применяемые к работникам меры поощрения и взыскания, а также иные вопросы регулирования трудовых отношений в ООО «Газпром трансгаз Чайковский» так же права и обязанности работодателя в трудовых отношениях в Обществе осуществляются единоличным органом управления Общества – генеральным директором, полномочия которого определяются Уставом Общества или уполномоченными им лицами – начальниками филиалов Общества в пределах выданной им доверенности и в соответствии с Положением о филиале;

- В имеющимся Пермского линейного производственного управления магистральных газопроводов - филиал ООО «Газпром трансгаз Чайковский» правила противопожарной безопасности, утвержденные приказом ПАО «Газпром» от «17» сентября 2019 г. № 416 «Политика ПАО «Газпром» в области охраны и труда, промышленной и пожарной безопасности,

безопасности дорожного движения». В учреждении на каждом этаже имеются огнетушители, система противопожарной безопасности, внешние сигнальные стрелки, висят планы эвакуаций, противопожарный режим соблюдается;

- В имеющихся у Пермского линейного производственного управления магистральных газопроводов - филиал ООО «Газпром трансгаз Чайковский» соблюдаются санитарно –эпидемиологические правила, также утвержденные приказом ПАО «Газпром» от «20» декабря 2018 г. № 1638 разработанные на основании федеральных санитарных правил, соблюдаются противопожарные меры, проводится ежедневная влажная уборка, проветривание, имеются средства для индивидуальной защиты, а именно антисептики.

После ознакомления со всеми правилами, я прошла инструктаж по охране труда, инструктаж был проведен сотрудником, отвечающим за противопожарную безопасность Пермского линейного производственного управления магистральных газопроводов - филиал ООО «Газпром трансгаз Чайковский» 04.06.2024 г.

Ознакомилась с Учредительными документами Пермского линейного производственного управления магистральных газопроводов - филиал ООО «Газпром трансгаз Чайковский», которые состоят из:

- Решение учредителя о создании ООО «Пермь трансгаз» от «30» июня 1999 г. № 124 «о структурных преобразованиях в ОАО "Газпром" и постановлением Правления ОАО "Газпром" от "19 мая 1999 г. № 49 "О преобразовании предприятий ОАО "Газпром" в общества с ограниченной ответственностью ОАО "Газпром".

- Устав ООО «Газпром трансгаз Чайковский» от «21» октября 2019 г. № 234.

- Свидетельство о постановке на учет Российской организации в налоговом органе по месту нахождения на территории Российской Федерации от «31» августа 1993 г.

- Сведения о внесении в ЕГРН юридического лица от «28» января 2008 г.

Изучила и проанализировала основные локальные нормативные акты, регулирующие профессиональную юридическую деятельность Пермского линейного производственного управления магистральных газопроводов - филиал ООО «Газпром трансгаз Чайковский» и его сотрудников, в которых содержится:

- правила внутреннего трудового распорядка для работников ООО «Газпром трансгаз Чайковский» (утверждены приказом от 29.12.2018 №1708, с изменениями и дополнениями по приказам от 11.02.2019 №0153, от 23.10.2019 №1437, от 28.02.2020 №0195, от 29.06.2020 №0523, от 13.10.2021 №0973). Локальный нормативный акт, регламентирующий в соответствии с Трудовым Кодексом Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, порядок приема и увольнения работников, основные права, обязанности и ответственность сторон трудового договора, режим работы, время отдыха, применяемые к работникам меры поощрения и взыскания, а также иные вопросы регулирования трудовых отношений в ООО «Газпром трансгаз Чайковский»;

- коллективный договор ООО «Газпром трансгаз Чайковский» от «18» декабря 2012 г.;

- кодекс корпоративной этики ООО «Газпром трансгаз Чайковский» от «25» февраля 1995 г.;

- приказ о введении в действие Положения о режимах рабочего времени и порядке применения суммированного учета рабочего времени для работников ООО «Газпром трансгаз Чайковский» и внесение изменений в Порядок направления работников ООО «Газпром трансгаз Чайковский» в служебные поездки и установления надбавок за разъездной характер работ, выполнения работ в пути от «05» апреля 2021 г.;

- положение об оплате труда работников ООО «Газпром трансгаз Чайковский» от «30» октября 2015 г. № 1058 Положение об оплате труда работников ООО «Газпром трансгаз Чайковский» разработано в соответствии с трудовым законодательством Российской Федерации, едиными корпоративными нормами по оплате труда, предусмотренными Политикой управления оплатой труда работников организаций ОАО «Газпром»;

- положение «Об адаптации персонала в ООО «Газпром трансгаз Чайковский» от «31» мая 2016 г. № 701 Положение определяет общие принципы и процедуры управления адаптацией руководителей, специалистов, служащих и рабочих при приёме, переводе работника в другой филиал или на другую должность, достижении пред пенсионного и пенсионного возраста, и обязательно для применения в отношении всех категорий работников Общества.

- Приказ Об утверждении и введение в действие СТО 25-005-2022 "Положение об учёте рабочего времени работников ООО "Газпром трансгаз Чайковский"

Систематизированный согласно индивидуальным заданиям перечень видов работ, выполненных обучающимся при прохождении практики:

В ходе выполненных работ, я поучаствовала в написании таких работ как: возражение на претензию, встречное исковое заявление, мировое соглашение, отзыв на исковое заявление. Так же под руководством Ефимова А.Н научилась составлять такие документы как: исковое заявление о признании права собственности на жилой дом, возведенный на принадлежащем истцу на праве собственности на земельном участке, искового заявления о возмещении ущерба и

Так же посетила мероприятие в формате онлайн-конференции, в котором государственная трудовая инспекция труда по Пермскому краю отвечала на задаваемые вопросы от ООО «Газпром трансгаз Чайковский».

В ходе производственной проектной практики я присутствовала на заседании в таком суде как:

В ходе производственной проектной практики я присутствовала на заседании в таком суде как:

Пермский краевой суд, рассмотрена Апелляционная жалоба Токарева Ю.Д. по его иску к ООО "Газпром трансгаз Чайковский", Управление земельных и имущественных отношений администрации Ильинского городского округа Пермского края о признании права собственности на жилой дом, возведенный на принадлежащем истцу праве собственности земельный участок, граничащим с ОПО. Решением Пермского краевого суда оставить апелляционную жалобу Токарева Ю.Д без удовлетворения, решение без изменения.

Ознакомилась с НПА, законами, кодексами, Конституцией РФ, ФЗ, ТК, НК, ЗК, ГК, ГПК, материалами судебной практики и литературы.

Комментарии обучающегося относительно характера, содержания и результата выполненных работ, содержащие ссылки на использованные при их выполнении нормативные правовые акты (с указанием статей, пунктов), материалы судебной практики и юридическую литературу:

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)

2. Гражданский кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 05.12.1994. № 32. ст. 3301.

3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 14.11.2002 N 138-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 18.11.2002. № 46. ст. 4532.

4. "Жилищный кодекс Российской Федерации" от 29.12.2004 N 188-ФЗ (ред. от 22.04.2024, с изм. от 25.04.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.07.2024) // "Собрание законодательства РФ", 03.01.2005, N 1 (часть 1), ст. 14

5. "Земельный кодекс Российской Федерации" от 25.10.2001 N 136-ФЗ (ред. от 14.02.2024, с изм. от 11.06.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.04.2024) // "Собрание законодательства РФ", 29.10.2001, N 44, ст. 4147

6. Федеральный закон от 29.12.2004 N 191-ФЗ (ред. от 14.02.2024) "О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации" // "Российская газета", N 290, 30.12.2004

7. Федеральный закон от 03.08.2018 N 342-ФЗ (ред. от 04.08.2023) "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" // "Российская газета", N 172, 08.08.2018

8. Федеральный закон "О газоснабжении в Российской Федерации" от 31.03.1999 N 69-ФЗ (последняя редакция) // "Собрание законодательства РФ", 05.04.99, N 14, ст. 1667

9. Федеральный закон от 13.07.2015 N 218-ФЗ (ред. от 14.02.2024) "О государственной регистрации недвижимости" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.05.2024) // "Российская газета", N 156, 17.07.2015

10. Федеральный закон от 24.07.2007 N 221-ФЗ (ред. от 24.07.2023) "О кадастровой деятельности" // "Собрание законодательства РФ", 30.07.2007, N 31, ст. 4017

11. Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ (ред. от 15.05.2024) "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 06.10.2003, N 40, ст. 3822

12. Закон РФ от 04.07.1991 N 1541-1 (ред. от 11.06.2021) "О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации" // «Бюллетень нормативных актов», N 1, 1992.

13. Федеральный закон от 21.07.1997 N 116-ФЗ (ред. от 14.11.2023) "О промышленной безопасности опасных производственных объектов" // "Собрание законодательства РФ", 28.07.1997, N 30, ст. 3588

14. Федеральный закон от 30.12.2009 N 384-ФЗ (ред. от 02.07.2013)"Технический регламент о безопасности зданий и сооружений" // "Российская газета", N 255, 31.12.2009

15. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.12.2023 N 44 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при применении норм о самовольной постройке" // "Российская газета", N 291, 22.12.2023

Приложения:

1. Возражение на претензию
2. Встречное исковое заявление
3. Мирное соглашение
4. Отзыв на исковое заявление
5. Возражение на апелляционную жалобу

Обучающийся:

_____/_____
(подпись) (ФИО)

«__» _____ 20__ г.

* примечание:

1. Отчет о прохождении практики составляется обучающимся в письменной форме на бумажном носителе.
2. В отчете о прохождении практики не должны содержаться персональные данные граждан и подлинные наименования организаций, в интересах или в отношении которых выполнялись соответствующие виды работ.

Приложение 1



Общество с ограниченной ответственностью
«Газпром трансгаз Чайковский»
(ООО «Газпром трансгаз Чайковский»)

**Пермское линейное
производственное управление
магистральных газопроводов
(Пермское ЛПУМГ)**

**Генеральному директору
ООО Управляющая компания
«ЖКХ Кировский»
Овчинниковой Ю.В.**

г. Пермь, 614023

ул. Луначарского, д. 54, г. Пермь,
Пермский край, Российская Федерация, 614000
тел.: +7 (342) 212-03-10, факс: +7 (342) 210-46-50
e-mail: plpu-secretary@ptg.gazprom.ru
ОКПО 04801174, ОГРН 1025902030780, ИНН 5920000593, КПП 590203001

№ 11ф-432

на № _____ от _____

**Возражения на претензию о взыскании
задолженности по взносам на
капитальный ремонт**

Уважаемая Юлия Вячеславовна!

23.05.2024 года в адрес ПАО «Газпром» поступила претензия о взыскании задолженности по взносам на капитальный ремонт в размере 24 737,52 рублей, и задолженности за содержание жилого помещения в размере 180 491,25 рублей, образовавшуюся в период с 2020 по 2024 год по квартире № 91, по ул. Байкальская д. 5/1 г. Перми.

Пермское ЛПУМГ филиал ООО «Газпром трансгаз Чайковский» не может согласиться с предъявленной претензией в адрес ПАО «Газпром» по следующим основаниям:

Собственником данного жилого помещения является ООО «Газпром трансгаз Чайковский» (ИНН 5920000593, ОГРН 1025902030780) право собственности за Обществом зарегистрировано 09.08.2007 года (св-во о регистрации 59 БА 0666292).

В соответствии с заключенным договором коммерческого найма жилого помещения от 24.09.2021 года № ХРМ210876, наниматель Яковина И.А. (проживающая в данной квартире с 2008 года) приняла на себя обязательства:

Заклучить соответствующие договоры с предприятиями жилищно-коммунального хозяйства на оплату коммунальных и прочих услуг и своевременно вносить установленные договорами платежи (п. 2.1.6. Договора).

Оплачивает коммунальные услуги и эксплуатационные расходы организациям жилищно-коммунального хозяйства по отдельным договорам, заключаемые самостоятельно с управляющей компанией (ТСЖ) и ресурс снабжающими организациями, кроме того Наниматель оплачивает взносы на капитальный ремонт (п. 3.4. Договора).

31.05.2024 года в адрес нанимателя Яковиной И.А. направлено требование о погашении образовавшейся задолженности исх. № 11ф-435.

Приложение:

копия св-ва о регистрации права 59 БА 0666292

копия договора коммерческого найма от 24.09.2021г.

копия претензии от 31.05.2024 г.

Начальник управления

Р.А. Нурахметов

Ефимов Александр Николаевич, Руководство и аппарат при руководстве

районный суд Пермского края

Истец: Долгих Алена Эдуардовна

Ул. 200-летия, д. 23 кв. 34,
г. Оханск, Пермский край

Ответчик:

ООО «Газпром трансгаз Чайковский»

Адрес: Пермский край, г. Чайковский,
Приморский бульвар, 30
ОГРН 1025902030780, ИНН 5920000593

Встречное исковое заявление

В производстве Нытвенского районного суда Пермского края находится гражданское дело № 2-244/2022 по иску ООО "Газпром трансгаз Чайковский" к Долгих А.Э. о выселении из жилого помещения, находящегося по адресу: Пермский край, г. Оханск, ул. 200-летия, д. 23, кв. 34.

Однако у Долгих А.Э. (далее –истец) имеются встречные требования к ООО «Газпром трансгаз Чайковский», (далее – Ответчик) в силу следующего:

1. Спорное жилое помещение находится в фактическом владении и пользовании Истца и членов ее семьи с 1995 года, на основании выданного Ордера от 14.04.1995г.

Истец по адресу: Пермский край, г. Оханск, ул. 200-летия, д. 23, кв. 34, зарегистрирован с 1995 года.

Данная квартира была предоставлена семье согласно протокола № 29 от 14.07.1994 года совместного заседания цехкома и администрации Оханской ГКС Пермского ЛПУМГ, взамен переданной Обществу (не приватизированной) однокомнатной квартиры.

Истец несет все расходы по содержанию данного имущества, оплачивает коммунальные услуги.

2. Согласно действующих локальных актов п. Пермтрансгаз, коллективного Договора и положения о порядке предоставления жилой площади на предприятии Пермтрансгаз РАО Газпром от 05.12.2004 года, данная квартира должна была быть передана Истцу и членам семьи, по договору одним из способов:

- в 1995 году за 50% от балансовой стоимости, как работнику, проработавшему в Обществе 5 лет, на момент предоставления данной квартиры.

- по состоянию на 01.01.1999 года, бесплатно (работнику, проработавшему в Обществе 10 лет), когда в адрес Истца был направлен договор найма.

Согласно положения, имеющаяся у работника предприятия жилое помещение, передается предприятию по договору (купли-продажи, дарения, мены) в счет погашения остаточной стоимости приобретаемого жилого помещения.

Т.е. обязательства со стороны Истца по передаче однокомнатной квартиры в адрес Ответчика были выполнены, а Ответчик свои обязательства по оформлению документов надлежащим образом не выполнил, более того однокомнатная квартира,

переданная взамен данной квартиры, перераспределена другому работнику (позднее была приватизирована).

Кроме того, при создании ООО «Пермтрансгаз» 01.06.1999 году, спорная квартира была передана в уставный капитал Общества.

Право собственности на квартиру по адресу: Пермский край, г. Оханск, ул. 200-летия, д. 23, кв. 34 Ответчиком зарегистрировано 16.03.2007 года, на основании регистрационного удостоверения №243 от 04.04.1997г.

Государственная регистрация права собственности на это имущество за Ответчиком нарушает право законного владения истца, поскольку создает угрозу, что Ответчик насильственно отберет у него спорный объект в связи с предъявленным Иском о выселении, а также ставит под сомнение законность права собственности Ответчика.

Согласно ст. 1 ФЗ «О приватизации жилищного фонда в РФ» бесплатной передаче в собственность граждан подлежат жилые помещения, находящиеся в государственном или муниципальном жилищном фонде.

Согласно ст. 19 Жилищного кодекса РФ государственный и муниципальный жилищный фонд – совокупность жилых помещений, принадлежащих на праве собственности Российской Федерации, субъектам РФ, муниципальным образованиям.

Согласно ч. 1 ст. 2 Закона Российской Федерации от 04.07.1991 N 1541-1 "О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации" граждане Российской Федерации, имеющие право пользования жилыми помещениями государственного или муниципального жилищного фонда на условиях социального найма, вправе приобрести их на условиях, предусмотренных Законом Российской Федерации от 04.07.1991 N 1541-1 "О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации", иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, в общую собственность либо в собственность одного лица, в том числе несовершеннолетнего, с согласия всех имеющих право на приватизацию данных жилых помещений совершеннолетних лиц и несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет.

Согласно ст. 6 Закона Российской Федерации от 04.07.1991 N 1541-1 "О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации" передача жилых помещений в собственность граждан осуществляется уполномоченными собственниками указанных жилых помещений органами государственной власти, органами местного самоуправления, а также государственными или муниципальными унитарными предприятиями, за которыми закреплен жилищный фонд на праве хозяйственного ведения, государственными или муниципальными учреждениями, казенными предприятиями, в оперативное управление которых передан жилищный фонд.

Согласно ст. 8 Закона Российской Федерации от 04.07.1991 N 1541-1 "О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации" решение вопроса о приватизации жилых помещений должно приниматься по заявлениям граждан в двухмесячный срок со дня подачи документов.

Должностные лица, виновные в нарушении требований ч. 1 ст. 8 Закона Российской Федерации от 04.07.1991 N 1541-1 "О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации", привлекаются к ответственности в установленном порядке.

В случае нарушения прав гражданина при решении вопросов приватизации жилых помещений он вправе обратиться в суд.

Согласно ч. 1 ст. 11 Закона Российской Федерации от 04.07.1991 N 1541-1 "О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации" каждый гражданин имеет право на приобретение в собственность бесплатно, в порядке приватизации, жилого помещения в государственном и муниципальном жилищном фонде социального использования один раз.

Согласно ст. 12 Гражданского кодекса Российской Федерации одним из способов защиты гражданских прав является признание права.

В соответствии с п. 1 ст. 131 ГК РФ право собственности и другие вещные права на недвижимые вещи, ограничения этих прав, их возникновение, переход и прекращение подлежат государственной регистрации в едином государственном реестре органами, осуществляющими государственную регистрацию прав на недвижимость и сделок с ней.

Согласно ч. 3 ст. 1 Федерального закона от 13.07.2015 N 218-ФЗ государственная регистрация прав на недвижимое имущество - юридический акт признания и подтверждения возникновения, изменения, перехода, прекращения права определенного лица на недвижимое имущество или ограничения такого права и обременения недвижимого имущества.

Зарегистрированное право на недвижимое имущество может быть оспорено только в судебном порядке. Лицо, указанное в государственном реестре в качестве правообладателя, признается таковым, пока в установленном законом порядке в реестр не внесена запись об ином (п. 6 ст. 8.1. ГК РФ).

Согласно ст. 138 ГПК РФ судья принимает встречный иск, если:

- встречное требование направлено к зачету первоначального требования;
- удовлетворение встречного иска исключает полностью или в части удовлетворение первоначального иска;
- между встречным и первоначальным исками имеется взаимная связь и их совместное рассмотрение приведет к более быстрому и правильному рассмотрению споров.

Поскольку все эти условия соблюдены, требование Ответчика о выселении Истца и признание права за Истцом, нужно рассматривать совместно.

До подачи настоящего иска, Ответчиком решение о передаче Истцу в собственность жилого помещения принято не было.

На основании вышеизложенного и руководствуясь абз. 2 ст. 12, ст. 217 Гражданского кодекса Российской Федерации, ст. ст. 2, 6, 8, 11 Закона Российской Федерации от 04.07.1991 N 1541-1 "О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации", ст. ст. 131, 132 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, прошу:

Прошу:

1. Признать право собственности истца на жилое помещение по адресу: Пермский край, г. Оханск, ул. 200-летия, д. 23, кв. 34.
2. Взыскать с Ответчика в пользу Истца судебные расходы.

Приложение 3

Нытвенский районный суд Пермского края

(постоянное судебное присутствие в городе Оханск)
618100, Пермский край, г. Оханск,
Ул. Ленина, д. 27

Истец: Долгих Алена Эдуардовна
Ул. 200-летия, д. 23 кв. 34,
г. Оханск, Пермский край

Ответчик:
ООО «Газпром трансгаз Чайковский»
Адрес: Пермский край, г. Чайковский,
Приморский бульвар, 30
ОГРН 1025902030780, ИНН 5920000593

Дело №2-244/2022

**Мировое соглашение
по гражданскому делу №2-244/2022**

Общество с ограниченной ответственностью «Газпром трансгаз Чайковский» (ИНН 5920000593, ОГРН 1025902030780), именуемое в дальнейшем «Истец» в лице Ефимова Александра Николаевича, представителя по доверенности от 20.12.2021 № 23д-0516 с одной стороны, и

Долгих Алена Эдуардовна,

г.р., зарегистрированная по адресу: Пермский край, г. Оханск, ул. 200-летия, д. 23, кв. 34, именуемая в дальнейшем «Ответчик» с другой стороны, совместно именуемые далее по тексту «Стороны», являющиеся сторонами по гражданскому делу № 2-244/2022, заключили настоящее мировое соглашение о нижеследующем:

Настоящее мировое соглашение заключается Сторонами в соответствии со ст. ст. 39, 173, гл. 14.1 ГПК РФ в целях устранения по взаимному согласию Сторон возникшего спора, ставшего причиной предъявления Истцом искового заявления.

1. По настоящему мировому соглашению Истец передает в собственность Ответчика (Долгих Алены Эдуардовны) жилую двухкомнатную квартиру, по адресу: Пермский край, г. Оханск, ул. 200-летия, д. 23, кв. 34, (св-во о регистрации права № 59 БА 480408 от 16.03.2007г.), общей площадью 49,2 кв.м., а Ответчик оплачивает за данное имущество 400 000,0 (четыреста тысяч) рублей, в течении 90 дней с момента утверждения мирового соглашения.

Истец владеет вышеуказанным недвижимым имуществом на праве собственности, о чем в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним 19 февраля 2007 года сделана запись регистрации № 59-59-14/008/2007-042.

2. Стороны гарантируют, что на момент заключения мирового соглашения недвижимое имущество не продано, не заложено, в споре, под арестом и запретом не состоит и свободно от любых прав третьих лиц.

3. Стороны обязаны в 30-дневный срок с момента утверждения мирового соглашения судом передать недвижимое имущество по акту приема-передачи, подписываемому обеими Сторонами.

4. Право собственности на недвижимое имущество возникает у Стороны с момента государственной регистрации собственности в Едином государственном реестре недвижимости.

5. С момента передачи принявшая Сторона принимает на себя обязательства по содержанию принятой недвижимости.

6. Мирное соглашение не нарушает права и законные интересы других лиц и не противоречит закону.

7. Мирное соглашение составлено в трех экземплярах, имеющих равную юридическую силу, по одному экземпляру для каждой Стороны и суда.

8. Мирное соглашение вступает в силу с момента утверждения его судом.

9. Расходы, связанные с переходом права собственности на недвижимое имущество, Стороны несут в порядке, предусмотренном действующим законодательством Российской Федерации.

10. Судебные расходы, по оплате услуг представителей и любые иные расходы сторон, связанные прямо и/или косвенно с делом по указанному иску, сторонами друг другу не возмещаются и лежат исключительно на той стороне, которая их понесла.

На основании вышеизложенного и в соответствии со ст. ст. 153.4, 173 ГПК РФ просим утвердить мирное соглашение. Последствия прекращения производства по делу в связи с заключением мирного соглашения, предусмотренные ст. 221 ГПК РФ, Сторонам известны и понятны.

ПОДПИСИ СТОРОН:

Истец:

Общество с ограниченной ответственностью «Газпром трансгаз Чайковский»

Российская Федерация, 617760, Пермский край, г. Чайковский, Приморский бульвар, д.30, ОГРН 1025902030780, ИНН 592 000 0593, КПП 997 250 001, ОКПО 04801174, ОКТМО 57735000, ОКВЭД 49.50.2, БИК 045773808,

Р/с 40702810900320100050 Ф-л Банка ГПБ (АО) «Западно-Уральский»,

к/с 301 018 102 000 000 808

в лице представителя Ефимова Александра Николаевича, действующего на основании доверенности от 20.12.2021 № 23д-0516,

_____ (_____)
_____)

07 октября 2020 года

Ответчик:

Долгих Алена Эдуардовна, паспорт гражданина РФ:

, выдан 22.08.2008г. Отделом УФМС России по Пермскому краю в Пермском районе, место регистрации: Пермский край, Пермский район, Усть-Качкинское с/п, п. Красный восход, ул. Новосельская, д. 1 «а», кв.2

Приложение 4



Directum RX – 603811



Общество с ограниченной ответственностью
«Газпром трансгаз Чайковский»
(ООО «Газпром трансгаз Чайковский»)

Приморский бульвар, д. 30, г. Чайковский,
Пермский край, Российская Федерация, 617760
тел.: +7 (34241) 3-36-83, 7-60-00, факс: +7 (34241) 6-03-74
e-mail: 24310@ptg.gazprom.ru
ОКПО 04801174, ОГРН 1025902030780, ИНН 5920000593, КПП 997250001

20.10.2023 года № 11ф-794

на № _____ от _____

Арбитражный суд Пермского края

ул. Екатерининская, дом 177, г. Пермь, 614068

Ответчик:

ООО «Газпром трансгаз Чайковский»
(ОГРН 1025902030780, ИНН 5920000593)
Приморский бульвар, 30, г. Чайковский,
Пермский край, 617760

Истец:

Территориальное управление
Федерального агентства по управлению
государственным имуществом в Пермском
крае
(ОГРН 1115902001632, ИНН 5902293756
614045, г. Пермь, ул. Куйбышева, 6

Дело № А50-20832/2023

Отзыв на исковое заявление

В производстве Арбитражного суда Пермского края находится дело №А50-20832/2023, по исковому заявлению ТУ Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Пермском крае (далее – Истец) к ООО «Газпром трансгаз Чайковский» (далее – Ответчик) о взыскании задолженности за фактическое пользование земельным участком в размере 229 359,90 рублей, за пользование чужими денежными средствами в размере 17 799,34 рублей.

Согласно определения Арбитражного суда Пермского края от 29.09.2023 года рассмотрение дела назначено в порядке упрощенного производства.

Срок для предоставления доказательств и отзыва на исковое заявление установлен до 23.10.2023 года.

Срок для предоставления в арбитражный суд дополнительных документов, содержащих объяснения по существу заявленных требований и возражений в обоснование своей позиции установлен до 14.11.2023 года.

По существу, заявленных исковых требований ООО «Газпром трансгаз Чайковский» может пояснить следующее:

1. В 1997 году на земельном участке кадастровый номер 59:01:2410409:1, в соответствии с разрешенным видом использованием земельного участка, был построен магистральный газопроводов-отвод к ГРС «Гайва», газораспределительная станция «Гайва», Дом оператора, и т.д. (Акт ввода от 25.12.1997г.).

02.09.2009 года дом оператора был зарегистрирован на праве собственности за ООО «Газпром трансгаз Чайковский», как жилой дом, адрес: г. Пермь, ул. Верхнемостовая, д. 42, (свидетельство о государственной регистрации 59 ББ 207630).

Для эксплуатации дома оператора ГРС «Гайва» в 2017 году на государственный кадастровый учет был поставлен земельный участок с кадастровым номером 59:01:0000000:48074, и зарегистрирован на праве собственности за РФ, образованный путем раздела исходного земельного участка кадастровый номер участка 59:01:2410409:1, разрешенный вид использования «под строительство: газопровода высокого давления, газораспределительной станции, линии и станции электрохимзащиты, подъездной дороги, газопровода низкого давления, мачты МАР, дома оператора, водопровода, линии электропередач» (сохранился по исходному земельному участку 59:01:2410409:1).

В целях исполнения обязанности по оплате за пользование земельным участком Ответчик, неоднократно обращался к Истцу с заявлениями о предоставлении земельного участка в аренду, а также об изменении разрешенного использования данного земельного участка.

Таким образом, инициировав с 2017 года работу по изменению вида разрешенного использования земельного участка 59:01:0000000:48074, Ответчик не уклонялось от оформления прав на земельный участок, а проводил все зависящие от него действия по устранению причин, повлекших к отказу в предоставлении Участка в аренду Истцом.

На направленную Истцом претензию от 02.06.2023 года №59-03/5559, об образовании задолженности за фактическое использование земельным участком и пользование чужими денежными средствами, Ответчик подготовил мотивированный отказ от 14.06.2023г. № 22-410/5065.

13.06.2023 года Ответчик направил в адрес Истца заявление о предоставлении земельного участка 59:01:0000000:48074 в аренду (исх. № 22-404/5009).

Истец согласился отозвать претензию после оформления права аренды на земельный участок от 07.07.2023 года №59-03/7020, тем не менее 27.07.2023 года Истец направил в арбитражный суд исковое заявление о взыскании задолженности.

В настоящее время в адрес Ответчика поступил Договор аренды земельного участка 59:01:0000000:48074 от 27.09.2023 года №07153 который проходит процедуру согласования. Срок аренды установлен с 27.09.2023г. по 26.09.2072г.

2. Ответчик считает заявленная Истцом сумма к взысканию с Ответчика за период с 01.06.2020 по 01.06.2023 не обоснована, в силу следующего:

Зарегистрированный как жилой дом по адресу г. Пермь, ул. Верхнемостовая, 42, построен и используется как Дома оператора ГРС, служит для размещения оборудования (система связи) с помощью которого осуществляется круглосуточный контроль за работой Газораспределительной станции «Гайва». Дом оператора предназначен для постоянного нахождения (проживания) в нем, 2-х операторов ГРС, которые обеспечивают непрерывную работу ГРС и обеспечения газоснабжения г. Перми т.е. данный объект - дом оператора непосредственно относится к объектам единой системы газоснабжения РФ.

Проживающие в данном доме операторы ГРС, на основании договора найма, в период действия трудового договора выполняют трудовую функцию по

обслуживанию ГРС «Гайва» и незамедлительного реагирования на все аварийные ситуации.

При постановке на государственный кадастровый учет земельного участка с кадастровым номером 59:01:0000000:48074, категория земель - земли населенного пункта, разрешенный вид использования «под строительство: газопровода высокого давления, газораспределительной станции, линии и станции электрохимзащиты, подъездной дороги, газопровода низкого давления, мачты МАР, дома оператора, водопровода, линии электропередач,» было зарегистрировано за РФ, т.е. основание для регистрации права имело значение - вид разрешенного использования земельного участка, и размещение на нем объектов единой системы газоснабжения РФ.

Таким образом расчет за указанный Истцом период с 01.06.2020 по 01.06.2023 года необходимо определять по ставке 0,37 руб./кв.м согласно утвержденным приказом Минэкономразвития России от 14.01.2011 №9 ставкам арендной платы в отношении земельных участков, находящихся в собственности Российской Федерации и предоставленных (занятых) для размещения объектов Единой системы газоснабжения, газопроводов и иных трубопроводов аналогичного назначения, их конструктивных элементов и сооружений, являющихся неотъемлемой технологической частью указанных объектов.

С учетом вида разрешенного использования земельным участком кадастровый номер 59:01:0000000:48074, сумма за фактическое пользование данным участком, за предъявленный Истцом период - с 01.06.2020 по 01.06.2023 составляет 3 256,24 рублей, согласно расчета.

В настоящее время данная сумма оплачена по платежному поручению №47875 от 20.10.2023 года.

С учетом изложенного, просим в заявленных Истцом требованиях отказать.

Приложение:

- документы подтверждающее направление отзыва Истцу;
- копия свидетельства о государственной регистрации 59 ББ 207630;
- копия Акта от 25.12.1997г.;
- копия выписки из ЕГРН от 03.04.2023г.
- копия письма от 14.06.2023г. № 22-410/5065;
- копия расчета за фактическое пользование ЗУ;
- копия заявления от 13.10.2023 №22-404/5009;
- копия пл/п. № 47875 от 20.10.2023г.
- копия доверенности №23д-0563 от 12.12.2022г.
- копия диплома представителя,

Представитель
ООО «Газпром трансгаз Чайковский»
По доверенности № 23д-0563 от 12.12.2022г.

А.Н. Ефимов

Ефимов Александр Николаевич, Руководство и аппарат при руководстве, 8(342) 210-83-97
Email efimovan@ptg.gazprom.ru



Общество с ограниченной ответственностью
«Газпром трансгаз Чайковский»
(ООО «Газпром трансгаз Чайковский»)

Приморский бульвар, д. 30, г. Чайковский,
Пермский край, Российская Федерация, 617760
тел.: +7 (34241) 3-36-83, 7-60-00, факс: +7 (34241) 6-03-74
e-mail: 24310@ptg.gazprom.ru
ОКПО 04801174, ОГРН 1025902030780, ИНН 5920000593, КПП 997250001

№ 23-248

на № _____ от _____

Пермский краевой суд
ул. Екатерининская, 33,
г. Пермь, 614990

(через **Ильинский районный суд**
Пермского края
617020, Пермский край,
п. Ильинский, ул. Комсомольская, 4)

Дело № 2-53/2024

Возражение на апелляционную жалобу Токарева Ю.Д.

Решением Ильинского районного суда Пермского края от 21.03.2024 (дело № 2-53/2024) отказано в удовлетворении исковых требований Токарева Ю.Д. (далее – Истец) к Управлению земельных и имущественных отношений администрации Ильинского городского округа Пермского края и ООО «Газпром трансгаз Чайковский» (далее – Ответчик, Администрация, Общество) о признании права собственности на жилой дом, возведенный на принадлежащем истцу на праве собственности земельном участке по адресу: Пермский край, г.о. Ильинский, д. Коневские, з/у 9.

Не согласившись с указанным решением истцом подана апелляционная жалоба.

Апелляционная жалоба в полном объеме дублирует все доводы, изложенные в исковом заявлении, которые были предметом всестороннего исследования в полном объеме судом первой инстанции и которым дана соответствующая правовая оценка.

Кроме того, апелляционная жалоба связана с несогласием с выводами суда первой инстанции и всецело направлена на переоценку доказательств.

Вместе с тем, Общество считает, что решение суда является справедливым, вынесенным с учетом установления всех обстоятельств, имеющих юридическое значение при рассмотрении настоящего спора, а также оценки имеющихся в материалах дела доказательств, с применением норм материального права, подлежащих применению.

Общество с апелляционной жалобой не согласно, считает ее не обоснованной и не подлежащей удовлетворению в силу следующего.

1. Общество считает, что все доводы истца, связанные со строительством объектов газотранспортной системы, отводами земельных

участков для их постройки, приобретением земельных участков в д. Петрушата не имеют юридического значения при рассмотрении настоящего спора, поскольку магистральные газопроводы введены в эксплуатацию в установленном законом порядке при отсутствии замечаний приемочной комиссии, а также дальнейших споров о законности их постройки.

Кроме того, поскольку магистральные газопроводы построены и эксплуатируются в целях обеспечения государственной политики по газоснабжению граждан и юридических лиц Российской Федерации, а также связанной с поставками газа по государственным контрактам за рубеж, в данном случае должен превалировать общественный интерес над частным.

Исковые же требования и доводы апелляционной жалобы направлены не на что иное как извлечение прибыли истца в будущем исходя из следующего.

Сам истец указывает, что он по результату аукциона в январе 2011 года приобрел ряд земельных участков (порядка 8 участков) в д. Петрушата, помимо прочего в его собственности имеются земельные участки и в д. Коневские.

В связи с тем, что данные земельные участки расположены в пределах зон минимальных расстояний, именно истец, используя свой административный ресурс, как один из бывших руководителей подразделения Ростехнадзора в г. Перми, инициировал разработку некоего обоснования безопасности в целях получения возможности жилой застройки данных земельных участков и их дальнейшей реализации для извлечения прибыли, без учета наличия опасного производственного фактора опасного производственного объекта и того, что граждане, при приобретении данных земельных участков и жилой постройки, будут подвержены постоянному риску причинения вреда их жизни и здоровью.

Именно в связи с этим истец уводит суд в сторону, вводит его в заблуждение и различными способами пытается придать некий статус законности Обоснованию безопасности для его дальнейшего использования как установленного судом факта.

2. Итак, доводы истца в отношении Обоснования безопасности опасного производственного объекта «Участок магистральных газопроводов Ямбург-Тула 1, 2», 1709,4 – 1710,2 км являются не состоятельными в силу следующего.

В соответствии с пунктом 4 статьи 3 Федеральный закон от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» в случае, если при проектировании, строительстве, эксплуатации, реконструкции, капитальном ремонте, консервации или ликвидации опасного производственного объекта **требуется отступление от требований промышленной безопасности, установленных федеральными нормами и правилами в области промышленной безопасности**, таких требований недостаточно и (или) они не установлены, **лицом, осуществляющим подготовку проектной документации на строительство, реконструкцию**

опасного производственного объекта, могут быть установлены требования промышленной безопасности к его эксплуатации, капитальному ремонту, консервации и ликвидации в обосновании безопасности опасного производственного объекта.

Исходя из буквального толкования данной нормы, **разработка обоснования безопасности** опасного производственного объекта допускается только **в рамках подготовки проектной документации на строительство или реконструкцию** опасного производственного объекта.

Иных случаев разработки обоснования безопасности действующим законодательством не предусмотрено.

Аналогичной позиции придерживается и Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору (письмо Ростехнадзора от 11.12.2019 № 11-00-15/11748).

Таким образом, **обоснование безопасности опасного производственного объекта**, на которое ссылается истец, не соответствует требованиям пункта 4 статьи 3 Федерального закона от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», в силу чего **не влечет никаких юридических последствий как не подлежащее применению для указанных целей.**

Кроме того, стоит отметить, что в любом случае обоснование безопасности **разрабатывалось в 2017 году, т.е. до приобретения земельного участка на котором построен спорный жилой дом**, и, соответственно, без учета риска его нахождения в пределах зоны минимальных расстояний, что само по себе является самостоятельным основанием для признания его не надлежащим доказательством по настоящему делу.

Строительство жилого дома на спорном земельном участке Обществом не согласовывалось.

Помимо прочего, просим обратить внимание суда на то, что организацией, обеспечившей разработку обоснования безопасности и его дальнейшую экспертизу, на что указывает истец, является ООО «Центр сертификации и экспертизы промышленной безопасности», где единоличным участником общества является никто иной, как сам истец, а директором – его супруга.

Таким образом, выводы, сделанные в обосновании безопасности, а также в заключении экспертизы, ставят под сомнение их обоснованность, достоверность и соответствие требованиям, направленным на защищенность граждан от чрезвычайных ситуаций техногенного характера, связанных с эксплуатацией опасного производственного объекта.

Кроме того, включение положительного заключения экспертизы в реестр Ростехнадзора, не означает его законность и обоснованность, а несет лишь административный характер по регистрации и учету документа.

Так же просим обратить внимание суда на, то, что Обоснование безопасности разработано в 2017 году, заключение экспертизы промышленной безопасности датировано 03.08.2017, уведомление о внесении заключения в реестр заключений датировано 28.08.2017, а договор на разработку обоснования безопасности между Обществом и ООО «Центр сертификации и экспертизы промышленной безопасности» заключен лишь 28.09.2017.

Данные обстоятельства дополнительно подтверждают доводы Общества о том, что инициатором придания разработанному заранее по инициативе истца Обоснованию безопасности некоего юридического документа без учета обеспечения безопасности проживания граждан, является именно истец, как заинтересованное лицо в извлечении прибыли.

3. Не является состоятельным довод истца о том, что при проектировании и строительстве в 1985 – 1989 г.г. магистральных газопроводов «Ямбург-Тула 1, 2» 1709,4 – 1710,2 км изначально были допущены отступления от требований установления зон минимальных расстояний до проектных границ черты населенных пунктов д. Петрушата и д. Коневские, а также то, что ряд земельных участков и жилых домов оказались в пределах границ зон минимальных расстояний.

Данные обстоятельства, о которых голословно заявляет истец, не имеют причинно-следственной связи с предметом рассмотрения настоящего спора, поскольку, земельный участок, на котором истец возвел жилой дом, **был им приобретен в 2020 году**, т.е. значительно позже ввода в эксплуатацию магистральных газопроводов и **уже с имеющимися ограничениями в их использовании для жилой застройки.**

Кроме того, за весь период эксплуатации, вплоть до настоящего времени, какие-либо требования о признании магистральных газопроводов самовольной постройкой, никем не предъявлялись.

Магистральные газопроводы «Ямбург-Тула 1, 2» приняты в эксплуатацию государственной приемочной комиссией, о чем составлены акты государственной приемочной комиссии от 24.06.1988 и от 15.06.1989, утвержденные приказами Мингазпрома СССР от 29.06.1988 № 178-орг и от 30.06.1989 № 125-орг.

В силу чего, Общество полагает, что данные доводы истца **направлены исключительно на введение суда в заблуждение относительно предмета иска, бремени доказывания и фактических обстоятельств дела.**

4. В районе д. Петрушата и д. Коневские Ильинского района Пермского края в одном техническом коридоре расположены магистральные газопроводы «Ямбург – Тула 1» (диаметр 1400, рабочее давление 7,5 МПа) 1988 года постройки и «Ямбург – Тула 2» (диаметр 1400, рабочее давление 7,5 МПа) 1989 года постройки.

На основании приложения № 1 к ФЗ от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» магистральный газопровод относится к категории опасных производственных объектов, т.е. к объекту повышенного риска и является источником повышенной опасности.

Указанные магистральные газопроводы зарегистрированы Западно-Уральским управлением Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору в государственном реестре опасных производственных объектов. Свидетельство о регистрации А48-10307.

Согласно п. 1 ст. 3 ФЗ № 116-ФЗ, требования промышленной безопасности – это условия, запреты, ограничения и другие обязательные требования, содержащиеся в названном Федеральном законе, других федеральных законах и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, а также в нормативных технических документах, которые принимаются в установленном порядке и соблюдение которых обеспечивает промышленную безопасность.

Опасность объекта повышенного риска определяется совокупностью опасных производственных факторов процесса перекачки и опасных свойств перекачиваемой среды.

Опасными производственными факторами являются:

- разрушение трубопровода или его элементов, сопровождающееся разлетом осколков металла и грунта;
- возгорании продукта при разрушении трубопровода, открытый огонь и термическое воздействие пожара;
- взрыв газовой смеси;
- обрушение и повреждение зданий, сооружений, установок;
- пониженная концентрация кислорода;
- дым;
- токсичность продукции.

5. В соответствии со статьей 90 Земельного кодекса РФ, статьей 28 Закона РФ «О газоснабжении в РФ», Правилами охраны магистральных трубопроводов (пункт 4.1), пункта 3, 22 Правил охраны магистральных газопроводов (утвержденных Постановлением правительства РФ от 08.09.2017 №1083) и Свода правил СП 36.13330.2012 «Магистральные трубопроводы» (актуализированная версия СНиП 2.05.06-85* «Магистральные трубопроводы») для указанных магистральных газопроводов установлена охранная зона (25 метров) и зона минимальных расстояний от объекта газоснабжения (350 м в обе стороны от оси газопровода), в границах которых запрещается строительство каких бы то ни было зданий, строений и сооружений.

Нахождение земельных участков, полностью или частично расположенных в пределах минимальных расстояний магистрального

газопровода, ограничивает возможность их использования для строительства каких-либо зданий, строений и сооружений.

Зоны минимальных расстояний считаются установленными в силу закона с момента ввода магистрального газопровода в эксплуатацию. Данные нормы являются императивными и иному толкованию не подлежат.

В Определении Верховного суда РФ от 14.11.2019 № 304-ЭС19-11790 по делу № А75-21098/2017 суд пришел к следующему выводу: «Указанные зоны (охранная зона, зона минимальных расстояний) являются фактически установленными в силу расположения трубопровода на земельных участках и действия нормативных правовых актов, определяющих границы этих зон».

Таким образом, наличие или отсутствие сведений о границах характерных точек охранных зон и зон минимальных расстояний в ЕГРН, не свидетельствует об отсутствии ограничительного режима в их использовании.

Ограничения установлены в целях обеспечения защиты жизни и здоровья граждан, обеспечения сохранности имущества юридических и физических лиц, от поражающих факторов опасного производственного объекта – магистрального газопровода, являющегося источником повышенной опасности, а также для защиты самого газопровода от различного рода повреждений.

Вместе с тем, в соответствии с пунктом 1 статьи 56 Земельного кодекса РФ права на землю могут быть ограничены по основаниям, установленным ЗК РФ, федеральными законами.

Одним из видов таких ограничений являются ограничения использования земельных участков в зонах с особыми условиями использования территорий (подпункт 1 пункта 2 статьи 56 ЗК РФ).

Федеральным законом от 3 августа 2018 г. № 342-ФЗ "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" ЗК РФ дополнен главой XIX, регулирующей цели установления зон с особыми условиями использования территории, их виды, порядок и последствия установления, изменения, прекращения существования (статьи 104 - 107 ЗК РФ).

Пунктами 6 и 25 статьи 105 ЗК РФ (в редакции Закона № 342-ФЗ) предусмотрена возможность установления, в частности, охранных зон трубопроводов (газопроводов, нефтепроводов и нефтепродуктопроводов, аммиакопроводов) и зон минимальных расстояний до магистральных или промышленных трубопроводов (газопроводов, нефтепроводов и нефтепродуктопроводов, аммиакопроводов).

В силу требований пункта 1 статьи 106 ЗК РФ и абзаца третьего части 2 статьи 8 Федерального закона от 31 марта 1999 г. N 69-ФЗ "О газоснабжении в Российской Федерации" (далее – Закон о газоснабжении) Правительство Российской Федерации должно утвердить положение об охранных зонах трубопроводов и положение о зонах минимальных расстояний до магистральных или промышленных трубопроводов.

До утверждения Правительством Российской Федерации в соответствии со статьей 106 ЗК РФ такого положения с учетом переходных норм, содержащихся в статье 26 Закона № 342-ФЗ, правовой режим и порядок установления охранных зон трубопроводов и минимальных расстояний до промышленных и магистральных трубопроводов определяется Правилами охраны магистральных трубопроводов, утвержденными заместителем Министра топлива и энергетики России 29 апреля 1992 г. и постановлением Госгортехнадзора России от 22 апреля 1992 г. № 9; Правилами охраны магистральных газопроводов, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 8 сентября 2017 г. № 1083; Сводом правил "СП 36.13330.2012. Свод правил. Магистральные трубопроводы. Актуализированная редакция СНиП 2.05.06-85*", утвержденным приказом Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству от 25 декабря 2012 г. № 108/ГС (далее – СНиП 2.05.06-85*).

В соответствии пунктом 1 статьи 104 ЗК РФ зоны с особыми условиями использования территорий устанавливаются, помимо прочего, в целях защиты жизни и здоровья граждан, а также безопасной эксплуатации объектов транспорта, связи, энергетики, объектов обороны страны и безопасности государства.

В целях, предусмотренных пунктом 1 статьи 104 ЗК РФ, в границах зон с особыми условиями использования территорий устанавливаются ограничения использования земельных участков, которые распространяются на все, что находится над и под поверхностью земель, и ограничивают или запрещают размещение и (или) использование расположенных на таких земельных участках объектов недвижимого имущества и (или) ограничивают или запрещают использование земельных участков для осуществления иных видов деятельности, которые несовместимы с целями установления зон с особыми условиями использования территорий.

Статья 26 Закона № 342-ФЗ определяет переходные положения, связанные с правовыми последствиями установления охранных зон и минимальных расстояний до магистральных или промышленных трубопроводов до утверждения Правительством Российской Федерации положения о них в соответствии со статьей 106 ЗК РФ, в том числе вопросы возмещения убытков, выкупа земельных участков, возмещения за прекращение прав на земельные участки.

В соответствии с пунктом 21 статьи 26 Закона № 342-ФЗ до дня установления зоны минимальных расстояний до магистральных или промышленных трубопроводов (газопроводов, нефтепроводов и нефтепродуктопроводов, аммиакопроводов) в соответствии со статьей 106 Земельного кодекса Российской Федерации (в редакции настоящего Федерального закона) и с утвержденным Правительством Российской Федерации положением о такой зоне строительство, реконструкция зданий, сооружений в границах минимальных расстояний до указанных трубопроводов **допускаются только по согласованию с организацией** -

собственником системы газоснабжения, собственником нефтепровода, собственником нефтепродуктопровода, собственником аммиакопровода или уполномоченной ими организацией.

Данная норма направлена на исключение негативных последствий при недобросовестном поведении владельцев земельных участков, расположенных в пределах зон минимальных расстояний, связанных с их застройкой без учета ограничительного режима использования.

Позиция Верховного суда РФ, соответствующая приведенным доводам, отражена в Обзоре судебной практики по спорам, связанным с возведением зданий и сооружений в охранных зонах трубопроводов и в границах минимальных расстояний до магистральных или промышленных трубопроводов, утвержденном Президиумом Верховного Суда РФ 23.06.2021.

6. Истец указывает на то, что Постановлением Правительства Пермского края от 01.02.2008 № 11-п в границы населенного пункта д. Петрушата были включены земельные участки с разрешенным использованием – для жилищного строительства, которые в последствии в январе 2011 были проданы администрацией Ильинского муниципального района путем проведения аукциона и ряд из которых приобретены истцом.

Вместе с тем, указанные обстоятельства не имеют правового значения для рассмотрения настоящего дела, поскольку, спорный объект недвижимости расположен на земельном участке не в д. Петрушата, а в д. Коневские.

Тем не менее, стоит отметить, что в соответствии с требованиями ст. 4.1 Федерального закона от 29.12.2004 № 191-ФЗ (в ред. от 04.12.2007) "О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации", включение земельных участков в границы населенных пунктов осуществляется исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации **при наличии заключения органа местного самоуправления о возможности и целесообразности включения земельных участков в границы населенного пункта** (п. 1, 5 ст. 4.1 ФЗ № 191-ФЗ).

Указанное заключение органа местного самоуправления **ставит под сомнение его обоснованность и законность**, поскольку при его подготовке не учтен ограничительный режим земельных участков, расположенных в пределах зон минимальных расстояний магистральных газопроводов, нахождение которых в границах населенных пунктов запрещено в силу закона.

В результате выдачи органом местного самоуправления не законного заключения, Правительством Пермского края принято указанное Постановление, которым, в нарушение требований законодательства и норм технического регулирования, земельные участки, расположенные в пределах зон минимальных расстояний магистральных газопроводов, включены в черту населенного пункта д. Петрушата с разрешенным использованием – для

жилищного строительства и в последствии с аукциона распроданы гражданам под жилую застройку.

Таким образом, **причиной ограничения в использовании земельных участков, включенных в черту населенного пункта д. Петрушата** Постановлением Правительства Пермского края от 01.02.2008 № 11-п **явилось** не строительство магистральных газопроводов, а **действия органов местного самоуправления, способствовавшие включению в черту населенного пункта земельных участков, расположенных в пределах зон минимальных расстояний, и их продажу под жилую застройку.**

Органы местного самоуправления, при своем попустительстве лицам, являющимся инициаторами образования и включения указанных земельных участков в черту населенного пункта д. Петрушата, несмотря на то, что они расположены в пределах минимальных расстояний двух магистральных газопроводов, в нарушение требований Федерального закона № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ», направленных на защиту населения от ЧС природного и техногенного характера, самоустраились от решения возникшей проблемы и всячески способствуют интересам определенного круга лиц в принятии мер по узакониванию жилищного строительства, осуществленного с нарушением требований градостроительных и строительных норм и правил, где **проживать запрещено и просто опасно по причине наличия риска причинения вреда жизни и здоровью граждан.**

7. На основании договора купли-продажи недвижимого имущества от 19.06.2020 истец приобрел в собственность земельный участок из земель населенных пунктов площадью 1610 кв.м., расположенный по адресу: Пермский край, Ильинский городской округ, д. Коневские, дом 9, кадастровый номер 59:20:0840101:3.

Разрешенное использование – для ведения огородничества.

Согласно Классификатора видов разрешенного использования земельных участков, утвержденного приказом Росреестра от 10.11.2020 № П/0412, застройка земельного участка с данным видом разрешенного использования не предусматривает строительство на нем любых объектов недвижимости.

Кроме того, поскольку зоны минимальных расстояний являются фактически установленными в силу расположения трубопровода на земельных участках и действия нормативных правовых актов, определяющих границы этих зон, истец приобрел земельный участок уже с имеющимися ограничениями.

Далее, в целях утверждения схемы расположения земельного участка на кадастровом плане территории и последующего заключения соглашения о перераспределении земель с местными органами власти, истцом изменен вид разрешенного использования земельного участка на: для ведения личного подсобного хозяйства (приусадебный земельный участок). Данный вид

разрешенного использования предусматривает возможность осуществления жилой застройки.

В последующем, несмотря на наличие ограничений, истцом на указанном земельном участке было осуществлено строительство жилого дома.

Согласно космических снимков, содержащихся в сервисе Google Планета Земля (приложение Foxy) выполнение работ по строительству спорного жилого дома истец мог произвести не ранее чем после 29.05.2021, поскольку на 29.05.2021 имеется снимок со старым строением, а новое строение на земельном участке просматривается только на космическом снимке от 21.08.2022).

Строительство жилого дома на спорном земельном участке Обществом не согласовывалось.

Согласно выписке из ЕГРН от 22.01.2024, спорный земельный участок с кадастровым номером 59:20:0840101:151 образован путем перераспределения земельного участка 59:20:0840101:3 и земель, находящихся в государственной или муниципальной собственности. В выписке указано, что **земельный участок полностью расположен в границах зоны минимальных расстояний магистральных газопроводов «Ямбург-Тула 1, 2», реестровый номер 59:00-6.47 от 30.03.2017.**

В соответствии с п. 1 ст. 263 ГК РФ собственник земельного участка может возводить на нем здания и сооружения, осуществлять их перестройку или снос, разрешать строительство на своем участке другим лицам. Эти права осуществляются при условии соблюдения градостроительных и строительных норм и правил, а также требований о целевом назначении земельного участка.

Согласно ч. 1 п. 2 ст. 40 ЗК РФ собственник земельного участка имеет право возводить жилые, производственные, культурно-бытовые и иные здания, строения, сооружения в соответствии с целевым назначением земельного участка и его разрешенным использованием с соблюдением требований градостроительных регламентов, строительных, экологических, санитарно-гигиенических, противопожарных и иных правил, нормативов.

В силу ст. 42 ЗК РФ собственники ЗУ обязаны соблюдать при их использовании требования градостроительных регламентов, строительных, экологических и санитарно-гигиенических правил.

Доказательства, подтверждающие соответствия возведенного строения указанным нормам, отсутствуют.

В случае возникновения чрезвычайной ситуации техногенного характера на магистральном газопроводе от опасного производственного фактора источника повышенной опасности может быть не только уничтожено имущество, расположенное в охранной зоне и зоне минимальных расстояний, но и погибнуть находящиеся там люди.

Кроме того, при чрезвычайной ситуации спорный объект может служить дополнительным катализатором распространения неблагоприятных последствий на близлежащие строения.

В ответ на обращение истца от 14.02.2023 с просьбой о согласовании размещения спорного жилого дома, с которым он формально обратился лишь после его постройки, в таком согласовании ответчиком было отказано (письмо исх. от 13.03.2023 № 50-63/2023 имеется в материалах дела).

Таким образом, в силу указанных обстоятельств расположение жилого дома истца в пределах зоны минимальных расстояний явилось не следствием строительства магистральных газопроводов, а следствием недобросовестных и не разумных действий истца, связанных с изменением вида разрешенного использования земельного участка и постройкой жилого дома с нарушением градостроительных и строительных норма и правил в пределах зоны минимальных расстояний магистральных газопроводов, а также при отсутствии согласования застройки с эксплуатирующей магистральные газопроводы организацией.

8. Случаи и способы обеспечения публичного доступа к информации о зоне с особыми условиями использования территории определены частью 37 статьи 26 Федерального закона № 342-ФЗ.

Согласно части 37 статьи 26 Федерального закона № 342-ФЗ **публичный доступ** к сведениям о зоне с особыми условиями использования территории и границах такой зоны **считается обеспеченным**, если на дату начала создания объекта недвижимого имущества на земельном участке, расположенном в границах зоны с особыми условиями использования территории, **соблюдалось хотя бы одно из следующих условий:**

1) сведения о границах зоны с особыми условиями использования территории внесены в Единый государственный реестр недвижимости;

2) в документах, выданных в отношении земельного участка при его государственном кадастровом учете и (или) государственной регистрации прав на него, отображены сведения о нахождении земельного участка полностью или частично в границах зоны с особыми условиями использования территории;

3) сведения о границах зоны с особыми условиями использования территории указаны в градостроительном плане земельного участка;

4) решение об установлении зоны с особыми условиями использования территории и границ такой зоны опубликовано в порядке, установленном для опубликования указанных решений, и границы такой зоны обозначены на местности в соответствии с требованиями нормативных правовых актов Российской Федерации;

5) сведения о границах зоны с особыми условиями использования территории отображены на карте градостроительного зонирования в составе утвержденных правил землепользования и застройки или в документации по планировке территории, и границы такой зоны обозначены на местности в соответствии с требованиями нормативных правовых актов Российской Федерации;

б) правообладатель земельного участка, расположенного в границах зоны с особыми условиями использования территории, был уведомлен об ограничениях использования земельных участков в границах такой зоны в порядке, установленном в соответствии с Земельным кодексом Российской Федерации (в редакции, действовавшей до дня официального опубликования настоящего Федерального закона);

7) сведения о здании, сооружении, в связи с размещением которых установлена зона с особыми условиями использования территории, включены в документы, указанные в пунктах 2 и 3 настоящей части.

Сведения о зонах минимальных расстояний были внесены в ЕГРН с отображением на публичной кадастровой карте в 2017 году.

03.08.2018 был принят Федеральный закон № 342-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Переходными положениями федерального закона устанавливается требование для лиц, в интересах которых установлены зоны с особыми условиями использования территории, а при их отсутствии - органов государственной власти и органов местного самоуправления, осуществляющих полномочия по установлению указанных зон, обеспечить внесение в Единый государственный реестр недвижимости сведений о границах соответствующих зон.

В связи с принятым ФЗ № 342-ФЗ, в целях приведения в соответствие с настоящим Федеральным законом зон с особыми условиями использования территорий, органами Росреестра приняты решения и исключены сведения об описании минимальных расстояний из ЕГРН и публичной кадастровой карты, о чем 19.11.2018 в адрес Общества было направлено уведомление № 01-15/5275.

Исключение Росреестром по Пермскому краю сведений о зонах минимальных расстояний из ЕГРН было обжаловано ПАО «Газпром» в судебном порядке. Решением Арбитражного суда Пермского края от 27.05.2019 (Дело № А50-7224/2019), оставленном в силе Постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.08.2019, требования о восстановлении в ЕГРН сведений о зонах минимальных расстояний были удовлетворены в полном объеме.

Согласно выписки из ЕГРН от 03.12.2020 на ЗОУИТ – зона минимальных расстояний магистральных газопроводов «Ямбург – Тула 1, 2» (реестровый номер 59:00-6.47, дата присвоения 29.03.2017) на дату ее выдачи сведения о ЗОУИТ в ЕГРН имеются (прилагается).

Кроме того, стоит отметить, что, исходя из пояснений Росреестра, третьего лица по делу, следует, что сведения о ЗОУИТ из ЕГРН не исключались, а переводились в разряд архивных.

Таким образом, исключение указанных сведений носило переходный характер и не свидетельствовало об отсутствии (снятии)

самых ограничений в пределах минимальных расстояний объектов магистрального трубопроводного транспорта.

В спорный период приобретения земельного участка и его застройки истцом (2020 – 2022 годы) сведения о зонах минимальных расстояний были отображены на картах градостроительного зонирования Ильинского городского округа и в документации по планировке территории (акт сверки № 18 от 13.02.2018, акт сверки № 1 от 26.01.2021 прилагаются).

В Соглашении о порядке использования земель Ильинского муниципального района Пермского края, находящихся в охранных зонах и зонах минимальных расстояний магистральных газопроводов ООО «Газпром трансгаз Чайковский» от 05.08.2010, заключенного между Администрацией Ильинского муниципального района и ООО «Газпром трансгаз Чайковский» (далее – Соглашение) указано, что в состав объектов магистральных газопроводов, расположенных на территории Ильинского муниципального района, помимо прочего, входят опознавательные знаки газопроводов.

Кроме того, о наличии опознавательных знаков указано в Обосновании безопасности ОПО 2017 года на стр. 54 п.п. 1.6.8.1 Оформление линейной части.

В последнем абзаце пункта 3 Постановления Конституционного суда РФ от 11.11.2021 суд указывает, что поскольку полноценное функционирование ЕГРН охватывает непродолжительное время, по сравнению с периодом, когда могли быть возведены постройки, то сторона, настаивающая на самовольном характере постройки, имеет возможность предоставить суду доказательства того, что лицо, ее осуществившее, знало или могло знать о наличии ограничений, связанных с необходимостью соблюдения минимальных расстояний магистральных газопроводов.

Аналогичной позиции придерживается и Пленум Верховного суда РФ указывая в последнем абзаце пункта 22 Постановления от 12.12.2023 № 44 на следующее: истец вправе представлять доказательства того, что лицо, осуществившее самовольное строительство, действовало недобросовестно, поскольку знало или могло знать о наличии ограничений использования земельного участка, несмотря на отсутствие в ЕГРН соответствующей информации.

Более того, о правовой природе, порядке возникновения ограничений зонами минимальных расстояний, их наличии вне зависимости от внесения в ЕГРН и статусу, в том числе и в спорном местонахождении земельного участка, в широком смысле этого слова, доподлинно **известно истцу**, поскольку, **в период своей трудовой деятельности** он являлся начальником отдела по надзору за магистральными газонефтепродуктопроводами Управления Западно-Уральского Госгортехнадзора России с месторасположением в г. Перми (в настоящее время Ростехнадзор).

Указанное подразделение осуществляло возложенные на него функции по контролю за деятельностью Общества в области промышленной безопасности при эксплуатации магистральных газопроводов, в том числе за

соблюдением требований режима охранных зон и зон минимальных расстояний.

При таких обстоятельствах, факт знал или должен был знать истец о наличии ограничений зонами минимальных расстояний магистральных газопроводов является общеизвестным и не подлежит доказыванию.

Более того, в 2017 году истцом было инициирована разработка Обоснования безопасности ОПО в районе д. Петрушата и д. Коневские именно по причине того, что зоны минимальных расстояний накладываются на границы этих населенных пунктов.

Таким образом, истец ещё до момента приобретения спорного земельного участка знал о наличии ограничений и запрете строительства жилого дома на нем, вне зависимости от наличия сведений о зонах минимальных расстояний в ЕГРН, в силу чего доподлинно располагал информацией, что приобретает земельный участок уже с имеющимися ограничениями.

9. Согласно п. 39 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 12.12.2023 N 44 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при применении норм о самовольной постройке"

право собственности на самовольную постройку может быть признано за лицом, в собственности, пожизненном наследуемом владении, постоянном (бессрочном) пользовании которого находится земельный участок, на котором возведен (создан) объект, **при одновременном соблюдении следующих условий:**

- если в отношении земельного участка лицо, осуществившее постройку, имеет права, допускающие строительство на нем данного объекта;

- если на день обращения в суд постройка соответствует установленным требованиям;

- если сохранение постройки не нарушает права и охраняемые законом интересы других лиц и не создает угрозу жизни и здоровью граждан (пункт 3 статьи 222 ГК РФ).

При этом необходимо учитывать, что для целей признания права собственности самовольная постройка **должна отвечать требованиям, установленным правилами землепользования и застройки, документации по планировке территории, обязательным требованиям к параметрам постройки, установленным на день обращения в суд** (абзац четвертый пункта 2, абзац третий пункта 3 статьи 222 ГК РФ, пункты 4, 7 статьи 2 ГрК РФ).

Доказательств соответствия жилого дома указанным условиям и требованиям в материалы дела истцом не представлены.

Указание истца на то, что доказательство соответствия жилого дома градостроительным и строительным нормам и правилам подтверждается указанием на это кадастровым инженером, на наш взгляд, не соответствует пределу его функции и полномочиям определенных Федеральным законом № 221-ФЗ от 24.07.2007 «О кадастровой деятельности».

Просим обратить внимание суда на то, что заключение кадастрового инженера представляет ничто иное как описание параметров спорного объекта, его расположение относительно магистральных газопроводов и изложение пояснений позиции самого истца.

Кроме того, как отметил суд в п. 43 указанного постановления, **признание права собственности на самовольную постройку в судебном порядке является исключительным способом защиты права, который может применяться в отсутствие со стороны истца очевидных признаков явного и намеренного недобросовестного поведения.**

Все иные доводы, изложенные в апелляционной жалобе, не имеют правового значения при рассмотрении настоящего спора, являются либо надуманными, либо личным мнением истца, заинтересованного в извлечении выгодных для себя последствий, основанным на неверном толковании норм материального права, а также направленном на введение суда в заблуждение в отношении предмета спора и бремени доказывания.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ч. 2 ст. 325, ст. 328 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации

Прошу суд:

Решение Ильинского районного суда Пермского края от 21.03.2024 по делу № 2-53/2024 оставить без изменения, апелляционную жалобу – без удовлетворения.

Приложение: 1. Копия возражений для сторон в 5 экз.;
2. Копия доверенности и диплома представителя.

Представитель ООО «Газпром трансгаз Чайковский»
(доверенность от 17.01.2024 № 23д-0010)

Бобров А.А.

8 (34241) 76-927