

Минпросвещения России  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Российский государственный профессионально-педагогический университет»  
Институт психолого-педагогического образования  
Кафедра профессиональной педагогики и психологии

**Отчет**  
по практике  
**«ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ»**

место прохождения практики: Уральский государственный колледж имени И. И. Ползунова  
(УГК им. И. И. Ползунова)

с 29.01.2024 по 02.06.2024

Обучающийся: Рыбникова Анастасия Дмитриевна  
(Фамилия, имя, отчество)

Группа: ИА-204

Руководитель практики от  
профильной организации: Гончаренко Анастасия Ардальоновна  
(Фамилия, имя, отчество)

Руководитель практики от РГППУ Воробьева Марина Анатольевна  
(Фамилия, имя, отчество)

Итоговая оценка \_\_\_\_\_  
подпись руководителя практики от РГППУ

Екатеринбург  
2024

## Содержание

Задание 1.	Краткая характеристика места прохождения практики	3
Задание 2.	Организация и проведение исследования обучающегося Выбор обучающегося Результаты изучения документов обучающегося Результаты проведения беседы и наблюдения за обучающимся Проведение психолого-педагогической диагностики личности обучающегося	4
Задание 3.	Психолого-педагогическая характеристика обучающегося	8
Задание 4.	Организация и проведение исследования класса/группы Выбор класса/группы Результаты изучения документов учащегося Результаты проведения бесед и наблюдений за классом/группой	15
Задание 5.	Психолого-педагогическая характеристика класса/группы	27
Приложение		31

## **Задание 1. Краткая характеристика места прохождения практики**

Практика проходила в ГАПОУ СО "УГК им. И.И. Ползунова" (Колледж имени И. И. Ползунова). Колледж находится по адресу Ленина, 28.

Срок действия государственной аккредитации – до 25.06.2027. Язык обучения – русский. Формы обучения: очная и заочная.

Реализуемые уровни образования:

- среднее профессиональное образование;
- программы подготовки специалистов среднего звена;
- программы подготовки квалифицированных рабочих, служащих.

Нормативные сроки обучения:

- программы подготовки специалистов среднего звена на базе основного общего образования – 3 года 10 месяцев;
- программы подготовки специалистов среднего звена на базе среднего общего образования – 2 года 10 месяцев;
- программы подготовки квалифицированных рабочих, служащих на базе основного общего образования – 2 года 10 месяцев.

Профессорско-преподавательский состав – 250 человек.

Режим работы: Понедельник-суббота с 8:00 до 20:00, воскресенье – выходной.

Филиалы в городах: Верхняя Пышма, Кировград, Ревда.

ФИО директора: Козлов Андрей Николаевич.

Контактные данные: почта: kp1847@mail.ru; номер телефона: +7 (343) 283-07-77.

## **Задание 2. Организация и проведение исследования обучающегося**

### **Методика «Исследование экстраверсии-интроверсии и нейротизма»**

Цель: сбор первичной информации о типе темперамента обучающегося.

Методика исследования экстраверсии – интроверсии и нейротизма была создана Г. Айзенком и содержит 57 вопросов, из которых 24 вопроса связаны со шкалой экстраверсии – интроверсии, еще 24 – со шкалой нейротизма, а остальные 9 вопросов входят в шкалу искренности (И), предназначенную для оценки степени искренности испытуемого при ответах на вопросы.

#### **Результаты опроса:**

Экстраверсия - 17 (экстраверт)

Нейротизм – 16 (высокий уровень нейротизма)

Ложь - 3 (норма)

Экстраверт характеризуется общительностью и обращенностью индивида вовне, широкий круг знакомств, необходимость в контактах. Он действует под влиянием момента, импульсивен, вспыльчив, беззаботен, оптимистичен, добродушен, весел. Предпочитает движение и действие, имеет тенденцию к агрессивности. Чувства и эмоции не имеют строгого контроля, склонен к рискованным поступкам. На него не всегда можно положиться.

Нейротизм – это черта характера, предрасполагающая к переживанию негативных эмоций, включая гнев, тревогу, застенчивость, раздражительность, эмоциональную нестабильность и депрессию. Лица с повышенным уровнем нейротизма плохо реагируют на стрессорные влияния окружающей среды, трактуют рядовые ситуации как угрожающие, и могут переживать небольшие фрустрирующие состояния как безнадежно непреодолимые.

Результат по шкалам экстраверсии и нейротизма осуществляется при помощи системы координат.

## Результат (Приложение 1,2):

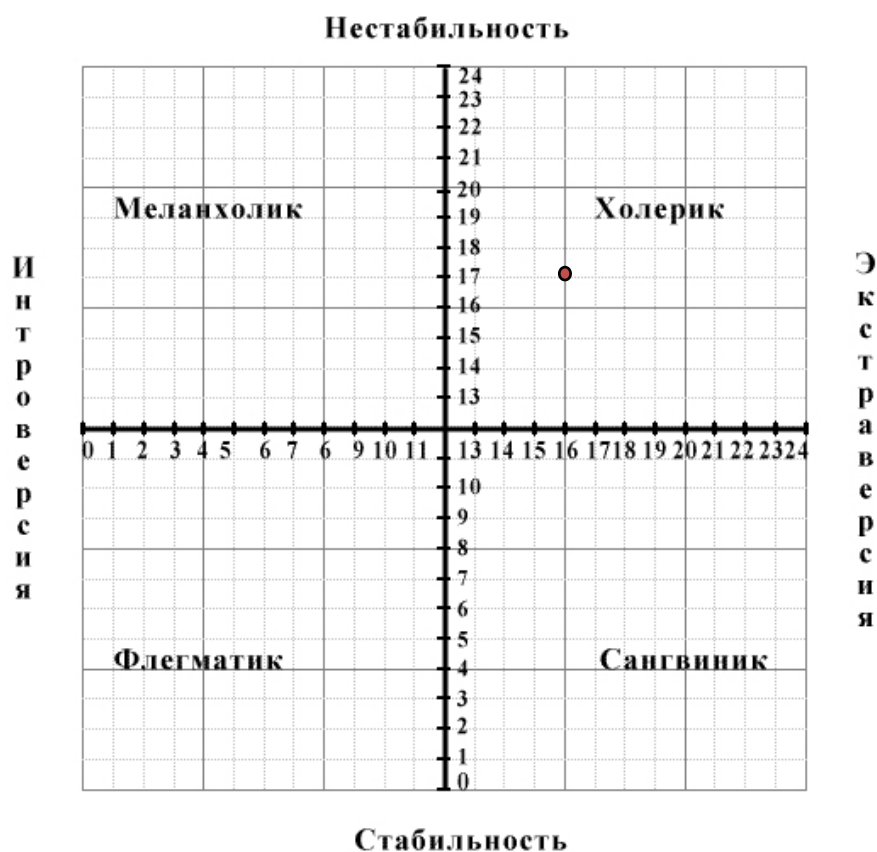


Рисунок 1. Результат шкалы

В соответствии с результатами опроса, Надежда С. является холериком. Холерики отличаются повышенной возбудимостью, действия прерывисты. Ему свойственны резкость и стремительность движений, сила, импульсивность, яркая выраженность эмоциональных переживаний. Вследствие неуравновешенности, увлекшись делом, склонны действовать изо всех сил, истощаться больше, чем следует. Имея общественные интересы, темперамент проявляет в инициативности, энергичности, принципиальности. При отсутствии духовной жизни холерический темперамент часто проявляется в раздражительности, эффективности, несдержанности, вспыльчивости, неспособности к самоконтролю при эмоциональных обстоятельствах.

## **Вывод:**

На основе проведенной работы и результатов исследования Надежды С., можно сделать следующие выводы:

- Надежда экстраверт, следовательно, она обладает высоким уровнем общительности, энергичности и активности. В учебной среде это может проявляться через легкость общения с одноклассниками, а также активное участие в учебном процессе и внеурочных мероприятиях.

- Уровень нейротизма высокий, что говорит о том, что Надежде свойственна эмоциональная неустойчивость. Это может отразиться на ее реакциях на стрессовые ситуации или настроения в различные периоды времени. Надежде важно научиться замечать, в какой момент негативные эмоции начинают превалировать и регулировать их.

- Тип темперамента — холерик, что характеризуется энергичностью, решительностью, умением быстро принимать решения. Надежда может долго работать над важной задачей, пока цель не будет достигнута или ей просто не станет скучно. Она всегда готова браться за новое и интересное. Надежда инициативна, не боится брать ответственность. Важно поощрять эти качества, чтобы помочь ее дальнейшему становлению.

Исходя из этих положений, можно предположить, что Надежда легко адаптируется к чему-то новому, проявляет активность и общительность. Важно помнить о высоком уровне нейротизма и поддерживать и поощрять ее позитивные качества.

## **Рекомендации:**

1. Обсуждение с Надеждой эмоционального состояния, помощь в выражении эмоций.

2. Создание условий, которые позволят проявить ее общительность и энергию. Это может включать в себя участие в командных проектах,

организацию мероприятий, где она сможет удовлетворить потребность в постоянном общении.

3. Поощрение за инициативность и ответственность, поддержка ее интереса к новым задачам и действиям.

4. Поддерживать баланс между активностью и отдыхом: Учитывая высокий уровень энергии и инициативности Надежды, важно помнить о необходимости регулярных перерывов и достаточного отдыха для поддержания эмоционального и физического здоровья.

### **Задание 3. Психолого-педагогическая характеристика личности обучающегося**

**Группа: МТ-128**

**Обучающийся: Сафаргалиева Надежда**

**Возраст: 16 лет**

Сведения для составления психолого-педагогической характеристики обучающегося были собраны в период с 29.02 по 28.03.

При сборе данных применялись методы наблюдения, беседы, психодиагностический метод.

Методики психолого-педагогической диагностики, которые применялись во время составления характеристики: методика исследования экстраверсии-интроверсии и нейротизма (Г. Айзенк)

Были изучены следующие документы: личное дело, данные об успеваемости, ведомость о посещении.

#### **1. Сведения о семье.**

Состоит в полной семье, есть родители и два брата – один младший, другой среднего возраста. Родители интересуются ее жизнью и поддерживают, иногда бывают незначительные проблемы в понимании. Надежда любит своего младшего брата, со средним проблемы в общении.

#### **2. Сведения о здоровье и физическом развитии**

Особенности физического и психического развития, перенесенные ранее болезни и травмы, состояние здоровья к моменту изучения:

Хорошее физическое здоровье, отсутствуют хронические заболевания, редко болеет. Ментальное здоровье оценивает неоднозначно, иногда прокручивает в голове неприятные события, чаще связанные с семьей. Отсутствуют вредные привычки.

### **3. Информация о развитии личности**

#### **3.1. Основные жизненные события:**

Окончание школы, переезд в другой город, что позволило почувствовать себя спокойнее и независимее.

**3.2. Наличие положительно ориентированных жизненных планов и профессиональных намерений, сроки их исполнения:**

Надежда планирует стать преподавателем начальных классов, так как ей нравится общаться с детьми. После завершения колледжа хочет работать и съехать на собственную квартиру. Если бы могла выбрать любую профессию, стала бы фотографом.

**3.3. Увлечения. Уровень развития полезных интересов, знаний, навыков, умений (спортивные, трудовые, технические, художественные и др.):**

Увлечена фотографией и рисованием. В прошлом занималась танцами (хип-хоп, народные, балет) и плаванием. Также интересуется косплеем. Все свободное время уделяет этим хобби, а также видится с друзьями, которые разделяют ее интересы.

#### **3.4. Референтные лица для самого обучающегося:**

Друзья, с которыми она делится своими интересами и увлечениями, а также преподаватели и куратор, с которыми у нее доверительные отношения.

### **4. Характеристика учебной и трудовой деятельности обучающегося:**

**4.1. Успеваемость (восприимчивость новых знаний, степень готовности перехода на новый уровень обучения и познания):**

Успеваемость хорошая, Надежда справляется с домашними заданиями и не испытывает особых трудностей. Ей нравится учебный процесс и отношение преподавателей.

---

4.2. Отношение к учебе (сознательность и дисциплинированность по отношению к учебной деятельности, увлечение какими-либо учебными предметами):

Относится к учебе сознательно и дисциплинированно. Любит общение с преподавателями, особенно интересуется обществознанием.

4.3. Отношение к педагогическим воздействиям (способность усваивать воспитательные воздействия, адекватно реагировать на них):

Адекватно относится к воспитательным и педагогическим воздействиям, хорошие отношения с кураторами и преподавателями, в случае конфликтов обращается к кураторам.

---

4.4. Отношения с одноклассниками:

Хорошие отношения с одноклассниками, дружелюбна и общительна. В общении ладит с соседями.

4.5. Проблемы, связанные с обучением и воспитанием обучающегося	
у учителей, родителей:	у самого обучающегося:
Проблем не выявлено	Стеснительность, болезненная восприимчивость к критике

4.6. Трудовая деятельность обучающегося:

Трудовой деятельности еще не было.

**5. Особенности познавательной деятельности (восприятие, мышление, память, внимание, воображение)**

Надежда обладает хорошим восприятием и вниманием, умеет сосредоточиться на задачах. Ее мышление креативное, а воображение развитое, что проявляется в увлечениях рисованием и фотографией. Память также хорошо развита.

## **6. Эмоционально-поведенческая сфера:**

6.1. Сформированность коммуникативных потребностей (внимательное, чуткое отношение к окружающим, способность к сопереживанию, эмпатии и др.):

Надежда отличается высокой коммуникативной активностью. Она легко устанавливает контакт с окружающими, любит общаться и быть в центре внимания. Проявляет чуткость и внимание к людям, способна к сопереживанию и эмпатии. Ее эмоциональность и искренность привлекают к ней других, она умеет поддержать в трудную минуту, выслушать и дать совет. Однако, в ситуациях сильного стресса или эмоционального возбуждения, может становиться менее внимательной к чувствам окружающих, но быстро осознает это и стремится исправить.

6.2. Сформированность социальных мотивов поведения:

Хорошо сформированы социальные мотивы поведения. Надежда активно участвует в жизни коллектива, проявляет инициативу и стремится к взаимодействию. Ей важно быть признанной и значимой в группе. Участие в социальных мероприятиях и проектах доставляет ей удовольствие и мотивирует к дальнейшему развитию.

6.3. Волевые качества. Степень восприимчивости к чужому влиянию. Волевой контроль эмоциональных реакций. Способность самостоятельно принимать решения и преодолевать трудности при их выполнении:

Надежда обладает волевыми качествами. Она целеустремленная и энергичная, что помогает ей достигать поставленных целей. Восприимчива к чужому влиянию в разумных пределах: умеет выслушать советы и мнения, но всегда имеет собственное мнение. Волевой контроль эмоциональных реакций развит, однако в моменты сильных переживаний может проявляться импульсивность, но она быстро берет себя в руки и решает проблему.

6.4. Внешняя культура поведения. Внешний вид, культура речи, поведения:

Надежда уделяет внимание своему внешнему виду и всегда выглядит аккуратно. Её стиль одежды часто отражает её креативную натуру и склонность к самовыражению. Культура речи на высоком уровне: она вежлива, умеет грамотно и четко излагать свои мысли. В поведении придерживается норм этикета.

6.5. Регуляция поведения (способность к самоконтролю эмоциональных реакций, самоорганизации, самовоспитанию):

Способность к самоконтролю у Надежды развита на среднем уровне. В большинстве ситуаций она может контролировать свои эмоциональные реакции, однако иногда, особенно в стрессовых условиях, может проявляться импульсивность. Надежда стремится к самоорганизации и самовоспитанию, активно работает над улучшением своих слабых сторон. Она планирует своё время, распределяет усилия между учёбой и увлечениями, что помогает ей эффективно справляться с задачами.

6.6. Особенности темперамента и характера обучающегося.

По методике Айзенка, Надежда является холериком, с высоким уровнем нейротизма. Она характеризуется высокой энергичностью, стремительностью и активностью. Её темперамент проявляется в быстрых реакциях, как эмоциональных, так и поведенческих. Она легко возбуждается, часто проявляет энтузиазм и увлеченность. Высокий уровень нейротизма указывает на то, что, она испытывает стресс и тревожность, но эти состояния не доминируют в её жизни, и она старается справляться с ними. Её характер включает в себя такие черты, как общительность, доброжелательность, ответственность и креативность. Однако она может быть нерешительной и обидчивой, что требует дополнительного внимания к развитию эмоциональной устойчивости.

## **7. Развитие самосознания подростка:**

7.1. Отношение к себе (самооценка, ее устойчивость, адекватность; принятие себя):

Считает, что у нее адекватная самооценка – не занижена и не завышена. Старается принять свои слабые стороны и работать над ними. Иногда испытывает тревожность.

7.2. Степень критичности к себе, наличие навыков самоанализа:

Обладает навыками самоанализа, критично относится к себе, особенно болезненно воспринимает критику со стороны. В случае обиды чаще хочется плакать, нежели злиться.

7.3. Знание о себе (обоснованность, разнообразие и глубина самооценочных суждений):

Обладает глубокими знаниями о себе, понимает свои сильные и слабые стороны, умеет объективно оценивать свои поступки и возможности. Суждения о себе обоснованы и подкреплены самоанализом.

## **8. Общие психолого-педагогические выводы:**

Надежда – яркая и активная личность с холерическим темпераментом и высоким уровнем нейротизма. Коммуникабельность и эмпатия делают её отличным кандидатом для будущей профессии преподавателя начальных классов. Способная к самостоятельному принятию решений и преодолению трудностей, Надежда также проявляет волевые качества и стремление к самосовершенствованию. Её активность в учебе и увлечениях позволяют ей успешно справляться с обязанностями и развиваться как личность. Надежда активно работает над своими слабыми сторонами (нерешительность, обидчивость). Она обладает потенциалом для достижения успеха, как в учебе, так и в социальной сфере, она стремится к саморазвитию и самовыражению.

#### **Задание 4. Организация и проведение исследования класса/группы**

##### **Методика социометрических измерений Джекоба Морено**

**Цель:** а) измерение степени сплоченности – разобщенности в группе; б) выявление «социометрических позиций», т.е. относительного авторитета членов группы по признакам симпатии – антипатии, где на крайних полюсах оказываются «Лидер» группы и «Изолированные».

**Дата обследования:** 25 апреля 2024 года

**Испытуемые:** студенты группы МТ-128, колледжа

На момент обследования в аудитории присутствовали все 25 человек

В исследовании участвовало 8 девочек и 16 мальчиков

##### **Состав группы:**

<b>№</b>	<b>Девочки</b>	<b>Шифр</b>
1	Акмалетдинова Амина	1.Ж
2	Беседа Ксения	2.Ж
3	Исламова Ксения	3.Ж
4	Овчинникова Дарья	4.Ж
5	Осколкова Кристина	5.Ж
6	Попова Мария	6.Ж
7	Сафаргалиева Надежда	7.Ж
8	Стенина Милана	8.Ж
<b>Мальчики</b>		
1	Абрамов Иван	9.М
2	Антипов Федор	10.М
3	Архипов Егор	11.М
4	Архипов Николай	12.М
5	Ватлин Андрей	13.М
6	Голев Егор	14.М
7	Кагарманов Иван	15.М
8	Кудратиллаев Сиявуш	16.М
9	Кулемин Алексей	17.М
10	Ложкин Александр	18.М
11	Магомедов Гасан	19.М
12	Мирошников Александр	20.М

13	Петров Никита	21.М
14	Писарев Матвей	22.М
15	Томаровщенко Константин	23.М
16	Харисов Виталий	24.М

### Описание методики

**Название:** метод социометрических измерений

**Автор:** Джекоб Морено

**Цель:** используется для исследования межличностных отношений, уровня развития учебного коллектива.

Данный метод позволяет получить информацию о:

- социометрическом статусе студентов
- социально-психологических отношениях в учебной группе
- психологической совместимости и сплоченности класса

**Стимульный материал:** социометрический бланк (*Приложение 3*), где каждый член группы должен указать свое отношение к другим членам группы по выделенным критериям (например, с точки зрения совместной работы/проведения досуга)

**Инструкция:** Членам группы предлагается ответить на вопросы, которые дают возможность обнаружить их симпатии и антипатии один до одного, к лидерам, членов группы, которых она не принимает. Студенты получают бланк ответа с вопросами, от них требуется написать напротив каждого вопроса фамилии своих одноклассников.

**По результатам исследования получены данные (*Приложение 5,6*), которые занесены в матрицы и представлены в протоколах исследования.**

По блоку «Учеба» взаимных положительных выборов – 4, взаимных отрицательных выборов – 1, по блоку «Досуг» взаимных положительных выборов – 9, взаимных отрицательных выборов – 3.

При обработке результатов матриц было подсчитано общее количество положительных и отрицательных выборов по каждому студенту. Результаты представлены в таблице 1 и 2.

**Таблица 1.** Количество положительных выборов, полученных каждым испытуемым по методике «Социометрия» Дж. Морено.

Испытуемый	Сумма полученных «+» выборов		Всего получено «+» выборов
	Учеба	Досуг	
1. Ж	0	3	5
2. Ж	0	3	3
3.Ж	9	3	12
4.Ж	1	1	2
5.Ж	2	4	6
6.Ж	0	3	3
7.Ж	3	3	6
8.Ж	1	3	4
9.М	9	3	12
10.М	20	3	23
11.М	0	1	1
12.М	0	6	6
13.М	1	2	3
14.М	3	6	9
15.М	0	3	3
16.М	0	2	2
17.М	2	1	3
18.М	3	9	12
19.М	2	0	2
20.М	2	6	8
21.М	0	1	1
22.М	1	1	2
23.М	13	3	16
24.М	0	4	4
Итого	72	74	146

По данным таблицы видно, что:

- Максимальное полученное количество положительных выборов – 23, минимальное – 1.
- 2 ученика (4%) получили минимальное количество положительных выборов (Архипов Егор, Петров Никита) – 1М, 21М.
- Максимальное количество выборов получил Антипов Федор (4%) – 10М.

**Таблица 2.** Количество отрицательных выборов, полученных каждым испытуемым по методике «Социометрия» Дж. Морено.

Испытуемый	Сумма полученных «-» выборов		Всего получено «-» выборов
	Учеба	Досуг	
1. Ж	0	0	0
2. Ж	0	1	1
3.Ж	1	2	3
4.Ж	2	1	3
5.Ж	6	2	8
6.Ж	7	9	16
7.Ж	4	11	15
8.Ж	7	5	12
9.М	2	2	4
10.М	1	1	2
11.М	1	4	5
12.М	1	0	1
13.М	2	0	2
14.М	4	2	6
15.М	6	1	7
16.М	6	3	9
17.М	6	10	16
18.М	2	4	6
19.М	1	5	6
20.М	0	2	2
21.М	1	0	1
22.М	4	1	5
23.М	0	0	0
24.М	8	2	10
Итого	63	68	131

По данным таблицы видно, что:

- Максимальное количество отрицательных выборов – 16, минимальное – 0.
- Максимальное количество выборов получили Попова Мария и Кулемин Алексей (8%) – 6Ж, 17М.
- 6 студентов (25%) получили 1-2 отрицательных выбора.
- Акмалетдинова Амина (1Ж) и Томаровщенко Константин (23М) – 8% – не получили отрицательных выборов.

**Таблица 3.** Сортировка испытуемых по увеличению количества положительных выборов по методике «Социометрия» Дж. Морено.

Испытуемый	Количество «+» выборов	Положение в группе относительно количества «+» выборов	Фамилия и имя
-	-	Отверженные/изолированные	-
4. Ж	2	Пренебрегаемые	Овчинникова Дарья
11.М	1		Архипов Егор
16.М	2		Кудратиллаев Сиявуш
19.М	2		Магомедов Гасан
21.М	1		Петров Никита
22.М	2		Писарев Матвей
2.Ж	3		Предпочитаемые
6.Ж	3	Попова Мария	
8.Ж	4	Стенина Милана	
13.М	3	Ватлин Андрей	
15.М	3	Кагарманов Иван	
17.М	3	Кулемин Алексей	
24.М	4	Харисов Виталий	
1.Ж	5	Лидеры	Акмалетдинова Амина
3.Ж	12		Исламова Ксения
5.Ж	6		Осколкова Кристина
7.Ж	6		Сафаргалиева Надежда
9.М	12		Абрамов Иван
10.М	23		Антипов Федор
12.М	6		Архипов Николай
14.М	9		Голев Егор
18.М	12		Ложкин Александр
20.М	8		Мирошников Александр
23.М	16		Томаровщенко Константин

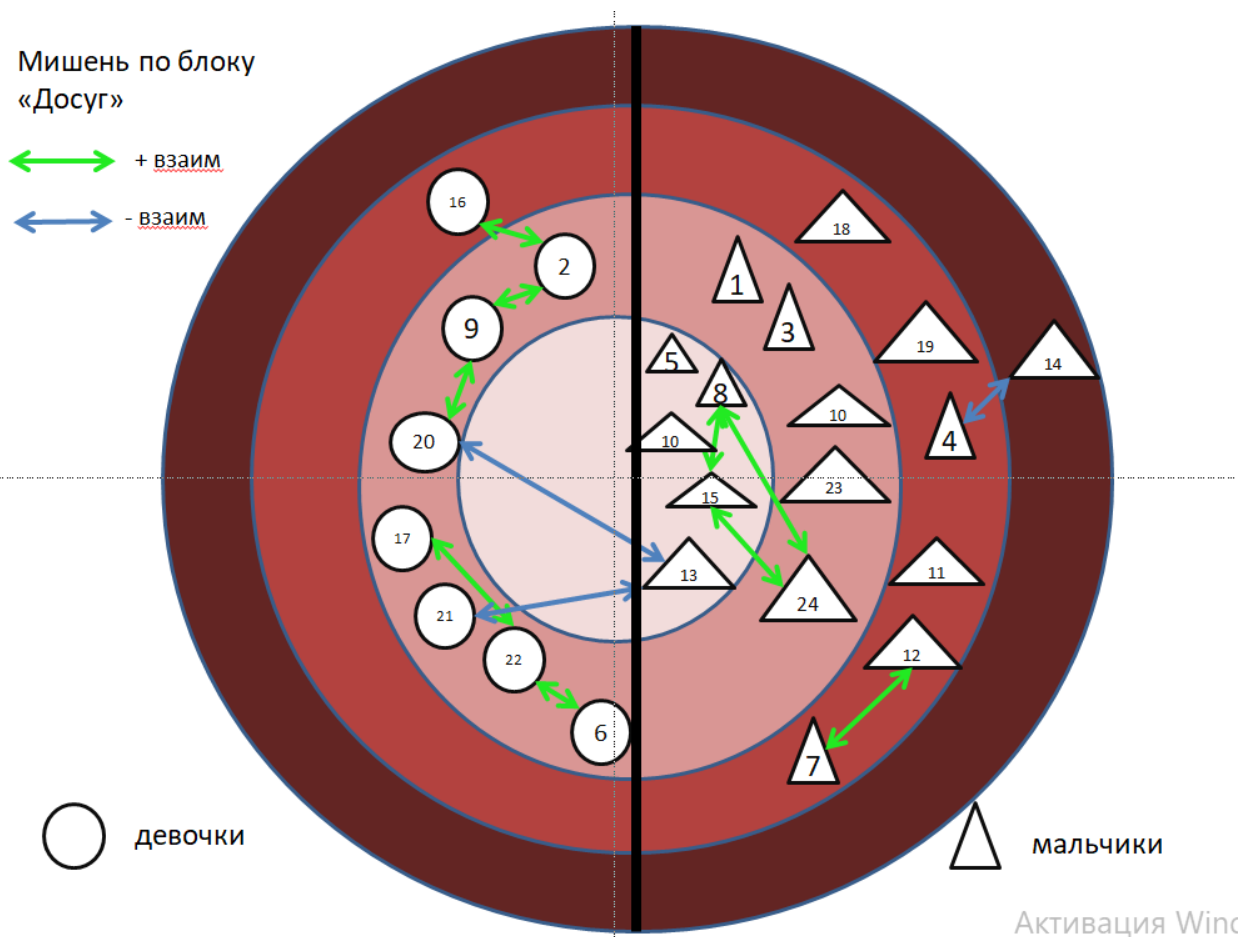
## МИШЕНЬ по блоку «Досуг»

по методике «Социометрия» Дж. Морено группы МТ-128

Колледж имени И.И.Ползунова

25 апреля 2024 года

1. Центральная зона – «Лидеры»
2. Вторая зона – «Предпочитаемые»
3. Третья зона – «Пренебрегаемые»
4. Четвертая зона – «Изолированные»



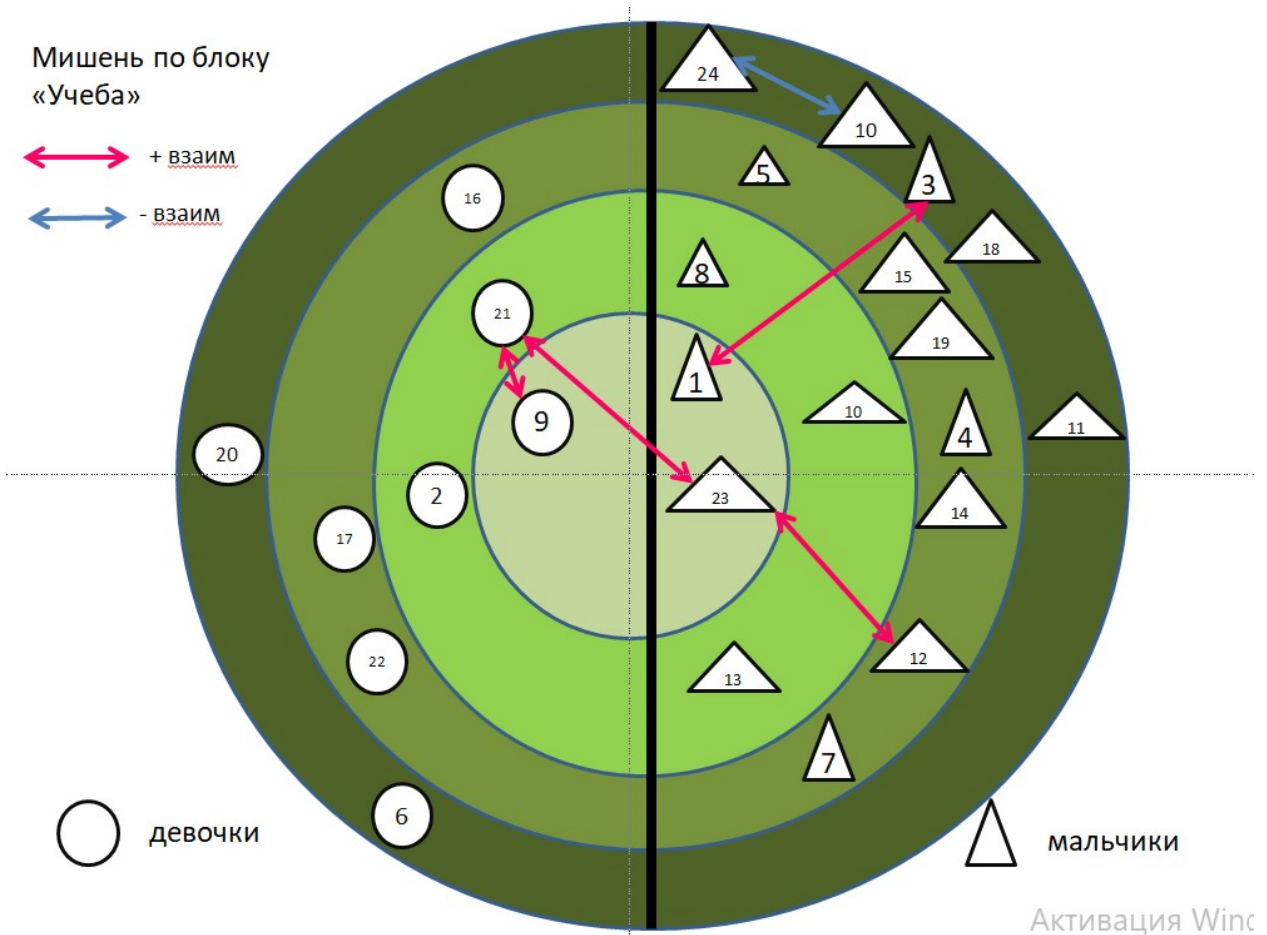
## МИШЕНЬ по блоку «Учеба»

по методике «Социометрия» Дж. Морено группы МТ-128

Колледж имени И.И.Ползунова

25 апреля 2024 года

1. Центральная зона – «Лидеры»
2. Вторая зона – «Предпочитаемые»
3. Третья зона – «Пренебрегаемые»
4. Четвертая зона – «Изолированные»



## ОБЩАЯ МИШЕНЬ по результатам таблицы №3

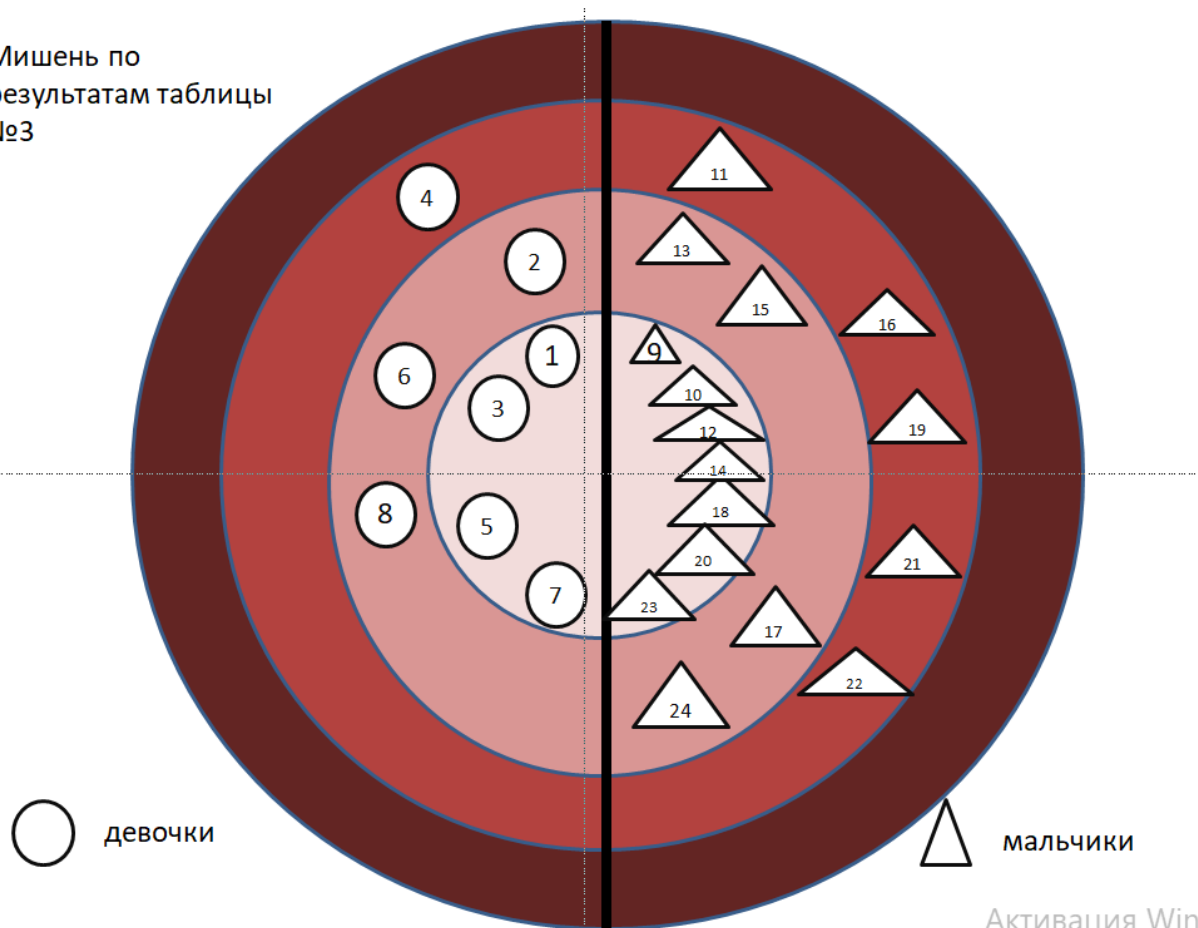
по методике «Социометрия» Дж. Морено группы МТ-128

Колледж имени И.И.Ползунова

25 апреля 2024 года

1. Центральная зона – «Лидеры»
2. Вторая зона – «Предпочитаемые»
3. Третья зона – «Пренебрегаемые»
4. Четвертая зона – «Изолированные»

Мишень по  
результатам таблицы  
№3



### **Уровни социометрических позиций следующие:**

- Лидеры – 5 и больше «+» выборов
- Предпочитаемые – 3-4 «+» выбора
- Пренебрегаемые – 1-2 «+» выбора
- Изолированные – 0 «+» выборов

По данным таблицы №3 видно, что большинство студентов – 11 человек (45%) находятся в зоне «лидеров» (7 мальчиков, 4 девочки). В зоне «изолированных» студентов нет. В зоне «пренебрегаемых» 6 студентов (25%) – 1 девочка и 5 мальчиков. В зоне «предпочитаемых» находятся 7 обучающихся (29%), среди которых 3 девочки (43%) и 4 мальчика (57%).

При рассмотрении мишеней, построенных по полученным данным, можно увидеть некоторые расхождения и определения статусных позиций:

- на общей мишени количество студентов в статусе «Изолированные» составляет 0 человек;
- на мишени по блоку «Учеба» количество студентов в данном статусе увеличивается на 5 мальчиков, а на мишени по блоку «Досуг» количество обучающихся в статусе «Изолированные» равно 1 (Магомедов Гасан);
- на мишени по блоку «Досуг» статус «Лидеры» занимают только мальчики (Архипов Николай, Голев Егор, Кагарманов Иван, Ложкин Александр, Мирошников Александр);
- в блоке «Учеба» количество и состав студентов в этой статусной позиции полностью меняются: 1 девочка (Исламова Ксения) и 2 мальчика (Абрамов Иван и Томаровщенко Константин);
- на общей мишени количество студентов в статусе «Лидеры» составляет 11 человек (4 девочки и 7 мальчиков).

Вычисления по общей мишени:

Уровень благополучия взаимоотношений – высокий (75%), 18>6.

Индекс изолированности – низкий (0%).

Коэффициент взаимности – низкий (19%).

Коэффициент удовлетворенности по группе – сверхвысокий (76%).

**Таблица 4.** Результаты вычисления коэффициента удовлетворенности взаимоотношениями в группе МТ-128.

Испытуемый	Количество взаимных «+» выборов	Количество сделанных выборов	Коэффициент удовлетворенности	Уровень удовлетворенности
1Ж	2	12	16%	НИЗКИЙ
2Ж	1	12	8%	
4Ж	1	12	8%	
5Ж	1	12	8%	
6Ж	1	12	8%	
7Ж	2	12	16%	
8Ж	2	12	16%	
9М	1	12	8%	
10М	1	12	8%	
11М	0	12	0%	
12М	2	12	16%	
13М	1	12	8%	
14М	2	12	16%	
15М	0	12	0%	
16М	0	12	0%	
17М	1	12	8%	
18М	0	12	0%	
19М	0	12	0%	
20М	2	12	16%	
21М	0	12	0%	
22М	0	12	0%	
23М	2	12	16%	
24М	2	12	16%	
3Ж	3	12	25%	СРЕДНИЙ

По данным таблицы №4 видно, что:

- все обучающиеся сделали 12 выборов;
- 23 обучающихся (7 девочек и 16 мальчиков) имеют низкий уровень удовлетворенности взаимоотношениями;
- у одной студентки данный коэффициент составляет 25% (средний уровень);
- у 7 студентов (все мальчики) данный коэффициент равен 0%.

**Вывод:** Высокий уровень благополучия взаимоотношений означает благополучие студентов в системе межличностных отношений, их удовлетворенность в общении, признании сверстниками. В целом эмоциональная структура отношений характеризуется благополучно. По результатам социоматриц и мишеней наблюдается, что в МТ-128 ярко выражены 3 микрогруппы (3 триады).

Первая состоит из: Голев Егор (лидер), Кагарманов Иван (предпоч.), Харисов Виталий (предпоч). Вторая микрогруппа состоит из: Исламова Ксения, Сафаргалиева Надежда, Томаровщенко Константин. У всех студентов занимаемая социометрическая позиция – «Лидер». Третья группа состоит из: Беседа Ксения (предпоч.), Осколкова Кристина (лидер), Стенина Милана (предпоч.).

Обучающиеся из 1 и 3 группировок образуют два ядра. Можно отметить, что обучающиеся стремятся к созданию микрогрупп и не желают взаимодействовать с одноклассниками, которые не входят в их микрогруппу.

По таблице №1 видно, что максимальное количество положительных выборов (23) получил Антипов Федор (10М), т.к. группа предпочитает просить о помощи с учебной работой именно его. Исламова Ксения, Абрамов Иван, Ложкин Александр, Томаровщенко Константин набрали среднее количество положительных выборов (12-16) за счёт преобладания полученных выборов по

блоку «Учеба». Минимальное количество положительных выборов (1) получили Архипов Егор и Петров Никита, что свидетельствует об их позиции «Пренебрегаемые».

По таблице №2 видно, что наибольшее количество отрицательных выборов (15-16) получили Сафаргалиева Надежда, Попова Мария, Кулемин Алексей в основном по блоку «Досуг». Только 2 студента (Акмалетдинова Амина и Томаровщенко Константин) не получили ни одного отрицательного выбора, что подтверждает их социометрический статус (Лидеры). 11 студентов (46%) получили отрицательные выборы в диапазоне от 5 до 10.

В группе отсутствуют обучающиеся со статусом «Изолированные», что является положительным моментом.

Также стоит обратить внимание на то, что отрицательные выборы проявляются как между однополюми, так и разнополюми членами группы, что свидетельствует о низкой сплоченности коллектива (9%).

#### **Рекомендации:**

- разработка совместных коллективных форм работы;
- студентов с преобладающим количеством отрицательных выборов необходимо ставить в роли положительных лидеров;
- создание организационных командных условий (например, подготовка к выпускному) без возможности группироваться по желанию (куратор самостоятельно определяет «состав» организаторских команд);
- участники микрогрупп с одинаковым социометрическим статусом должны быть в разных организаторских командах.

# Матрица «Досуг»

№	Имя	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24		
1	Абрамов Иван						3+	1+			2-	3-									1-		2+				
2	Акмалетдинова Амина	3-							3+		2+	2-		1-		1+											
3	Антипов Федор										3-	3-	1+								2-	1-	2+				
4	Архипов Егор		1+	2+	3+	1-		3-		1+	3-	2+	2-	2-				3+	3+			1-					
5	Архипов Николай																										
6	Беседа Ксения									2-																	
7	Ватлин Андрей		2+		1-	3+						1+									1-		2+			2-	
8	Голев Егор				2-	1-					3-		2+				3+	3-	1+							1+	
9	Исламова Ксения		3+									1-	2-								3-	2+	1+				
10	Кагарманов Иван							3+				2-				1+					3-	1-			2+		
11	Кудратиллаев Сиявуш				1+						2+	1-								3+		2-	3-				
12	Кулемин Алексей	1-		3+			1+	2-														3-	1-		2+		
13	Лоазин Александр							3+													2-	1-	3-	2+	1+		
14	Магомедов Гасан	2+			2-			3-		1+			3+			1-											
15	Мирошников Александр			3-			1+		3+												2-	1-			2+		
16	Овчинникова Дарья		1+	2+										1-							2-	1-				2+	
17	Осколкова Кристина					2+								3+	3-						2-	1-	1+				
18	Петров Никита	3-			2+			1+		2-	3+	2-	1+								2-	1-				1-	
19	Писарев Матвей			2+					2+																		
20	Попова Мария				3+						2-	3-														1-	
21	Сафаргалиева Надежда								3+					2-							1-				1+	3-	
22	Степанин Милана					2+				3-											2+	1-	3-	1+			
23	Томаровченко Константин				2-										3+						3+	2+	3-				
24	Харисов Виталий							1+						1-	3+		2+				2-	3-					
27	Количество полученных положительных выборов:																										
28	односторонних	3	1	3	1	4	2	1	4	1	3	2	0	9	0	4	0	3	1	1	2	3	1	3	2	2	
29	взаимных	0	2	0	0	2	1	1	2	2	0	0	1	0	0	2	1	1	0	0	1	0	2	0	2	2	
30	Всего	3	3	3	1	6	3	2	6	3	3	2	1	9	0	6	1	4	1	1	3	3	3	3	4	4	
31																											
32	Количество полученных отрицательных выборов:																										
33	односторонних	2	0	1	3	0	1	0	2	2	1	3	10	2	4	2	1	2	0	1	8	10	5	0	2	2	
34	взаимных	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
35	Всего	2	0	1	4	0	1	0	2	2	1	3	10	4	5	2	1	2	0	1	8	10	5	0	2	2	

Рисунок 2. Матрица «Досуг»

# Матрица «Учеба»

№	Имя	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24		
1	Абрамов Иван			2-			1-	3-	3+														1+	2-	3-		
2	Акмалетдинова Амина			3+					1+								2+				1-		2-				
3	Антипов Федор	2+							3+		2-										1-	3-	1+				
4	Архипов Егор		2+		1+																2-	3-	3+	1-			
5	Архипов Николай						1+	2+	3+	1-	2-	3-															
6	Беседа Ксения	3+		1+										3-							2-				2+		
7	Ватлин Андрей	2+		1+	2-				3-				1-												3+		
8	Голев Егор	2+		1+								1-	2-	3+							3-						
9	Исламова Ксения			2+																							
10	Кагарманов Иван			1+								3-	2+								3+	2-	3+	1+		1-	
11	Кудратиллаев Сиявуш			1+						3+			3-							1-		2-		2+		3-	
12	Кулемин Алексей	3+		1+							2-									3-			1-	2+		1-	
13	Лоазин Александр	3+		1+																			1-	3-	2+		
14	Магомедов Гасан	2-		1-					1+		3-				3+		2+				1-		3-	2+			
15	Мирошников Александр			1+					1-		3-				3+									2+	2-	3-	
16	Овчинникова Дарья			1+						2+					3+								2-				
17	Осколкова Кристина	3+		1+						1-													2-				
18	Петров Никита	3-		1+									2-							3+			2+			1-	
19	Писарев Матвей			1+				3-	2+	2-				2-						3+							
20	Попова Мария			3+						2+											3+						
21	Сафаргалиева Надежда			2+										1-						1-	2-		1+	3-	1+	3-	
22	Степанин Милана	2+		1+			2-			3+																3+	
23	Томаровченко Константин			3+																		1+	2-				
24	Харисов Виталий				3-			1+			1-			2+	1-		3+						2-				
	Количество полученных положительных выборов:																										
	односторонних	8	0	19	0	0	0	1	3	8	0	0	1	3	2	2	1	2	0	1	0	1	1	11	0	0	
	взаимных	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	0	
	Всего	9	0	20	0	0	0	1	3	9	0	0	2	3	2	2	1	2	0	1	0	3	1	13	0	0	
	Количество полученных отрицательных выборов:																										
	односторонних	2	0	1	1	1	0	2	4	1	5	6	6	2	1	0	2	6	1	4	7	4	7	0	7	1	
	взаимных	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
	Всего	2	0	1	1	1	0	2	4	1	6	6	6	2	1	0	2	6	1	4	7	4	7	0	8	1	

Рисунок 3. Матрица «Учеба»

## **Задание 5. Психолого-педагогическая характеристика класса/группы**

**Методы:** изучение документов, беседа, наблюдение (*Приложение 4*), проведена методика социометрических измерений (Д. Морено).

### **1. Общие сведения об учебном классе.**

Полное наименование образовательной организации: Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Свердловской области "Уральский государственный колледж имени И.И. Ползунова" (ГАПОУ СО "УГК им. И.И. Ползунова").

Адрес: г. Екатеринбург, ул. Ленина, 28.

Группа: МТ-128.

Куратор: Хизуева Елизавета Рашидхановна.

Группа была сформирована в сентябре 2023 года. В группе 24 человека, 8 девочек и 16 мальчиков. Все примерно одного возраста (15-16 лет), большинство 2008 года рождения. В многодетных семьях состоит 3 человека (Кулемин, Сафаргалиева, Томаровщенко), в неполных 4 человека (Акмалетдинова, Архипов Н., Голев, Петров).

### **2. Содержание и характер учебной деятельности учебного класса:**

- отношение классного коллектива к учебе, общественно-полезной деятельности, к внеучебной / общественной деятельности;

В ходе наблюдения за группой были сделаны выводы о том, что многим обучающимся необходима дополнительная мотивация к работе, Абрамов и Антипов были готовы работать, и принимали активное участие в обсуждении. Остальные отвлекались, и преподавателю было необходимо делать замечания. Студенты с наиболее проблемным поведением: Петров и Кулемин.

Внеучебными занятиями не увлекается 5 человек (Архипов Е., Архипов Н., Беседа, Томаровщенко, Харисов). Остальные занимаются различными видами спорта, рисованием, изучением языков.

- перечислить фамилии успевающих и неуспевающих учеников, проанализировать причины создавшейся ситуации;

Студенты учатся на 4-5, т.к. на первом году обучения им не задают большое количество домашнего задания.

- наличие в группе «новичков», второгодников, «трудных» учеников (учащихся), активистов и их влияние на товарищей в классе (группе);

Староста – Исламова; активисты – Ватлин, Кагарманов, Мирошников, Осколкова; новичков и «трудных» студентов нет.

- общая характеристика класса (группы) по дисциплине на занятиях и вне занятий, например, на внеучебных мероприятиях, переменах и т. п. (класса (группы) в целом, отдельных ее членов), выявление причин, вызывающих «трудности» в поведении и общении учащихся.

В группе есть проблемы с организованностью и дисциплиной, они опаздывают или пропускают занятия по неуважительной причине, некоторые приходят без тетрадей и ручек. На парах негромко общаются между собой, некоторые сидят в телефонах. На переменах делятся на мини-группы и общаются между собой, ведут себя спокойно.

### **3. Особенности межличностных отношений в учебной группе:**

- *официальная структура класса*

Староста – Исламова, поддерживает связь между преподавателями и студентами.

- *неофициальная структура класса:* неформальные лидеры, их индивидуально-психологические особенности, изолированные и нейтральные, причины изолированности; наличие микрогруппировок их состав, отношение между микрогруппировками;

Неформальные лидеры – Ложкин, Голев, Осколкова. Вокруг них собираются мини-группы, все трое – экстраверты. Нейтральные: Беседа, Стенина. Изолированных нет. Отношения между мальчиками и девочками хорошие, однако, только в пределах мини-групп..

- *уровень развития класса (группы):* ее организованность, ответственность, открытость (наличие или отсутствие стремления общаться и сотрудничать с другими группами, отношение к новым членам группы, «новичкам»);

Группа достаточно организована в учебном плане, но есть моменты, которые нужно доработать. Группа дружная, противоположные полы не конфликтуют друг с другом. Стремление общаться и сотрудничать с другими группами отсутствует.

- *психологический климат в группе:* эмоциональная атмосфера, совместимость, сплоченность членов группы;

В целом, эмоциональная структура отношений характеризуется благополучно, напряжения в группе нет. Высокий уровень благополучия взаимоотношений (75%) означает благополучие студентов в системе межличностных отношений, их удовлетворенность в общении, признании сверстниками.

- *традиции в группе;* формы проявления, влияние на сплоченность группы (проведение вечеров отдыха, праздников, дней рождений; посещение театров, кино, их обсуждение;

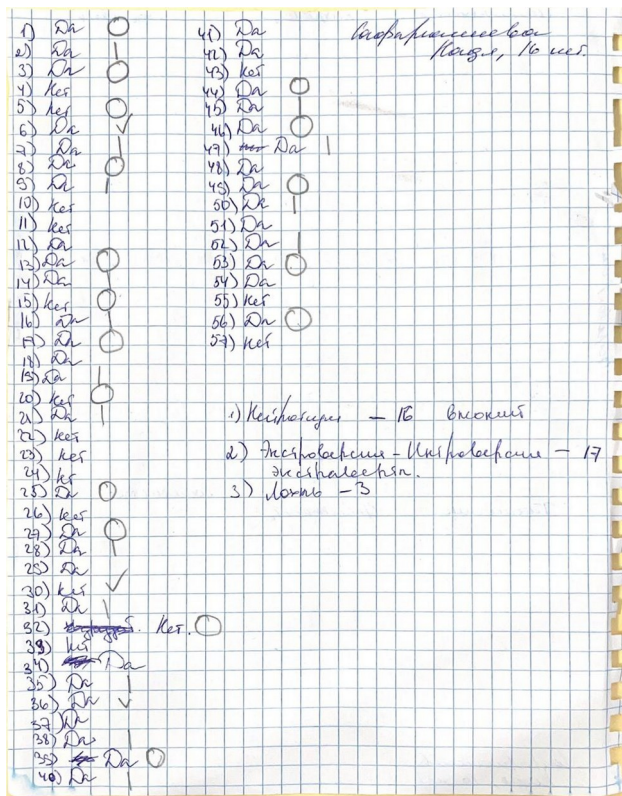
В группе традиция поздравлять одноклассников с днем рождения. Мальчики и девочки поздравляли друг друга на 23 февраля и 8 марта.

- *сферы человеческой жизнедеятельности в групповых традициях:* Мальчикам интересны компьютерные игры и спорт, а девочки интересуются сериалами и музыкой. Положительным моментом является то, что мальчики делятся своими интересами с девочками, а девочки – с мальчиками.

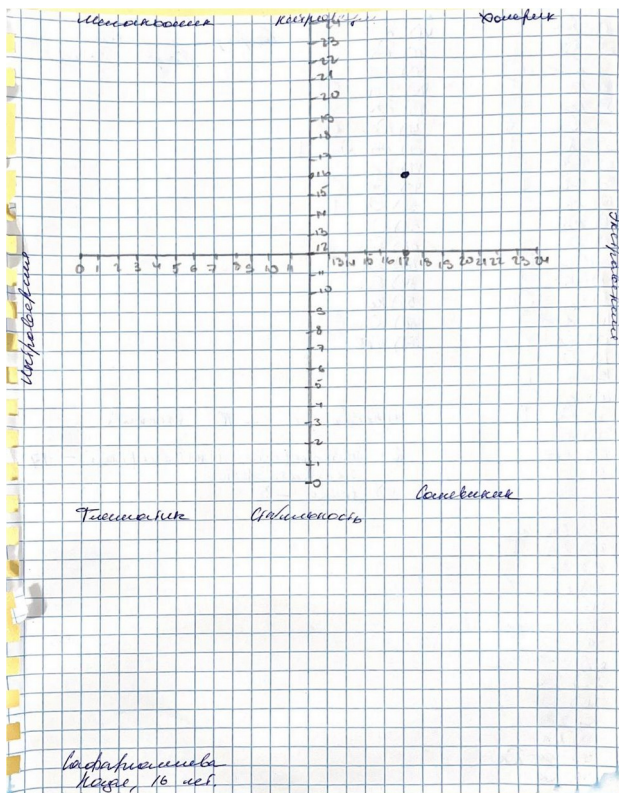
#### **4. Общие выводы и рекомендации по работе с учебной группой:**

МТ-128 является дружным коллективом. Для решения проблем с мотивацией и дисциплиной нужно разрабатывать стратегию работы с группой, а также стараться найти индивидуальный подход. Внедрение интерактивных методов обучения и игровых элементов в учебный процесс делает его более запоминающимся, а информация будет лучше усваиваться. Также необходимо создавать поддерживающую среду для повышения мотивации. Например, организация групповых проектов, общественных мероприятий, а самое главное, поддержки со стороны преподавателей.

# Приложение 1



# Приложение 2



## Приложение 3

Ваша фамилия и имя \*

Мой ответ \_\_\_\_\_

Пол \*

Мужской

Женский

Кого бы вы позвали на свой день рождения в первую очередь? \*

Мой ответ \_\_\_\_\_

Кого бы вы попросили о помощи с домашним заданием в первую очередь? \*

Мой ответ \_\_\_\_\_

Кого бы вы позвали на свой день рождения во вторую очередь? \*

Мой ответ \_\_\_\_\_

Кого бы вы попросили о помощи с домашним заданием во вторую очередь? \*

Мой ответ \_\_\_\_\_

Кого бы вы позвали на свой день рождения в третью очередь? \*

Мой ответ \_\_\_\_\_

Кого бы вы попросили о помощи с домашним заданием в третью очередь? \*

Мой ответ \_\_\_\_\_

Кого бы вы НЕ позвали на свой день рождения в первую очередь? \*

Мой ответ \_\_\_\_\_

Кого бы вы НЕ попросили о помощи с домашним заданием в первую очередь? \*

Мой ответ \_\_\_\_\_

Кого бы вы НЕ позвали на свой день рождения во вторую очередь? \*

Мой ответ \_\_\_\_\_

Кого бы вы НЕ попросили о помощи с домашним заданием во вторую очередь? \*

Мой ответ \_\_\_\_\_

Кого бы вы НЕ позвали на свой день рождения в третью очередь? \*

Мой ответ \_\_\_\_\_

Кого бы вы НЕ попросили о помощи с домашним заданием в третью очередь? \*

Мой ответ \_\_\_\_\_

## Приложение 4

Группа: МТ-128

Дисциплина: Обществознание

Возраст: 15-16 лет

Дата: 29.02.2024

**Запрос:** Куратора группы беспокоит, что студенты не заинтересованы в учебном процессе и не желают взаимодействовать между собой во время и вне учебного процесса.

№	Критерий	Содержание	Балл	Примечание
1	Включенность учащихся в учебную деятельность	Средний уровень включенности, задания преподавателя выполняются без особого интереса, преподавателю иногда приходится делать замечания, чтобы привлечь к работе.	1 – низкий уровень включенности в учебную деятельность (у большинства обучающихся группы выражено избегания участия в учебной деятельности) <b>2 – средний уровень</b> (многим обучающимся необходима дополнительная мотивация к работе) 3 – высокий уровень (группа активно включена в работу, нет обучающихся	В начале пары преподаватель сделал замечание с просьбой не отвлекаться и попросил записывать конспект.

			избегающих, отвлекающихся от деятельности)	
2	Коммуникабельность (внутри коллектива)	Студенты общаются в основном по подгруппам, остальные закрыты и сидят по одиночке.	1 – низкая (обучающиеся не проявляют активности в общении) 2 – <b>средняя</b> (обучающиеся слушают и понимают других, общение происходит по определенному вопросу) 3 – высокая коммуникабельность (обучающиеся активны в общении, легко входят в контакт с одногруппниками)	На перерыве большинство обучающихся предпочитают телефон, нежели живое общение с одногруппниками, лишь несколько человек что-то обсуждают.
3	Работоспособность	Многие студенты опаздывали и на них отвлекались остальные студенты, начало пары затянулось. Многие обучающиеся достаточно долго не могли включиться в	1 – низкий уровень работоспособности (наблюдается слишком быстрое утомление, пресыщение деятельностью) 2 – <b>средний уровень</b> (для студентов характерен длительный период вработываемости,	Не смотря на нежелание работать письменно, обучающиеся отвечали на устные вопросы преподавателя, после чего работоспособность увеличилась и утомляемость понизилась.

		учебную деятельность.	медленное утомление) 3 – высокий уровень (студенты работают в течение всей пары без признаков утомления)	
4	Дисциплинированность	Дисциплина в классе на среднем уровне, группа не мешает проведению занятия, за исключением одного обучающегося. Его действия являются активаторами, отвлекающими внимание одноклассников от учебного процесса.	1 – низкий уровень дисциплинированности (студенты часто нарушают правила поведения) 2 – <b>средний</b> (студенты иногда нарушают дисциплину, опаздывают или пропускают занятия по неуважительной причине) 3 – высокий (студенты соблюдают правила поведения, не опаздывают и не пропускают занятия)	Обучающийся позволял себе говорить не по теме занятия во время урока, шутить и постоянно отвлекаться. Некоторые ребята опаздывали на пару, пришли без тетрадей и ручек.
5	Учебная активность	Активная работа на паре и ответы почти каждого обучающегося на вопросы преподавателя,.	1 – низкий уровень учебной активности (выражены признаки нежелания работать, полностью отсутствие активности) 2 – <b>средний</b> уровень (наблюдается	Когда преподаватель сказал, что студентам предстоит практическая работа – возникли возражения и нежелание

			<p>чередование активности и пассивности)</p> <p>3 – высокий уровень (группа активно работает на паре, обучающиеся часто отвечают преподавателю)</p>	<p>выполнять работу.</p>
6	Педагогический аспект	<p>Педагог полностью образовательный процесс. Во время проведения занятия предлагает дискуссии учащимся, старается заинтересовать в предмете.</p>	<p>1 – низкий уровень (педагог часто нарушает правила и не выполняет свои обязанности, образовательный процесс не контролируется)</p> <p>2 – средний уровень (педагог нарушает правила, но выполняет свои обязанности, с трудностью удерживает внимание обучающихся)</p> <p>3 – <b>высокий уровень</b> (педагог совладевает с группой, умеет дисциплинировать обучающихся, уверенно контролирует</p>	<p>Педагог не боится возражений от учащихся и настаивает на своем, делая замечания: записывать конспект, не отвлекаться и т.д. Когда преподаватель понимает, что студенты теряют интерес, он пытается разрядить обстановку</p>

			образовательный процесс	
--	--	--	-------------------------	--

**Вывод:** Наблюдение за учебной группой показало, что в ней преобладает средний уровень коммуникабельности, дисциплины и мотивации к учебной деятельности. Хотя существуют подгруппы, которые взаимодействуют между собой, большинство обучающихся предпочитают сидеть поодиночке. Общий контроль над образовательным процессом осуществляется педагогом, который старается заинтересовать студентов и поддерживать дискуссии во время занятия.

**Рекомендации:** для повышения мотивации к учебе и стимулирования взаимодействия между студентами, преподавателю рекомендуется:

- Использование групповых заданий, дискуссий и проектов, которые требуют взаимодействия между обучающимися. Это будет способствовать формированию коммуникативных навыков и повышению мотивации.
- Задания, требующие включения в дискуссию, т.к. студентам хочется общаться.
- Открытость, поддержка и поощрение инициативы помогут студентам почувствовать себя увереннее и комфортнее во время учебы, что в свою очередь будет способствовать активному взаимодействию и участию.

## Приложение 5

Ваша фамилия и имя	Пол	Кого бы вы позвали на с	Кого бы вы позвали на с	Кого бы вы позвали на с	Кого бы вы НЕ позвали	Кого бы вы НЕ позвали	Кого бы вы НЕ позвали
Осколкова кристина	Женский	Стенина милана	Ксения беседа	Ложкин александр	Надежда сафаргалиева	Попова мария	Магамедов гасан
Сафаргалиева Надежд	Женский	Томаровщенко Констан	Попова Мария	Исламова Ксения	Ложкин Александр	Осколкова Кристина	Стенина Милана
Ватлин Андрей	Мужской	Алексей Кулемин	Иван Абрамов	Архипов Николай	Архипов Егор	Харисов Виталий	Мирошников Александр
Кудратиллаев Сиявуш	Мужской	Николай Ахрипов	Ваня Кагарманов	Писарев Матвей	Алексей Кулемин	Сафаргалиева Надежд	Стенина Милана

## Приложение 6

Ваша фамилия и имя	Пол	Кого бы вы попросили с	Кого бы вы попросили с	Кого бы вы попросили с	Кого бы вы НЕ попроси	Кого бы вы НЕ попроси	Кого бы вы НЕ попроси
Осколкова кристина	Женский	Федор антипов	Томаровщенко констант	Абрамов иван	Исламова ксения	Овчишникова дарья	Попова мария
Сафаргалиева Надежда	Женский	Томаровщенко Констант	Антипов Федор	Исламова Ксения	Ложкин Александр	Осколкова Кристина	Стенина Милана
Ватлин Андрей	Мужской	Антипов Федор	Абрамов Иван	Костя Томаровщенко	Алексей Кулемин	Архипов Егор	Голев Егор
Кудратиллаев Сиявуш	Мужской	Антипов Федя	Томаровщенко Костя	Ксения Исламова	Осколкова Кристина	Попова Мария	Алексей Кулемин