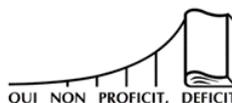


ПРИМЕР ОТЧЕТА ПО ПРЕДДИПЛОМНОЙ ПРАКТИКЕ



МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. С.Ю.ВИТТЕ

Факультет Юридический

Кафедра Кафедра публичного права

Направление подготовки/Специальность Юриспруденция

ОТЧЕТ

о прохождении

производственная практика

/вид практики/

преддипломная практика

/тип практики/

Студента Ларкина Александра Николаевича
(фамилия, имя, отчество)

Место прохождения практики ЧОУВО "МУ им. С.Ю. Витте"

Период прохождения практики с 23.05.2022 г. по 03.07.2022 г.

г.Москва 2022 г.

Титульный лист формируется студентом в личном кабинете обучающегося в формате pdf, затем добавляется «изображением» в отчет.

Содержание

| | |
|---|----|
| Введение..... | 3 |
| Основная часть..... | 5 |
| 1. Ответы на контрольные задания..... | 5 |
| 2. Обзор (анализ) существующих научных исследований в отечественной и зарубежной практике по теме ВКР | 7 |
| 3. Реферат по обзору судебной и правоприменительной практики по теме магистерской диссертации..... | 8 |
| Заключение..... | 10 |
| Библиографический список..... | 11 |
| Приложение 1. Опубликованная в сборнике статей/тезисов конференции или периодическом издании (индексация в РИНЦ) научная статья/тезисы | 13 |
| Приложение 2. Индивидуальное задание на практику..... | 15 |
| Приложение 3. Индивидуальный план работы магистранта за весь срок обучения | 19 |
| Приложение 4. Принтскрин заполненного портфолио обучающегося | |

*Отчет должен быть напечатан на компьютере с использованием MS Word
через 1,5 интервала, размер шрифта - 14 Times New Roman, объем отчета
15-20 страниц машинописного текста.*

Отчет должен быть сохранен с расширением .doc/.docx

ВВЕДЕНИЕ

Преддипломная практика является завершающим этапом производственной практики, имеет целью закрепление и углубление теоретической подготовки обучающихся, сбор материала для выпускной квалификационной работы в форме магистерской диссертации, приобретение практического опыта и способствует подготовке будущих магистров к самостоятельной трудовой деятельности.

Преддипломной практике отводится важное место в подготовке высококвалифицированных специалистов в системе высшего профессионального образования по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» (Конституционное и муниципальное право. Юрист публичного права). Как часть основной образовательной программы, данная практика является завершающим этапом обучения и проводится после освоения студентами программ теоретического и практического обучения.

В соответствии с планом учебного процесса в период с _____ по _____ мною была пройдена преддипломная практика на кафедре публичного права Московского университета им. С.Ю. Витте

Целями преддипломной практики являются _____

/Нужно вписать цели практики. Они указаны в программе практики и индивидуальном задании/

К основным задачам преддипломной практики относятся:

- <...>;
- <...>.

/Нужно вписать задачи практики. Они указаны в программе практики и индивидуальном задании/

За период прохождения практики мною были выполнены следующие работы и задания по поставленным вопросам программы практики и индивидуального задания:

1. <...>;

2. <...>.

/Нужно указать краткий перечень выполненных основных работ и заданий, выполненных в ходе практики. Перечень работ/заданий указан в индивидуальном задании/

Производственная (преддипломная) практика проходила в три этапа:

– Подготовительный этап (проведение инструктажа, доведение до студента индивидуального задания на практику, видов отчетности по практике).

– Аналитический, научно-исследовательский этап реализуется как практическая подготовка (участие студентов в различных видах профессиональной деятельности в соответствии с индивидуальным заданием, подготовка, представление и опубликование научной статьи и/или тезисов конференции по теме магистерского исследования; подготовка реферата по обзору судебной и правоприменительной практики по теме магистерской диссертации, ответы на вопросы: п. 4 Фонда оценочных средств Программы производственной (преддипломной) практики).

– Результативно-аналитический этап (оформление отчета о практике, анализ проделанной работы и подведение её итогов, представление отчета руководителю).

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

1. Ответы на контрольные задания:

1. Перечислите локальные нормативные акты, регулирующие деятельность организации – места прохождения практики по научно-исследовательской работе.

/Подробный ответ на поставленный вопрос/

2. Назовите основные методы и формы организации и проведения научных исследований, правила подготовки обзоров и научных публикаций.

/Подробный ответ на поставленный вопрос/

3. Раскройте понятие и опишите виды систематизации нормативных актов в ходе научных исследований.

Пример подробного ответа на вопрос:

Систематизация - это упорядочение нормативных актов, приведение их в определенную систему.

1. Инкорпорация – это деятельность по объединению правового материала, при котором он полностью или частично размещается в различных сборниках в установленном порядке. Инкорпорацией могут заниматься как государственные органы, так и общественные организации и отдельные граждане, поэтому различают инкорпорацию официальную, неофициальную, официозную.

Официальная инкорпорация предполагает принятие унифицированных сборников и собраний, а также инкорпорированных актов теми органами, которые издали эти акты. Данная инкорпорация осуществляет подготовку и издание соответствующих систематических собраний и сборников специальными, уполномоченными на такую деятельность государственными органами.

Неофициальные систематические собрания формируются различными ведомствами, научными и учебными заведениями, а также частными лицами без поручения и контроля правотворческого органа. Одним из видов

систематизации является хронологическая систематизация документов по официальной дате их опубликования.

Предметная инкорпорация – это такой вид систематизации, который позволяет выделить действующие нормативные акты высших органов государственной власти и управления, расположенных по предметному принципу со строго тематической направленностью. Предметная инкорпорация является результатом глубокого изучения и анализа материала, который объединяют по отраслевому признаку.

2. Кодификация – это одна из разновидностей систематизации, осуществляющая деятельность по основательной (внешней и внутренней) переработке действующего законодательства через подготовку и принятие нового кодификационного акта, который приводит правовые нормы к единой юридической силе, которая сообщается новому акту законодательным государственным органом.

Существуют *следующие виды кодификации*:

– всеобщая кодификация (формирование сводных кодифицированных актов по главным отраслям законодательства;

– отраслевая кодификация (систематизация норм права по какой-либо отрасли или подотрасли права);

– специальная кодификация, соединяющая нормы права института или группы институтов права.

3. Консолидация – это систематизация нормативных актов, которая создается путем устранения и преобразования нормативных актов, их унификации и создания законодательства крупных однородных блоков как важного промежуточного звена между текущим правотворчеством и кодификацией.

4. *Какие методы использовались при изучении судебной и правоприменительной практике?*

/Подробный ответ на поставленный вопрос/

5. Перечислите виды научных исследований, обоснуйте роль современных информационных технологий при проведении научных исследований.

/Подробный ответ на поставленный вопрос/

6. Назовите основные этапы организации научно-исследовательской работы, проводимой обучающимися самостоятельно.

/Подробный ответ на поставленный вопрос/

7. Перечислите и раскройте содержание основных нормативных правовых актов, используемых в ходе научного исследования.

/Подробный ответ на поставленный вопрос/

8. Что такое научная статья, и какие требования к ней предъявляются?

/Подробный ответ на поставленный вопрос/

9. В чем заключаются методологические требования к научной студенческой работе?

/Подробный ответ на поставленный вопрос/

10. Какими научными материалами руководствовался магистрант при прохождении практики?

/Подробный ответ на поставленный вопрос/

2. Обзор (анализ) существующих научных исследований в отечественной и зарубежной практике по теме ВКР

Приведен примерный текст обзора, который необходимо конкретизировать с учетом темы магистерской диссертации

Учитывая комплексный характер темы исследования, для ее раскрытия автор обращался к специальной юридической литературе, исследованиям в области /.../.

Большое значение для раскрытия темы ВКР имели работы С.А. Авакьяна, /.../.

Достойное место в исследовании заняли работы ученых-правоведов А.С. Алексеева, /.../.

Из многочисленных и разнообразных научных исследований в диссертации использованы работы М.Г. Анохина /.../ и др.

Среди зарубежных исследователей /.../.

Далее по тексту необходимо дать краткий анализ нескольких наиболее важных и современных научных источников по теме магистерской диссертации.

3. Реферат по обзору судебной и правоприменительной практики по теме магистерской диссертации.

Приведен примерный текст реферата, который необходимо конкретизировать с учетом темы магистерской диссертации

Верховный Суд Российской Федерации по итогам избирательных кампаний 2016 и 2017 годов провел обобщение дел, связанных с разрешением споров о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации, рассмотренных Судебной коллегией по административным делам Верховного Суда Российской Федерации (далее – Судебная коллегия по административным делам). В производстве Судебной коллегии по административным делам находились следующие категории дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации, а именно об отмене: решения избирательной комиссии о регистрации либо об отказе в регистрации кандидата; регистрации кандидата; регистрации кандидата, включенного в зарегистрированный список кандидатов; регистрации списка кандидатов.

В 2016 году Судебная коллегия по административным делам рассмотрела: в качестве суда первой инстанции – 18 дел (16 об оспаривании решений Центральной избирательной комиссии Российской Федерации и 2 дела об отмене регистрации кандидатов в депутаты Государственной Думы

Федерального Собрания Российской Федерации, выдвинутых политическими партиями в связи с непредставлением сведений о судимости, по которым требования удовлетворены); в апелляционной инстанции – 293 дела (об отмене регистрации кандидатов с принятием новых решений о признании регистрации кандидатов законной – 15; об отказе в регистрации с вынесением нового решения о повторном рассмотрении избирательной комиссией вопроса о регистрации кандидатов – 2; о регистрации кандидата с принятием новых решений о признании законным отказа в регистрации кандидатов в депутаты – 4; о восстановлении кандидата в списках кандидатов с принятием нового решения, которым исключение признано законным, – 1; отменено и производство прекращено в связи с отказом административного истца от иска – 1); в кассационной и надзорной инстанциях – 118 жалоб.

За 9 месяцев 2017 года Судебной коллегией по административным делам разрешено: в качестве суда первой инстанции – 2 дела (об оспаривании решений Центральной избирательной комиссии Российской Федерации о результатах выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, а также об оспаривании решения Центральной избирательной комиссии Российской Федерации о передаче вакантного мандата депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации): в апелляционной инстанции – 66 дел (отменены решения: 1 – об отмене регистрации кандидатов с принятием нового решения о признании регистрации законной; 1 – о заверении списка кандидатов с вынесением нового решения, которым заверение списка признано незаконным; 1 – об оспаривании результатов выборов); в кассационной и надзорной инстанциях – 124 жалобы.

При рассмотрении дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации суды руководствовались: Конституцией Российской Федерации; федеральными законами от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее –

Федеральный закон № 67-ФЗ), от 22 февраля 2014 г. № 20-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 20-ФЗ), от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 184-ФЗ), от 26 ноября 1996 г. № 138-ФЗ «Об обеспечении конституционных прав граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы местного самоуправления», от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», от 11 июля 2001 г. № 95-ФЗ «О политических партиях» (далее – Федеральный закон № 95-ФЗ); Указом Президента Российской Федерации от 6 июня 2013 г. № 546 «О проверке достоверности сведений об имуществе и обязательствах имущественного характера за пределами территории Российской Федерации, о расходах по каждой сделке по приобретению объектов недвижимости, транспортных средств, ценных бумаг и акций, представляемых кандидатами на выборах в органы государственной власти, выборах глав муниципальных районов и глав городских округов, а также политическими партиями в связи с внесением Президенту Российской Федерации предложений о кандидатурах на должность высшего должностного лица (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти) субъекта Российской Федерации» (далее – Указ Президента Российской Федерации № 546); конституциями, уставами, законами субъектов Российской Федерации, уставами муниципальных образований.

Анализ судебных актов позволил обобщить практику Верховного Суда Российской Федерации по следующим вопросам.

1. Вопросы, связанные с проверкой соблюдения порядка сбора подписей избирателей, оформления подписных листов и достоверности сведений, содержащихся в подписных листах.

1.1. Требование о представлении в избирательную комиссию нотариально удостоверенных сведений о лицах, осуществлявших сбор подписей избирателей, и подписей этих лиц основано на законе. К. обратился в суд с административным иском о признании недействительным решения избирательной комиссии, которым было отказано в регистрации его как кандидата в депутаты в связи с выявлением более 10 процентов недостоверных и (или) недействительных подписей избирателей. Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения Судебной коллегией по административным делам, отказано в удовлетворении заявленных требований. Законом может быть предусмотрено, что при проведении выборов в орган государственной власти субъекта Российской Федерации кандидат обязан составить и представить в комиссию список лиц, осуществлявших сбор подписей избирателей, участников референдума, нотариально удостоверить сведения о лицах, осуществлявших сбор подписей, и подписи этих лиц, а также представить в комиссию список указанных лиц в машиночитаемом виде по форме, установленной комиссией, организующей выборы, референдум (пункт 16 статьи 37 Федерального закона № 67-ФЗ). Соответствующими положениями закона субъекта Российской Федерации закреплено, что для регистрации кандидата, выдвинутого по одномандатному избирательному округу, кандидат представляет в окружную избирательную комиссию в том числе нотариально удостоверенные сведения о лицах, осуществлявших сбор подписей избирателей, и подписи этих лиц.

В связи с этим судом на основании подпункта «м» пункта 64 статьи 38 Федерального закона № 67-ФЗ признаны законными выводы избирательной комиссии об отказе в регистрации К. кандидатом в депутаты в связи с тем, что ряд подписных листов заверен лицами, осуществлявшими сбор подписей, в отношении которых не представлены нотариально удостоверенные сведения. Кроме того, в отдельном случае установлено отсутствие нотариально заверенной подписи лица, осуществлявшего сбор подписей.

Таким образом, правовых оснований для удовлетворения административного искового заявления К. не имелось.

1.2. Неверное указание кода органа, выдавшего паспорт лицу, осуществлявшему сбор подписей избирателей, при отсутствии сведений о наименовании органа, выдавшего паспорт, явилось основанием для признания подписей недействительными. Согласно пункту 12 статьи 37 Федерального закона № 67-ФЗ каждый подписной лист должен быть заверен подписью лица, осуществлявшего сбор подписей избирателей. Лицо, осуществлявшее сбор подписей избирателей, собственноручно указывает в том числе серию, номер и дату выдачи паспорта или документа, заменяющего паспорт гражданина, наименование или код выдавшего его органа.

В связи с этим неверное указание кода органа, выдавшего паспорт лицу, осуществлявшему сбор подписей избирателей, при отсутствии сведений о наименовании органа, выдавшего паспорт, является основанием для признания подписей недействительными, поскольку в силу подпункта «з» пункта 64 статьи 38 Федерального закона № 67-ФЗ все подписи избирателей в подписном листе признаются недействительными в случае, если сведения о лице, осуществлявшем сбор подписей избирателей, указаны в подписном листе не в полном объеме или не соответствуют действительности.

.....

Если обращаться к практике Конституционного Суда РФ, сложившейся до принятия Закона о поправке к Конституции 2020 г., то особенно хотелось бы напомнить, что решения по многим делам, которые рассматривались Конституционным Судом и затрагивали различные аспекты проблематики местного самоуправления, вызывали дискуссию среди судей, что отражено в ряде мнений и особых мнений.

Институт мнений и особых мнений судей призван оказывать воздействие на развитие понимания общественных процессов, дальнейшую общественную дискуссию по вопросам, которые стали предметом

рассмотрения. Несмотря на то что принимаемое Судом решение не подлежит обжалованию, институт мнений и особых мнений судей способен в будущем привести к переосмыслению ситуации и принятых Судом решений.

Любопытно, что иногда Конституционный Суд формулирует правовые позиции, по сути повторяющие или развивающие позиции, ранее высказанные отдельными судьями во мнениях или даже особых мнениях к другим решениям. Так, в своем особом мнении на Постановление Конституционного Суда РФ от 24.01.1997 № 1-П судья Н.В. Витрук отмечает: «Полномочия органов государственной власти и органов местного самоуправления в рамках административно-территориальных единиц и муниципальных образований проистекают не от воли населения указанных территориальных образований, а от воли народа, выраженной и закрепленной в Конституции и законе. Отсюда следует, что граждане отдельных территориальных образований не могут ликвидировать местное самоуправление на этих территориях, равно как не могут противодействовать созданию и функционированию органов государственной власти на указанных территориях вопреки воле народа, выраженной в законе» (Особое мнение судьи Н.В. Витрука. 1997: п. 1).

Как известно, близкая правовая позиция была позже сформулирована и самим Конституционным Судом. В Постановлении от 30.11.2000 № 15-П Конституционный Суд РФ проверял конституционность ряда положений Устава (Основного Закона) Курской области. Оспариваемыми положениями среди прочего допускалось упразднение местного самоуправления на территории определенного муниципального образования и его замена органами государственной власти, если решение отказаться «от реализации права на организацию местного самоуправления» принято «самостоятельно и добровольно через референдум» большинством голосов населения данного муниципального образования, обладающего активным избирательным правом (Постановление № 15-П: 2000). Конституционный Суд отметил, что из ч.2 ст.3, ст. 12, ч. 2 ст. 32 ст. 130, 131 и 132 Конституции РФ следует, что граждане имеют право на участие - непосредственно или через своих

представителей - в осуществлении публичной власти в рамках муниципального образования. Причем и само муниципальное образование, и право проживающих на его территории граждан на осуществление местного самоуправления возникают именно на основании Конституции РФ и закона, а не на основании волеизъявления населения муниципального образования. Конституционный Суд подчеркнул: никакое изменение территориальных основ местного самоуправления не может приводить к отказу от него. А возможность полного упразднения местного самоуправления на какой-либо территории противоречит Конституции. При этом Конституционный Суд сделал оговорку, что таким решением не ставится под сомнение право населения в соответствии с Конституцией, федеральными законами и не противоречащими им законами конкретного субъекта Федерации (в данном случае - Курской области) в установленном порядке определять территориальные основы местного самоуправления при соблюдении вытекающих из Конституции требований об осуществлении местного самоуправления на всей территории страны (п. 4 мотивировочной части Постановления).

Представляется, что актуальность изучения мнений и особых мнений судей возрастает в период радикальных конституционных реформ, в том числе конституционной реформы 2020 г. При этом, как будет показано ниже, не только ряд правовых позиций Конституционного Суда РФ по вопросам, касающимся местного самоуправления, но и некоторые мнения и особые мнения отдельных судей теряют актуальность, поскольку базировались на тех положениях Конституции (как в отдельности, так и в их взаимосвязи), которые теперь подвергаются изменению. Но, если они даже и не востребованы в прикладном смысле слова, их научная ценность не подлежит сомнению: напротив, они смогут показать следующему поколению, к каким выводам приходили Конституционный Суд РФ и отдельные судьи на основе прежней редакции Конституции.

Напомню, что, по абз. 2 ст. 76 ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации», свое мнение судья Конституционного Суда вправе

письменно изложить в случае, если он голосовал за принятое постановление или заключение по существу рассматриваемого вопроса, но остался в меньшинстве при голосовании по какому-либо другому вопросу или по мотивировке принятого решения. То есть когда по сути он согласен с принятым Судом решением, но не вполне согласен с его аргументацией, считает ее неверной или неполной.

В качестве примера мнений, высказываемых судьями по решениям в сфере проблем местного самоуправления, можно вспомнить мнение судьи Н.В. Витрука на Постановление Конституционного Суда РФ от 02.04.2002 № 7-П (Постановление № 7-П, 2002).

Актуальным сегодня представляется мнение судьи Н.С. Бондаря на Постановление Конституционного Суда РФ № 30-П от 01.12.2015 (Постановление № 30-П, 2015). Вопрос рассматривался в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы РФ.

На это Постановление было оформлено и особое мнение судьи А.Н. Кокотова, не согласившегося с существом решения, но о нем далее. Сейчас же говорим о сформулированном судьей мнении, причем, что интересно, сформулированном самим докладчиком по делу -Н.С. Бондарем. С учетом принятого Закона о поправке к Конституции РФ, о чем сказано выше, упраздняющего поселенческий уровень местного самоуправления как обязательный, заслуживает особого внимания фрагмент мнения судьи Н.С. Бондаря, в котором он обращает внимание на норму статьи 131 (часть 1) Конституции, в частности на закрепление в ней в качестве обязательного именно поселенческого уровня местного самоуправления.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении необходимо описать навыки и умения, приобретенные за время прохождения производственной (преддипломной) практики; сделать индивидуальные выводы о практической значимости для себя пройденной практики.

Например,

Например,

В ходе производственной (преддипломной) практики были достигнуты следующие результаты:

– собран фактический материал для диссертационной работы, проведен обзор (анализ) существующих научных исследований в отечественной и зарубежной практике по теме ВКР;

- подготовлен подробный список источников по теме диссертационного исследования (нормативных правовых актов, диссертационных исследований, научных работ, материалов практики и др.)

- подготовлен реферат по обзору судебной и правоприменительной практики по теме магистерской диссертации.

В ходе научно исследовательской практики были приобретены следующие навыки:

1. <...>;

2. <...>;

3. <...>;

4. <...> и т.д.

Считаю, что цель прохождения преддипломной практики достигнута, поставленные задачи выполнены.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Приведен примерный список, который необходимо конкретизировать с учетом темы диссертации и содержания отчета

Основными нормативно правовыми актами по теме исследования являются:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2020. № 31. ст. 4398.

2. Федеральный закон от 11 июля 2001 № 95-ФЗ «О политических партиях» (в ред. от 23.05.2015) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 29. Ст. 2950

3. Федеральный закон «О некоммерческих организациях» от 12.01.1996 № 7-ФЗ // СПС КонсультантПлюс – [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8824/ (дата обращения 01.07.2022)

4. Указ Президента РФ от 31.12.1993 № 2334 (ред. от 01.09.2000) «О дополнительных гарантиях прав граждан на информацию» // СПС КонсультантПлюс – [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2925/ (дата обращения 01.07.2022)

5. Постановление Правительства Российской Федерации от 8 ноября 2017 г. № 1337 г. Москва «О мерах по оказанию содействия избирательным комиссиям в реализации их полномочий при подготовке и проведении выборов Президента Российской Федерации» // Российская газета - [Электронный ресурс] URL: <https://rg.ru/documents/2017/11/17/komissii-dok.html> (дата обращения 01.07.2022)

В качестве научных и учебных источников по теме диссертационного исследования также использовались:

7. Авакьян С. А. Конституционное право России. В 2-х т. Т. 1.: учебный курс: учебное пособие / С.А. Авакьян; МГУ им. М.В. Ломоносова (МГУ). — 4-е изд., перераб. и доп. М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2019. 864 с

8. Авакьян С.А. Общественный фактор в законотворчестве: некоторые проблемы и предложения // Конституционное и муниципальное право. 2018. № 3. С. 8-12.

9. Акбашева С.Г. Правовое регулирование политических партий в РФ: проблемы и пути их решения / NovaInfo 42, С.315-318, опубликовано 13 марта 2016, Раздел: Политология СС ВУ-НС - [Электронный ресурс] URL: <https://novainfo.ru/article/4776> (дата обращения 01.07.2022)

10. Барамидзе С.М., Барамидзе Д.Д. Правовое регулирование участия политических партий в выборах в законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». 2014. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 07.07.2022).

13. Васильев С.А. Конституционно-правовые основы взаимодействия общественных объединений с правоохранительными органами России в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина: монография. М.: Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2016. 116 с.

.....

64. Садовникова Г.Д., Комарова В.В., Михалева Н.А., Фадеев В.И., Шугрина Е.С. «Развитие парламентаризма, совершенствование организации выборов и использования эффективных избирательных технологий» // Сайт Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. Информационно - аналитические материалы. URL: <http://iam.duma.gov.ru/node/10/4978#> (дата обращения 01.07.2022)

Опубликованная в сборнике статей/тезисов конференции или периодическом издании (индексация в РИНЦ) научная статья/тезисы

| Название работы | Тип работы. Ссылка на НЭЮ elibrary.ru (РИНЦ) | Выходные данные. |
|--|---|--|
| <p>Эволюция конституционализма в России на современном этапе</p> | <p>Научная статья/тезисы конференции https://elibrary.ru/item.asp?id=49306657&pff=1</p> | <p>Современное право в условиях реформирования общества и государства: материалы всероссийской научно-практической конференции с международным участием. / под редакцией А.В. Семенова, С.Н. Бабурина, Т.В. Слюсаренко, О.А. Егеревой. Москва, Издательство: Московский университет им. С.Ю. Витте (Москва), 2022.</p> |

The screenshot shows the eLibrary.ru interface for the article 'Эволюция конституционализма в России на современном этапе'. The page layout includes a navigation sidebar on the left with buttons for 'КОРЗИНА', 'ПОИСК', 'НАВИГАТОР', and 'СЕРВИС'. The main content area features the article title, authors (Шоткинов С.А., Мухин Н.Н.), and publication details (2022, 107-113 pages, 342.4 UDC). A 'РОССИЙСКИЙ ИНДЕКС НАУЧНОГО ЦИТИРОВАНИЯ Science Index' sidebar is visible on the right, listing various citation tools. At the bottom, 'БИБЛИОМЕТРИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ' (Bibliometric Indicators) are displayed, showing citation counts in RINCE and other metrics.

СЕРТИФИКАТ О ПУБЛИКАЦИИ

Настоящий сертификат подтверждает публикацию статьи
в научном журнале «Студенческий вестник» №42(187)

Новиков Денис Александрович

«ФОРМЫ И МЕХАНИЗМЫ УЧАСТИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ
ОРГАНИЗАЦИЙ В УПРАВЛЕНИИ МУНИЦИПАЛЬНЫМ
ОБРАЗОВАНИЕМ»

Генеральный директор
Издательство «Интернаука»



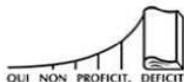
И.А. Гулин

19.11.2021
Москва



В данный раздел можно также включить саму статью, скан оглавления
сборника, фото/скан самой статьи/тезисов....

ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ЗАДАНИЕ



МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ С.Ю. ВИТТЕ

Руководитель практики от Университета
к.ю.н., доцент,

Сидоров А.А. /...../

«___» _____ 20__ г.

Студенту Фамилия Имя Отчество /Указать ФИО студента/

Направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) Конституционное и муниципальное право. Юрист
публичного права

Вид практики Производственная практика

Тип практики Преддипломная практика

Срок прохождения практики с _____ по _____ /Указать сроки практики/

Место проведения практики ЧОУВО «Московский университет имени С.Ю. Витте»
(кафедра публичного права)

С требованиями охраны труда, техники безопасности, пожарной безопасности, а также правилами внутреннего трудового распорядка в Организации ознакомлен.

«___» _____ 202__ г.

/указать первый день практики/

ПОДПИСЬ /Фамилия И.О./

подпись студента ФИО обучающегося

г. Москва 202__ г.

Содержание практики

| № п/п | Контролируемый этап практики/раздел практики | Код контролируемой компетенции | Отметка о выполнении |
|-------------------|---|---|---|
| № недель и | <i>Виды проделанной работы, результаты которой необходимо отразить в отчете:</i> | | |
| 1-я неделя | Организационный этап. Оформление документов на практику, ознакомление с требованиями по прохождению практики и правилами оформления документов по практике. Составление индивидуального задания прохождения практики | ПК-1.1, ПК-1.3, ПК-2.2, ПК-5.2. | Выполнено в отчете по практике Представлено подписанное индивидуальное задание |
| 2-я – 5-я неделя | Анализ и практическая работа с нормативными правовыми актами, научными материалами, архивными документами по плану, определенному руководителем практики. Написание и опубликование научной статьи в рамках темы диссертации для журнала или сборника, индексируемого РИНЦ в соответствии с требованиями и/или Подготовка доклада (тезисов) на научно-практическую конференцию в рамках темы диссертационного исследования, с последующим опубликованием его в сборнике конференции, индексируемом в РИНЦ в соответствии с требованиями. | ПК-1.1, ПК-1.2, ПК-1.3, ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-5.3. | Выполнено. В отчет включены опубликованная статья, ссылка на периодическое издание в РИНЦ и/или в отчете представлены текст доклада, сертификат/программа конференции.... |
| 6-я неделя | Подготовка реферата по обзору судебной и правоприменительной практики по теме магистерской диссертации | ПК-1.1, ПК-1.2, ПК-1.3, ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-4.1, ПК-4.2, ПК-5.3. | Выполнено Подготовлен реферат |
| 7-8-я неделя | Подготовка отчета о результатах прохождения практики, с включением туда материалов по всем видам проделанных работ, включая эл. сборники статей, тезисов, ссылки на сайты с | ПК-1.1, ПК-2.3, ПК-3.1, ПК-5.1, ПК-5.2, ПК-5.3. | Выполнено в отчете. Представлен принтскрин заполненного портфолио обучающегося. |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | <p>опубликованными материалами, программами конференций, саму программу конференций и т.д.</p> <p>Подготовка индивидуального плана учебной и научно-исследовательской работы магистранта за весь период обучения</p> <p>Заполнение портфолио обучающегося в личном кабинете ЭУ</p> <p>Отчет по практике с описанием технологии выполненных заданий, с анализом всех видов деятельности</p> | | |
|--|--|--|--|

Целями производственной практики являются анализ и обобщение теоретического и практического материала для выполнения выпускной квалификационной работы, приобретение необходимых практических умений и навыков работы в соответствии с выбранными сферами и задачами профессиональной деятельности, формирование профессиональных компетенций в области научно-исследовательской деятельности.

К основным задачам производственной практики – преддипломной практики относятся:

- приобретение навыков и умений практической работы, ориентации в системе российского законодательства;
- проведение магистрантами самостоятельной научно-исследовательской работы, связанной с тематикой выпускной квалификационной работы, творческого осмысления научных проблем, их оценки и поиска путей их разрешения;
- обеспечение становления профессионального научно-исследовательского мышления магистрантов, формирование у них четкого представления об основных профессиональных задачах, способах их решения;
- сбор, систематизация и обобщение материалов по теме выпускной квалификационной работы, приобретение навыков по их обработке и анализу, включение материалов в основные разделы ВКР;
- обобщение данных, подтверждающих выводы и основные положения выпускной квалификационной работы, апробирование результатов и предложений.

Продолжительность и сроки проведения практики

Объем практик 12 зачетных единиц, продолжительность практики 8 недель.

Таблица 1 – Планируемые результаты обучения и индикаторы их достижения при прохождении практики, соотнесенные с планируемыми результатами освоения программы магистратуры

| Наименование категории (группы) компетенций | Код и наименование компетенции | Код и наименование индикатора достижения компетенции |
|---|--|---|
| ПК – профессиональные компетенции | | |
| Правоприменение | ПК-1. Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты в сфере публичного права | ПК-1.1 Анализирует особенности правового регулирования в конкретных сферах юридической деятельности ПК-1.2 Демонстрирует навыки выбора и анализа правовых норм, подлежащих применению в деятельности органов публичной власти ПК-1.3 Определяет порядок совершения процессуальных действий |
| Организационное управление | ПК-2. Способен выполнять профессиональные должностные обязанности в органах государственной власти и местного самоуправления | ПК-2.1 Демонстрирует понимание принципов и основ правового регулирования организации работы органов власти и их должностных лиц ПК-2.2 Анализирует совершаемые органами и их должностными лицами юридические действия ПК-2.3 Демонстрирует навыки выполнения профессиональных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства |
| Правоприменение | ПК-3. Способен осуществлять контроль и надзор за соблюдением законодательства в различных сферах деятельности | ПК-3.1 Определяет содержание и основы правового регулирования осуществления контрольно-надзорной деятельности ПК-3.2 Вырабатывает основные направления осуществления контрольно-надзорной деятельности ПК-3.3 Способен обеспечить соблюдение законодательства в различных сферах деятельности |
| Организационное управление Правоприменение | ПК-4. Способен принимать управленческие решения, учитывая требования нормативно-правовых актов | ПК-4.1 Организует разработку и реализацию управленческих решений ПК-4.2 Осуществляет проектное управление в органах государственной власти и местного самоуправления ПК-4.3 Выявляет правовые проблемы в деятельности органов власти, дает им правовую оценку, прогнозирует возможность их решения |
| Научные исследования | ПК-5. Способен квалифицированно проводить научные исследования в области права | ПК 5. 1. Применяет информационные технологии при проведении научного исследования; ПК 5.2. Определяет содержание, этапы и методику проведения научного исследования; ПК 5.3. Демонстрирует навыки оформления результатов научного исследования |

Индивидуальный план работы магистранта за весь срок обучения



МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ С.Ю. ВИТТЕ

Юридический факультет
(наименование факультета)

**ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПЛАН
УЧЕБНОЙ И НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ
МАГИСТРАНТА**

Ивановой Марины Юрьевны
(Ф.И.О. магистранта)

Направление магистратуры 40.04.01 Юриспруденция

Наименование магистерской программы Конституционное и муниципальное право.
Юрист публичного права

Кафедра Теории и истории государства и права

Руководитель магистерской программы д.ю.н., профессор Бабурин С. Н.

Научный руководитель к.ю.н., доцент Сидоров А.А.

Период обучения в магистратуре 2 года 5 месяцев

Тема магистерской диссертации: «Режимы военного и чрезвычайного положения:
сравнительная характеристика»

Срок представления магистерской диссертации - март 2022 года

Срок сдачи государственного экзамена по направлению - март 2022 года

Научный руководитель

Сидоров А.А.

(Ф. И. О.)

(подпись)

Руководитель магистерской программы Бабурин С. Н. /

(Ф. И. О.)

(подпись)

ПЛАН РАБОТЫ МАГИСТРАНТА ПО СЕМЕСТРАМ

Составляется самостоятельно магистрантом точно в соответствии с учебным планом, доступном студенту в личном кабинете. Можно в отчет вставить фото или сканированный вариант

РАБОЧИЙ ПЛАН 1-ГО СЕМЕСТРА

| Название раздела (дисциплины) | Кол-во зачетных единиц | Кол-во ауд. часов | Форма аттестации | Планируемый срок аттестации | Отметка научного руководителя о выполнении |
|---|------------------------|-------------------|------------------|-----------------------------|--|
| 1. Теоретическое обучение | | | | | |
| 1.1. Иностранный язык (профессиональный) | 3 | 12 | экзамен | февраль 2020 | выполнено |
| 1.2. Юридическая наука в системе гуманитарного знания | 3 | 12 | зачёт | февраль 2020 | выполнено |
| 1.3. Философия права | 3 | 12 | зачёт | февраль 2020 | выполнено |
| 1.4. История и методология юридической науки | 2 | 12 | зачёт | февраль 2020 | выполнено |
| 1.5. Компьютерные технологии в науке и образовании | 3 | 12 | зачёт | февраль 2020 | выполнено |
| 1.6. История политических и правовых учений | 2 | 8 | зачёт | февраль 2020 | выполнено |

Подпись студента магистратуры

«29» февраля 2020 г.

Подпись научного руководителя

«29» февраля 2020 г.

УТВЕРЖДЕНО

«29» февраля 2020 г.

РАБОЧИЙ ПЛАН 2-ГО СЕМЕСТРА

| Название раздела | | | | | Отметка |
|------------------|--|--|--|--|---------|
|------------------|--|--|--|--|---------|

| (дисциплины) | Кол-во зачетных единиц | Кол-во ауд. часов | Форма аттестации | Планируемый срок аттестации | научного руководителя о выполнении |
|---|------------------------|-------------------|----------------------------|-----------------------------|------------------------------------|
| 1. Теоретическое обучение | | | | | |
| 1.1. Государственно-правовое регулирование социально-экономических и политических процессов | 4 | 16 | экзамен | июль 2020 | выполнено |
| 1.2. Актуальные проблемы конституционного и муниципального права | 4 | 16 | экзамен курсовая работа | июль 2020 июль 2020 | выполнено выполнено |
| 1.3. Административная юстиция | 4 | 16 | экзамен | июль 2020 | выполнено |
| 1.4. Публичное право в системе права Российской Федерации | 3 | 12 | экзамен | июль 2020 | выполнено |
| 1.5. Правовая система Российской Федерации | 4 | 16 | экзамен | июль 2020 | выполнено |
| 1.6. Сравнительное правоведение | 4 | 16 | зачёт с оценкой | июль 2020 | выполнено |
| 2. Практика | | | | | |
| 2.1. Научно-исследовательская практика | 6 | 2 | зачёт с оценкой | с 15.06.2020 по 12.07.2020 | выполнено |
| 3. Научно-исследовательская работа | | | | | |
| А) Научно-исследовательская работа | | | зачёт с оценкой | июль 2020 | выполнено |
| 3.1. Составленный план + обоснование темы магистерской диссертации | | | зачёт с оценкой | июль 2020 | выполнено |

Подпись студента магистратуры

«31» июля 2020 г.

Подпись научного руководителя

«31» июля 2020 г.

УТВЕРЖДЕНО

«31» июля 2020 г.

РАБОЧИЙ ПЛАН 3-ГО СЕМЕСТРА

| Название раздела (дисциплины) | Кол-во | Кол-во | Форма | Планируем | Отметка научного |
|-------------------------------|--------|--------|-------|-----------|------------------|
|-------------------------------|--------|--------|-------|-----------|------------------|

| | зачетных единиц | ауд. часов | аттестации | ый срок аттестации | руководителя о выполнении |
|---|-----------------|------------|-----------------|----------------------------|---------------------------|
| 1. Теоретическое обучение | | | | | |
| 1.1. Актуальные проблемы административного права и процесса | 4 | 16 | экзамен | январь 2021 | выполнено |
| 1.2. Проблемы конституционно-правовой ответственности | 4 | 16 | экзамен | январь 2021 | выполнено |
| 1.3. Методика преподавания юриспруденции в высшей школе | 3 | 12 | зачёт | январь 2021 | выполнено |
| 2. Практика | | | | | |
| 2.1. Педагогическая практика | 6 | 2 | зачёт с оценкой | с 30.11.2020 по 27.12.2020 | выполнено |
| 3. Научно-исследовательская работа | | | | | |
| А) Научно-исследовательская работа | | | зачёт с оценкой | январь 2021 | выполнено |
| 3.1. Научная статья | | | зачёт с оценкой | январь 2021 | выполнено |

Подпись студента магистратуры

«31» января 2021 г.

Подпись научного руководителя

«31» января 2021 г.

УТВЕРЖДЕНО

«31» января 2021 г.

РАБОЧИЙ ПЛАН 4-ГО СЕМЕСТРА

| Название раздела (дисциплины) | Кол-во зачетных единиц | Кол-во ауд. часов | Форма аттестации | Планируемый срок аттестации | Отметка научного руководителя о выполнении |
|----------------------------------|------------------------|-------------------|------------------|-----------------------------|--|
| 1. Теоретическое обучение | | | | | |
| 1.1. Актуальные проблемы | 3 | 12 | зачет | июль 2021 | выполне |

| | | | | | |
|--|---|----|-----------------------------------|---|---------------|
| совершенствования антикоррупционного законодательства и противодействия коррупции в системе государственной и муниципальной службы | | | | | НО |
| 1.2. Публичная гражданская служба: проблемы правового регулирования | 3 | 16 | экзамен курсовая работа | июль 2021 июль 2021 | выполне но |
| 1.3. Содержание, характеристика и тенденции развития основных институтов отечественного и зарубежного конституционного и муниципального права | 4 | 16 | экзамен | июль 2021 | выполне но |
| 2. Практика | | | | | |
| 2.1. Юридическое консультирование, производственная | 6 | 2 | зачет с оценкой | с 03.05.2021 по 30.05.2021 | выполне но |
| 3. Научно- исследовательская работа | | | | | выполне но |
| А) Научно-исследовательская работа | | | зачёт с оценкой | июль 2021 | выполне но |
| 3.1 Научная статья | | | зачёт с оценкой | июль 2021 | выполне но |
| 3.2.Первая глава магистерской диссертации | | | | июль 2021 | выполне но |

Подпись студента магистратуры

«31» июля 2021 г.

Подпись научного руководителя

«31» июля 2021 г.

УТВЕРЖДЕНО

«31» июля 2021 г.

РАБОЧИЙ ПЛАН 5-ГО СЕМЕСТРА

| Название раздела (дисциплины) | Кол-во зачетн ых единиц | Кол-во ауд. часов | Форма аттеста- ции | Планиру- емый срок аттестации | Отметка научного руководителя о выполнении |
|---|----------------------------------|-------------------------|--------------------------|-------------------------------------|---|
| 1. Итоговая государственная аттестация | | | | | |
| 1.1. Государственный экзамен | 3 | 4 | экзамен | март 2022 | |
| 1.2. Защита выпускной квалификационной работы | 3 | 4 | экзамен | март 2022 | |
| 2. Практика | | | | | |
| 2.1. Научно-исследовательская практика | 9 | 2 | зачет с оценкой | март 2022 | выполнено |
| 3. Научно- исследовательская работа | | | | | |
| А) Научно-исследовательская работа | | | зачёт с оценкой | март 2022 | выполнено |
| 3.1. Магистерская диссертация, включая презентацию | | | | март 2022 | выполнено |

Подпись студента магистратуры

«31» марта 2022 г.

Подпись научного руководителя

«31» марта 2022 г.

УТВЕРЖДЕНО

«31» марта 2022 г.

Принтскрин заполненного портфолио обучающегося

Электронный университет Студенту Библиотека

3. НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ И ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

3.1. Участие в научных конференциях

| Автор(ы) | Тема доклада | Название мероприятия | Дата | Организация | ФИО руководителя | Документ |
|--------------|--------------|--|------------|---|------------------|-------------------------------------|
| ФИО студента | Тема доклада | | | | ФИО рук-ля | Файл программы конференции/сборника |
| ФИО студента | Тема доклада | СОВРЕМЕННОЕ ПРАВО В УСЛОВИЯХ РЕФОРМИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА | 25.05.2022 | Московский университет имени С.Ю. Витте, Москва | ФИО рук-ля | Файл программы конференции/сборника |
| ФИО студента | Тема доклада | МАЛЫШЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ. РАЗВИТИЕ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА: ВЫЗОВЫ И ВОЗМОЖНОСТИ | 02.04.2021 | Московский университет имени С.Ю. Витте, Москва | ФИО рук-ля | Файл программы конференции/сборника |

3.2. Участие в конкурсах научных, творческих работ, проектов, конкурсах профессионального мастерства, в т.ч. по стандартам WorldSkills

| Название работы (проекта) | Название мероприятия | Дата | Учебный год | Организация | ФИО руководителя | Документ |
|---------------------------|----------------------|------|-------------|-------------|------------------|----------|
| | | | | | | |

3.3. Публикации

| Автор(ы) | Название статьи | Название издания | Год | Номер выпуска | Номера страниц | Документ |
|--------------|-------------------------|--|------|---------------|----------------|------------------------------------|
| ФИО студента | Название научной статьи | В сборнике: Актуальные проблемы современного законодательства Российской Федерации | 2023 | | С. 80-86 | Файл опубликованной научной статьи |
| ФИО студента | Название научной статьи | В сборнике: ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ ПРАВА И УПРАВЛЕНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ | 2022 | | С. 149-153 | Файл опубликованной научной статьи |