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**Введение**

Целью практики является овладение простейшими навыками диагностической работы, то есть базовыми профессиональными навыками психолога.

Основные задачи практики:

1) ознакомление с базовым инструментарием;

2) овладение навыками составления программ обследований и подбора методик;

3) овладение навыками сбора, обработки, анализа и интерпретации полученных данных;

4) овладение навыками подготовки психологического заключения по результатам обследования.

В ходе практики были использованы следующие методики:

1) методика выявления социально-психологических установок, направленных на «альтруизм-эгоизм», «процесс-результат». Методика выявления социально-психологических установок, направленных на «свободу-власть», «труд-деньги»;

2) несуществующее животное;

3) определение направленности личности;

4) опросник 16 личностных качеств (16 PF);

5) оценка способности к эмпатии.

**Отчет по практике**

1. Методика выявления социально-психологических установок, направленных на «альтруизм-эгоизм», «процесс-результат». Методика выявления социально-психологических установок, направленных на «свободу-власть», «труд-деньги».

Автором методики является О.Ф. Потемкина. Методика состоит из 2 относительно самостоятельных методик, которые все же рекомендуется приметь совместно. Цель методики: выявить степень выраженности социально-психологических установок.

Методика выявления социально-психологических установок, направленных на «альтруизм-эгоизм», «процесс-результат».

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. нет | 15. да | 29. нет |
| 2. да | 16. да | 30. да |
| 3. нет | 17. да | 31. нет |
| 4. да | 18. да | 32. да |
| 5. нет | 19. нет | 33. нет |
| 6. да | 20. нет | 34. да |
| 7. да | 21. нет | 35. нет |
| 8. да | 22. да | 36. нет |
| 9. нет | 23. нет | 37. да |
| 10. да | 24. нет | 38. да |
| 11. да | 25. нет | 39. нет |
| 12. да | 26. да | 40. да |
| 13. нет | 27. нет |  |
| 14. да | 28. да |  |

Методика выявления социально-психологических установок, направленных на «свободу-власть», «труд-деньги».

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. нет | 15. да | 29. нет |
| 2. да | 16. да | 30. нет |
| 3. да | 17. нет | 31. да |
| 4. да | 18. да | 32. да |
| 5. нет | 19. да | 33. да |
| 6. да | 20. да | 34. да |
| 7. нет | 21. нет | 35. нет |
| 8. да | 22. да | 36. да |
| 9. нет | 23. да | 37. нет |
| 10. нет | 24. да | 38. нет |
| 11. да | 25. нет | 39. нет |
| 12. нет | 26. да | 40. да |
| 13. да | 27. нет |  |
| 14. да | 28. да |  |

Результаты представлены в виде лепестковой диаграммы, отражающей особенности социально-психологических установок испытуемой.

Как можно увидеть из полученных результатов, у испытуемой Евгении серьезно преобладает «ориентация на результат». Люди, ориентирующиеся на результат, – одни из самых надежных. Они могут достигать результата в своей деятельности вопреки суете, помехам, неудачам.

Также у Евгении доминирует «эгоизм» над «альтруизмом». Люди с чрезмерно выраженным эгоизмом встречаются довольно редко. Известная доля «разумного эгоизма» не может навредить человеку. Скорее более вредит его отсутствие, причем это среди людей «интеллигентных профессий» встречается довольно часто.

«Ориентация на свободу» – главная ценность для этих людей – это свобода. У Евгении присутствует достаточно выраженная «ориентация на свободу».

«Ориентация на деньги» – обычно бывает в двух случаях, когда деньги есть и когда их нет. У Евгении присутствует достаточно выраженная «ориентация на деньги».

2. Несуществующее животное.

Проективная методика «Несуществующее животное» предложена М.З. Друкаревич, относится (по классификации Л. Фрэнка) к группе экспрессивных методик. «Несуществующее животное» – одна из наиболее популярных рисуночных методик, чаще всего использует гипотезы об особенностях личности.

Инструкция: «Придумайте и нарисуйте несуществующее (фантастическое) животное и придумайте к нему несуществующее название».

Обработка результатов.

Положение рисунка в центральной части вертикально лежащего листа, что говорит о норме. Голова, повернутая влево, – тенденция к рефлексии, размышлению. Испытуемый не является «человеком действия», лишь небольшая часть замыслов реализуется или начинает реализовываться. Нередки нерешительность, страх, боязнь перед активным действием.

На рисунке животного есть нос и рот необычной формы и это может быть фактом, что предпринимает ли испытуемый что-либо для завоевания положительной оценки или только продуцирует на оценки окружающих соответствующие эмоциональные реакции, не изменяя своего поведения.

Соединение ног с корпусом точно, тщательно. Это характер контроля за своими рассуждениями, выводами, решениями. Однотипность и однонаправленность формы лап говорит о конформности суждений и установок в принятии решений, их стандартность, банальность. Наличие у животного хвоста, повернутого вправо выражает отношение к своим действиям и поведению. Хвост не пышный, но длинный.

Вся фигура представляет собой примитивный контур без штриховки и дополнительных линий и частей, что соответствует низкому показателю общей энергии. Также еще стоит отметить, жирная с нажимом линия обрисовки головы может передавать Евгении. Тематически животное испытуемой можно отнести к нейтральному. Такое же может быть ее отношение к собственной персоне и к своему Я».

Стоит отметить отсутствие творческого начала, которое выражено количеством «готового», существующего животного моржа с крыльями птицы. Другими словами, присутствует банальное мышление и отсутствие креативизма.

В заключение выводов можно сказать, что у Евгении наблюдается нормальная самооценка, отсутствие неординарного интересного мышления, банальность мыслей, незаинтересованность в информации и мнении о себе, а также есть скрытая защитная агрессия. Ей присущи самооукрашение, самооправдание, демонстративность. Она подчеркивает свою чувственность.

3. Определение направленности личности.

Для определения личностной направленности в настоящее время используется ориентационная анкета, впервые опубликованная Б. Бассом в 1967 году.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. а (Я) | 10. а (Я) | 19. б (О) |
| 2. в (Д) | 11. а (О) | 20. а (Д) |
| 3. б (О) | 12. б (Я) | 21. а (О) |
| 4. в (Я) | 13. в (Я) | 22. б (Я) |
| 5. в (Д) | 14. в (Д) | 23. б (Д) |
| 6. б (Д) | 15. а (Д) | 24. б (Я) |
| 7. в (Я) | 16. б (Д) | 25. б (Д) |
| 8. а (Я) | 17. а (Я) | 26. б (Д) |
| 9. в (Я) | 18. а (Я) | 27. а (О) |

Итоги:

Я – 12;

О – 5;

Д – 10.

Следовательно, у Евгении наибольшая направленность на «себя» и на «дело». На «общение» направленность небольшая.

Направленность на себя («Я») – отражает, в какой мере испытуемый описывает себя как человека, ожидающего прямое вознаграждение и удовлетворение безотносительно работы, которую выполняет, и сотрудников, с которыми работает. Человек обычно склонен к соперничеству, агрессивному поведению, раздражителен, интровертирован и мало обращает внимание на потребности окружающих его людей.

Направленность на дело («Д») – заинтересованность в решении деловых проблем, выполнение работы как можно лучше, ориентация на деловое сотрудничество, способность отстаивать в интересах дела собственное мнение, которое полезно для достижения общей цели.

4. Опросник 16 личностных качеств (16 PF).

Опросник 16 личностных качеств (Sixteen Personality Factor Quеstionnaire, 16PF) опубликован Р.Б. Кэттеллом в 1950 году и с тех пор широко используется в психодиагностической практике. Последнее переработанное руководство 16 PF вышло в 1970 году. 16 PF предназначен для измерения 16 факторов личности, является реализацией подхода к исследованию личности на основе изучения ее черт. Этот тест универсален, практичен, дает многогранную информацию об индивидуальности. Вопросы отражают обычные жизненные ситуации.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. а | 36. в | 71. а |
| 2. а | 37. а | 72. в |
| 3. с | 38. а | 73. а |
| 4. в | 39. в | 74. в |
| 5. а | 40. а | 75. с |
| 6. а | 41. в | 76. в |
| 7. а | 42. с | 77. а |
| 8. в | 43. с | 78. а |
| 9. в | 44. а | 79. с |
| 10. с | 45. в | 80. а |
| 11. а | 46. с | 81. с |
| 12. в | 47. а | 82. с |
| 13. а | 48. с | 83. в |
| 14. а | 49. с | 84. с |
| 15. в | 50. а | 85. а |
| 16. с | 51. в | 86. а |
| 17. с | 52. в | 87. а |
| 18. в | 53. а | 88. в |
| 19. а | 54. а | 89. с |
| 20. а | 55. а | 90. в |
| 21. а | 56. а | 91. а |
| 22. в | 57. с | 92. а |
| 23. в | 58. а | 93. с |
| 24. с | 59. а | 94. а |
| 25. а | 60. а | 95. с |
| 26. в | 61. с | 96. а |
| 27. в | 62. в | 97. с |
| 28. а | 63. в | 98. в |
| 29. с | 64. а | 99. в |
| 30. а | 65. а | 100. а |
| 31. с | 66. с | 101. а |
| 32. а | 67. с | 102. в |
| 33. а | 68. в | 103. а |
| 34. в | 69. в | 104. а |
| 35. с | 70. а | 105. с |

Итак, на основании 16 PF-профиля выделены выраженные у испытуемого относительно стабильные черты личности:

- замкнутость (фактор А);

- эмоциональная неустойчивость (фактор С);

- решительность (фактор H);

- прямолинейность (фактор N);

- тревожность (фактор O);

- консерватизм (фактор Q1);

- расслабленность (фактор Q4).

Следовательно, на основании методики «Опросник 16 PF» у испытуемой женщины выявлены относительно стабильные свойства личности, в том числе, малая общительность, эмоциональная неустойчивость, социальная смелость, прямолинейность и наивность. Она консервативна, уважает традиции, бывает несдержанная и расслабленная.

5. Оценка способности к эмпатии.

Методика разработана Юсуповым И.М. для исследования эмпатии (сопереживания) – умения поставить себя на место другого человека и способности к произвольной эмоциональной отзывчивости на переживания других людей. Сопереживание – это принятие тех чувств, которые испытывает кто-то другой так, как если бы они были нашими собственными. Эмпатия способствует сбалансированности межличностных отношений. Она делает поведение человека социально обусловленным. Развитая у человека эмпатия – важный фактор успеха в тех видах деятельности, которые требуют вчувствования в мир партнера по общению, и прежде всего в обучении и воспитании.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. 4 | 13. 1 | 25. 2 |
| 2. 4 | 14. 1 | 26. 2 |
| 3. 4 | 15. 2 | 27. 4 |
| 4. 2 | 16. 2 | 28. 4 |
| 5. 2 | 17. 2 | 29. 3 |
| 6. 5 | 18. 1 | 30. 2 |
| 7. 4 | 19. 3 | 31. 3 |
| 8. 5 | 20. 1 | 32. 4 |
| 9. 3 | 21. 3 | 33. 2 |
| 10. 5 | 22. 1 | 34. 2 |
| 11. 1 | 23. 2 | 35. 1 |
| 12. 2 | 24. 3 | 36. 1 |

0 – не знаю;

1 – нет, никогда;

2 – иногда;

3 – часто;

4 – почти всегда;

5 – да, всегда.

Следовательно, на основании методики «Оценка способности к эмпатии» можно сделать вывод, что у испытуемой Евгении нормальный уровень эмпатийности, присущий подавляющему большинству людей. Окружающие не могут назвать такого человека «толстокожим», однако вы не относитесь к числу особо чувствительных лиц. В межличностном общении такие люди более склонны судить о других по их поступкам, чем доверять своим личным впечатлениям. Евгении не чужды эмоциональные проявления, но в большинстве своем они находятся под самоконтролем. При чтении художественных произведений и просмотре фильмов предпочитает следить за действием, чем за переживаниями героев; затрудняется прогнозировать развитие отношений между людьми, поэтому, случается, что их поступки оказываются для неожиданными для окружающих.

6. Составление психологического портрета испытуемого.

Сведения об испытуемой: Евгения, 46 лет, пол – женский, семейное положение – замужем, имеет дочь студентку 19 лет. Работает бухгалтером в частной компании. Внешне выглядит достаточно серьезной и сосредоточенной. Судя по многим фотографиям – улыбается не очень часто.

У Евгении ярко выражена направленность «на результат» и «на деньги», что говорит о целеустремленности и возможности работать вопреки обстоятельствам (методика выявления социально-психологических установок, направленных на «альтруизм-эгоизм», «процесс-результат». Методика выявления социально-психологических установок, направленных на «свободу-власть», «труд-деньги»).

У Евгении наблюдается нормальная самооценка, отсутствие неординарного интересного мышления, банальность мыслей, незаинтересованность в информации и мнении о себе, а также есть скрытая защитная агрессия. Ей присущи самооукрашение, самооправдание, демонстративность (методика «Несуществующее животное»).

Кроме того, у Евгении можно наблюдать яркую направленность на «себя» и на «дело», что говорит о заинтересованности в решении деловых проблем, выполнение работы как можно лучше, но в то же время обычно склонна к соперничеству, раздражительна и интровертирована (методика «Определение направленности личности»).

Евгении характерны стабильные свойства личности, в том числе, малая общительность, эмоциональная неустойчивость, социальная смелость, прямолинейность и наивность. Она консервативна, уважает традиции, бывает несдержанная и расслабленная (методика «Опросник 16 личностных качеств (16 PF)»).

У испытуемой Евгении нормальный уровень эмпатийности, присущий подавляющему большинству людей. В межличностном общении Евгения склонна судить о других по их поступкам, чем доверять своим личным впечатлениям. Евгении не чужды эмоциональные проявления, но в большинстве своем они находятся под самоконтролем. При чтении художественных произведений и просмотре фильмов предпочитает следить за действием, чем за переживаниями героев (методика «Оценка способности к эмпатии»).

**Заключение**

В заключение отчета следует отметить, что при прохождении практики особых трудностей не возникало. Было очень интересно знакомиться с работой психолога.

Данная практика поможет в дальнейшей работе психологом. Во время прохождения практики были приобретены навыки проведения исследований, обработки полученных результатов и их интерпретации, составления развернутой интерпретации полученных данных.

Думаю, что опыт, полученный на данной практике, несомненно, пригодится в дальнейшем при построении своей профессиональной деятельности.